УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

г. Калининград

21 июля 2015 года **№ АМЗ –11/2015**

Решение изготовлено в полном объеме 21 июля 2015 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 07 июля 2015 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:	Н.С. Ивановой	заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Е.И. Можаро	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,
	В.А. Файфера	старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

с участием:

заявителя		
Конкурсного агентства Калининградской области	А.А. Корнилова,	на основании доверенности от 16.01.2015 № 35-01-01/51-ДШ,

Ответчиков:

ООО «МД - Строй»	И.А. Прихордько,	на основании доверенности от 02.04.2015 № б/н,
ООО «Вектор-плюс»	не явился,	извещен должным образом,
ООО «Тех-эксперт»	не явился,	извещен должным образом,

рассмотрев дело № АМЗ-11/2015 по признакам нарушения ООО «МД-Строй» (ОГРН 1133926002847, ИНН 3906286700; 236001 Калининград, ул. Балашовская, 3), ООО «Вектор-плюс» (ОГРН 1133926002891, ИНН 3906286756; 236001 Калининград, ул. Ялтинская, 66-105) и ООО «Тех-эксперт» (ОГРН 1103926002795, ИНН 3906223033;236006 Калининград, Московский пр-т, 179А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившимся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к

повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

1 . В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) поступило обращение Конкурсного агентства Калининградской области (ОГРН 1053900175625) о нарушении антимонопольного законодательства участниками открытого аукциона в электронной форме ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», предметом которого являлось заключение контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции) для Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Калининградской области «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (далее – Заказчик).

В результате рассмотрения жалобы Управлением в отношении ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» было возбуждено дело № АМЗ-11/2015 (приказ Управления № 45 от 03.02.2015) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившимся в достижении договоренности в устной форме, то есть соглашения, признаваемого картелем и запрещенного антимонопольным законодательством, между хозяйствующими субъектами – участниками открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», целью которого являлось поддержание цен на торгах.

2. Существо дела в изложении Заявителя

Конкурсным агентством Калининградской области был объявлен открытый аукцион в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции), начальная (максимальная) цена контракта **-** 994 759,00 руб. (девятьсот девяносто четыре тысячи семьсот пятьдесят девять рублей) (далее - Аукцион).

Аукционная комиссия допустила к участию в аукционе и признала участниками аукциона участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе со следующими номерами: 6567809, 6340914, 4854707, 7045232, 6058016.

В соответствии с процедурой проведения аукциона на электронной торговой площадке открытие аукциона совершено 14.11.2014 12:05:00 часов (время московское).

Участник аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Новый стандарт» (защищенный номер заявки 6058016) предложение по цене контракта не подавал.

В ходе проведения электронного аукциона, который длился 42:27 минуты (время начала электронного аукциона - 14.11.2014 года 12:05:00 (время московское), время окончания - 14.11.2014 года 12:47:27 (время московское), начальная (максимальная) цена контракта была снижена на 60%.

Ценовые предложения участников аукциона: ООО «Вектор плюс» (защищенный номер заявки 6567809), ООО «Тех-эксперт» (защищенный номер заявки 6340914) и ООО «МИЛДЭИР» (защищенный номер заявки 7045232), поданные в основное время были ранжированы следующим образов:

- ООО «Тех-эксперт» с предложением о цене контракта 392 488,25 руб.;

- ООО «Вектор-плюс»» с предложением о цене контракта 455 411,18 руб.;

- ООО «МИЛДЭИР» с предложением о цене контракта 704 100,93 руб.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и документов, предусмотренных пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) и содержащихся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в вышеназванном электронном аукционе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, из 4 участников электронного аукциона 2 участника были признаны комиссией заказчика не соответствующими требованиям Закон № 44-ФЗ и документации об электронном аукционе, в том числе участники, активно снизившие цену контракта (ООО «Тех- эксперт» и ООО «Вектор плюс»).

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе, ранжированные в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия приняла решение о соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе заявки ООО «МД - Строй» и ООО «МИЛДЭИР».

Таким образом, при рассмотрении вторых частей заявок выявлено, что те участники аукциона, которые по результатам ротации получили 1 и 2 места контракта (ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор плюс») были отклонены комиссией за непредставление документов.

При рассмотрении заявок Заявителем установлено, что Митрофанов Дмитрий Валерьевич является учредителем следующих участников аукциона - ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт». Данный факт подтверждает возможность наличия соглашения между участниками, целью которого является создание условий победы в аукционе ООО «МД-Строй».

С учетом изложенного Заявитель считает, что при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0135200000514001468) усматривается наличие признаков нарушения Закона о защите конкуренции, выразившихся в соглашении между ООО «МД - Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» и просит признать действия участников открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта с Заказчиком на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции), нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

3. Существо дела в изложении Ответчиков

По сути обращения Заявителя представитель ООО «МД Строй» пояснил следующее.

Законодательством о закупках не установлен запрет на участие в торгах аффилированных между собой участников. При проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0135200000514001468) ООО «МД Строй» не заключало соглашение с ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» между участниками, целью которого являлось создание условий победы в аукционе ООО «МД-Строй».

По сути обращения Заявителя представитель ООО «Тех-эксперт» 10.06.2015 на заседании комиссии пояснил следующее.

Предложение о цене контракта ООО «Тех-эксперт» в размере 392 488,25 рублей экономически и финансово обосновано. ООО «Тех-эксперт» не заключалось соглашения с ООО «Вектор-плюс» и ООО «МД-Строй» между участниками, целью которого являлось создание условий победы в аукционе ООО «МД-Строй».

Представители ответчиков подтвердили аффилированность ООО «МД-Строй», ООО «Тех-

эксперт» и ООО «Вектор-плюс».

4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, организатором торгов для проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта с заказчиком на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции) является Конкурсное агентство (ОГРН 1053900175625).

Заказчик закупки - Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Калининградской области «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна».

Начальная (максимальная) цена контракта **-** 994 759,00 руб. (девятьсот девяносто четыре тысячи семьсот пятьдесят девять рублей).

Номер извещения о торгах – 0135200000514001468.

Аукционной комиссией допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона участники со следующими присвоенными оператором электронной площадки защищенными номерами: 6567809, 6340914, 4854707, 7045232, 6058016.

В целях осуществления антимонопольного контроля Управлением 05.12.2014 у ЗАО «Сбербанк-АСТ» были истребованы сведения об IP-адресах участников аукциона. Предоставленные электронной торговой площадкой сведения были подвергнуты анализу, результаты которого, характеризующие поведение участников аукциона и порядок подачи ими ценовых предложений, отражены в Таблицах 1-7.

Таблица 1

Подача заявок участниками открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер 0135200000514001468)

№ п\п	Наименование хозяйствующего субъекта	Защищенный номер заявки	Дата и время подачи заявки	IP адрес
1	ООО "МИЛДЭИР"	7045232	06.11.2014 12:55	IP=XXX
2	ООО "Новый стандарт"	6058016	06.11.2014 15:43	IP=XXX
3	ООО "МД-Строй"	4854707	07.11.2014 10:59	IP=OOO
4	ООО "Тех-эксперт"	6340914	07.11.2014 11:06	IP=OOO
5	ООО "Вектор-плюс"	6567809	07.11.2014 11:45	IP=OOO

Из информации, представленной в вышеприведенной таблице 1 следует, что заявки на участие в аукционе ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» поданы 07.11.2014 в течении 1 минуты с одного адреса IP= IP=OOO.

Участник аукциона Общество с ограниченной ответственностью «Новый стандарт» (защищенный номер заявки 6058016) предложение по цене контракта не подавал.

В соответствии с процедурой проведения Аукциона торги были открыты 14.11.2014 года в 12:05:00 (время московское), в 14.11.2014 года 12:47:27 (время московское) произошло их закрытие (завершены).

В ходе аукциона ценовые предложения участников поступали и их действия характеризовались следующим образом:

Таблица 2

Подача заявок и ценовых предложений

Защищенный номер заявки	Участник	IP-адрес, дата и время подачи
7045232	ООО "МИЛДЭИР"	(06.11.2014 12:55 IP=XXX); (20.11.2014 15:08 IP=XXX); (14.11.2014 12:08 IP=XXX); (14.11.2014 12:09 IP=XXX); (14.11.2014 12:29 IP=XXX); (14.11.2014 12:32 IP=XXX);
6058016	ООО "Новый стандарт"	(06.11.2014 15:43 IP=XXX);
4854707	ООО "МД-Строй"	(07.11.2014 10:59 IP=OOO); (21.11.2014 15:57 IP=XXX); (14.11.2014 12:05 IP=OOO); (14.11.2014 12:14 IP=OOO); (14.11.2014 12:16 IP=OOO); (14.11.2014 12:19 IP=OOO); (14.11.2014 12:21 IP=OOO); (14.11.2014 12:23 IP=OOO); (14.11.2014 12:57 IP=OOO);
6340914	ООО "Тех-эксперт"	(07.11.2014 11:06 IP=OOO); (14.11.2014 12:24 IP=OOO); (14.11.2014 12:26 IP=OOO); (14.11.2014 12:29 IP=OOO); (14.11.2014 12:31 IP=OOO); (14.11.2014 12:32 IP=OOO); (14.11.2014 12:34 IP=OOO); (14.11.2014 12:34 IP=OOO); (14.11.2014 12:35 IP=OOO); (14.11.2014 12:37 IP=OOO);
6567809	ООО "Вектор-плюс"	(07.11.2014 11:45 IP=XXX); (14.11.2014 12:13 IP=OOO); (14.11.2014 12:15 IP=OOO); (14.11.2014 12:18 IP=OOO); (14.11.2014 12:20 IP=OOO); (14.11.2014 12:21 IP=OOO); (14.11.2014 12:25 IP=OOO); (14.11.2014 12:28 IP=OOO); (14.11.2014 12:30 IP=OOO); (14.11.2014 12:31 IP=OOO); (14.11.2014 12:34 IP=OOO); (14.11.2014 12:34 IP=OOO); (14.11.2014 12:34 IP=OOO); (14.11.2014 12:37 IP=OOO);

Таблица 3

Временной график подача ценовых предложений участников открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер <...>)

Время подача ценовых предложений	Наименование хозяйствующего субъекта, Защищенный номер заявки, IP адрес участника аукциона				Статус предложения	Предложеие подписал
	ООО "МД-Строй"	ООО "Вектор-плюс"	ООО "Тех-эксперт"	"МИЛДЭИР"		
	4854707	6567809	6340914	7045232		
	XXX	XXX	XXX	OOOO		
	Начальная максимальная цена контракта - 994759.00 рублей.					
14.11.2014 12:05:19	989 785,20				Ставка принята	Чернышев М.Е.
14.11.2014					Ставка	Мосиенко

14.11.2014 12:08:46				984 836,27	Ставка отклонена	Мосиенко Д.А.
14.11.2014 12:09:21				984 811,40	Ставка принята	Мосиенко Д.А.
14.11.2014 12:13:46		979 837,60			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:14:35	974 863,80				Ставка принята	Чернышев М.Е.
14.11.2014 12:15:44		962 738,33			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:16:58	957 764,53				Ставка принята	Чернышев М.Е.
14.11.2014 12:18:10		952 790,73			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:19:18	947 816,93				Ставка принята	Чернышев М.Е.
14.11.2014 12:20:25		898 078,98			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:21:34	893 105,18				Ставка принята	Чернышев М.Е.
14.11.2014 12:21:56		843 367,23			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:23:07	838 393,43				Ставка принята	Чернышев М.Е.
14.11.2014 12:24:57			833 419,63		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:25:15		828 445,83			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:26:46			823 472,03		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:28:02		823 472,03			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:29:19			813 524,43		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:29:44				768 760,28	Ставка принята	Мосиенко Д.А.
14.11.2014 12:30:32		763 786,48			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:31:13			758 812,68		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:31:40		753 838,88			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:32:29			748 865,08		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:32:30				704 100,93	Ставка принята	Мосиенко Д.А.
14.11.2014 12:34:08		654 362,98			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:34:14			604 625,03		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:34:25		554 887,08			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:34:40			505 149,13		Ставка принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:34:56		455 411,18			Ставка принята	Митрофанов Д.В.
14.11.2014			442 226,20		Ставка	Цуркан Е.В.

12:35:07			442 226,20	принята	Цуркан Е.В.
14.11.2014 12:37:15		392 488,25		Ставка отклонена	Митрофанов Д.В.
14.11.2014 12:37:00			392 488,25	Ставка принята	Цуркан Е.В.
	Дополнительное время				
14.11.2014 12:57:24	704 100,00			Ставка принята	Чернышев М.Е.

Последнее ценовое предложение	**704100,00 (Победитель аукциона)**	**392 488,25 (2-я часть заявки не соответствует)**	**392 488,25 (2-я часть заявки соответствует)**	**704 100,93**
количество поданных ценовых предложений (шагов) на снижение	**7**	**13**	**9**	**5**

При проведении аукциона, в соответствии с пп.12.5.;12.6. Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ», Оператор обеспечивает проверку наличия допуска участников аукциона к электронному аукциону на основании протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и открывает функционал подачи предложений о цене контракта участникам такого электронного аукциона, а пользователь участника электронного аукциона входит в закрытую часть электронной площадки по ссылке, направленной оператором такому участнику накануне аукциона в соответствии с п. 11.19 регламента, либо входит по ЭП в личный кабинет на электронной площадке и из реестра заявок на участие переходит непосредственно на страницу электронного аукциона.

Как следует из представленных выше таблиц: ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт» осуществляли подачу ценовых предложений в ходе торгов с одного адреса IP=ООО, ООО "МИЛДЭИР" с IP=NNN.

В соответствии с п. 12.22. Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» во время проведения электронного аукциона в открытой части электронной площадки в разделе «Аукционный зал» в режиме реального времени отображаются все предложения о цене контракта участников аукциона с указанием последнего (лучшего) предложения о цене контракта, защищенных номеров участников электронного аукциона, даты и времени поступления каждого предложения о цене контракта, а также вида аукциона («контракт»/«право»).

После открытия торгов, в 12:05 часов ООО «МД-Строй» и ООО «Вектор-плюс» в течении 18 минут подают 11 предложений и снижают цену контракта до 838 393,43 рублей. При этом до окончания основного времени ООО «МД-Строй» не подает ни одного ценового предложения.

Начиная с 19 минуты аукциона и до завершения основного времени в 12:37:00 ставки о снижения цены контракта подаются исключительно ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс», при этом ООО «Вектор-плюс» делает 8 шагов, снижая цену контракта до 455 411,18 рублей, а ООО «Тех-эксперт» делает 10 шагов, снизив цену контракта до 392 488,25 рублей, что составляет 60% от начальной цены контракта.

В ходе торгов ООО "МИЛДЭИР" делает 3 шага на снижение цены контракта с окончательным предложением, поданным на 24 минуте в размере 704 100,93 рублей.

На момент завершения аукциона, по степени предпочтительности для государственного

заказчика, предложения участников выстраиваются следующим образом:

Таблица 4

Промежуточные результаты торгов

Наименование х/с	**Ценовое предложение**	**место**
ООО «Тех-эксперт»	392 488,25 рублей	1
ООО «Вектор-плюс»	455 411,18 рублей	2
ООО "МИЛДЭИР"	704 100,93 рублей	вне рейтинга
ООО «МД-Строй»	838 393,43 рублей	вне рейтинга

Согласно части 12 статьи 68 Закона № 44-ФЗ и п. 12.25. Регламента ЭТП в течении десяти минут с момента завершения электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона".

В дополнительное время аукциона в 12:57:24 участник аукциона ООО «МД-Строй» делают 1 ставку и снижает цену контракта до 704 100,00 рублей (Таблица 3).

В соответствии с требованиями пп. 12.27. и 12.28. Регламента ЭТП, оператором в открытой и закрытой частях электронной площадки в течение тридцати минут после окончания аукциона размещается Протокол проведения электронного аукциона. Согласно указанному протоколу ранжирование участников торгов выглядит следующим образом:

Таблица 5

Наименование х/с	**Ценовое предложение**	**место**
ООО «Тех-эксперт»	392 488,25 рублей	1
ООО «Вектор-плюс»	455 411,18 рублей	2
ООО «МД-Строй»	704 100,00 рублей	3
ООО «МИЛДЭИР»	704 100,93 рублей	4

Оператор в течение одного часа после размещения протокола о проведения электронного аукциона направляет организатору торгов, в том числе заказчику, указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, допущенными до участия в аукционе, а также документы и информацию из реестра участников, аккредитованных на электронной площадке, актуальные на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, и направляет уведомления участникам такого электронного аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 18.11.2014 аукционная комиссия приняла решение о следующем ранжировании заявок по степени предпочтительности:

- защищенный номер заявки 6340914 (ООО "Тех-эксперт) с предложением о цене контракта 392 488,25 рублей;

- защищенный номер заявки 6567809 (ООО «Вектор-плюс») с предложением о цене контракта 455 411,18 рублей;

- защищенный номер заявки 4854707 (ООО «МД-Строй») с предложением о цене контракта 704 100,00 рублей;

- защищенный номер заявки 7045232 (ООО «МИЛДЭИР») с предложением о цене контракта 704 100,93 рублей.

Кроме того, аукционной комиссией принято решение признать заявки ООО «МД-Строй» и ООО «МИЛДЭИР» соответствующим требованиям, установленным документацией об аукционе и отклонить заявки ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс», чьи предложения значительно снизили цену контракта и могли бы привести к значительной экономии бюджетных средств, по причине несоответствия требованиям, установленным пунктом 2 части 5 статьи 66 и пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе, а также признать победителем ООО «МД-Строй».

Таким образом, ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс», принимавшие активное участие в торгах и понизившие цену контракта на 60%, без намерения получить контракт, создали условия для победы в Аукционе ООО «МД-Строй».

В соответствии с положениями статьи 66 Закона № 44-ФЗ, заявки на участие в электронном аукционе подаются участниками в электронной форме и в двух частях. При этом первая часть заявки должна содержать: согласие участника на выполнение условий контракта и декларацию о его соответствии требованиям, установленным документацией аукциона, а вторая - документы и сведения, в том числе, копии документов, подтверждающих его соответствие требованиям, установленным статьей 31 Закона № 44-ФЗ и аукционной документации.

Основанием к отклонению аукционной комиссией заявок ООО "Тех-эксперт и ООО «Вектор-плюс» явилось непредставление ими во вторых частях заявок деклараций о соответствии участников требованиям, установленными пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. Указанное обязательство установлено пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Участие в аукционе является осознанным юридическим действием с вытекающими из него последствиями и определенными издержками для потенциального участника аукциона.

Участники аукциона, вступая в правоотношения с заказчиками, сталкиваются с публичными правоотношениями, налагающими, в том числе, на них повышенную ответственность за свои действия (бездействие), за достоверность представляемой информации и сопутствующих документов, за поданные ценовые предложения. ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» при подаче заниженных ценовых предложений и искусственно снизив начальную (максимальную) цену контракта, не имели намерения заключить контракт, а преследовали цель создания видимости конкурентной борьбы и обеспечения победы ООО «МД-Строй».

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что несоблюдение требований, установленных пунктом 2 части 5 статьи 66 и пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» при подаче заявок на участие в аукционе, явилось умышленным и направленным на обеспечение победы в аукционе ООО «МД-Строй».

Указанный вывод подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно анализу сведений, размещенных на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, проведенному Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что за период с 01.01.2013. по 15.11.2014, (период действия законов о закупках и о контрактной системе), участники картеля приняли участие в следующем количестве закупок:

Таблица 6

Наименование х/с	**01.01.2013-31.12.2013.**	**01.01.2014.-22.09.2014.**

ООО «Мд-Строй»	56	21
ООО «Вектор-плюс»	5	5
ООО «Тех-эксперт»	31	18

Таблица 7

Перечень аукционов при совместном участии

Сведения

об участии в госзакупках на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» участников открытого аукциона в электронной форме регистрационный номер 0135200000514001468

№ п/п	Регистрационный номер аукциона	Дата проведения аукциона	Наименование участника аукциона, (ОГРН) и сведения о соответствие 2-ой части заявок участника и % понижения начальной цены контракта, победитель аукциона		
			ООО «Мд-строй» (ОГРН 1133926002847)	ООО "Вектор-плюс" (ОГРН 1133926002891)	ООО "Тех-эксперт" (ОГРН 1103926002795)
1	0135200000513000106	19.04.2013	Соответствует		Соответствует
2	0135300010013000017	24.06.2013	Соответствует		
3	0135200000513001254	28.10.2013	Соответствует	Не соответствует, понижение цены более 50%	
4	0135200000513001535	16.12.2013	Соответствует	Не соответствует, понижение цены более 50%	Соответствует
5	0335100002713000048	20.01.2014	Соответствует		
6	0135200000513001799	20.01.2014			Соответствует
7	0135200000513001831	07.02.2014	Соответствует	Не соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение более 30%
8	0135200000514000659	30.06.2014	Победитель аукциона		
9	0135200000514000755	07.07.2014	Соответствует		Победитель аукциона
10	0135200000514000674	14.07.2014	Не соответствует, понижение	Не соответствует, понижение	Победитель аукциона

			цены более 50%	цены более 50%	
11	0135200000514000670	18.07.2014	Соответствует		
12	0135200000514001109	22.09.2014	Победитель аукциона	Не соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение цены более 50%
13	0135200000514001364	30.10.2014	Победитель аукциона	Не соответствует, понижение цены более 45%	Не соответствует, понижение цены более 45%
14	0135200000514001468	14.11.2014	Победитель аукциона	Не соответствует, понижение цены более 50%	Не соответствует, понижение цены более 50%

Указанное подтверждает, что все участники картеля осведомлены о требованиях законодательства и государственных заказчиков к порядку подачи документов на аукцион, а также имели опыт по надлежащему оформлению заявок и, таким образом, непредставление ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» во вторых частях заявок деклараций о соответствии участников требованиям, установленным пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является умышленным, направленным на отклонение их заявок аукционной комиссией с целью обеспечения победы в аукционе ООО «МД-Строй».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что все участники, входящие в группу лиц были осведомлены о: планируемом и реализуемом в ходе аукциона поведении участников соглашения, имеющим целью введение в заблуждение иных участников аукциона им не охваченных; необходимости обеспечения победы в аукционе ООО «МД-Строй» и последующего заключения им государственного контракта по максимально выгодной для группы цене; а также, что результат таких действий соответствовал интересам каждого участника.

Статья 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (далее – Закон № 948-1) содержит понятие аффилированного лица, согласно которому к аффилированным лицам относятся физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также перечень лиц, которые признаются аффилированными лицами юридического и физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

В ходе рассмотрения Комиссией материалов дела № АМЗ-11/2015 установлено, что ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» ООО являются аффилированными лицами, что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ.

Аффилированность данных лиц выражается в следующем:

- ООО «Вектор-плюс»: учредитель Митрофанов Дмитрий Валерьевич, генеральный директор Митрофанов Дмитрий Валерьевич;

- ООО «Тех-эксперт»: учредитель Митрофанов Дмитрий Валерьевич;

- ООО «МД-Строй»: соучредитель Митрофанов Дмитрий Валерьевич (размер доли 50%).

Согласно абзацу 6 статьи 4 Закона № 948-1 к аффилированным лицам юридического лица относятся лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо.

Исходя из указанной нормы понятие аффилированное лицо связано с понятием контроля, механизма с помощью которого устанавливается взаимосвязь между лицами внутри группы.

Кроме того, Комиссией установлено, что подача ценовых предложений ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» осуществлялась с одного IP-адреса: **=** XXX находясь фактически в одном помещении и непосредственной близости.

Комиссия исключает возможность случайного совпадения места нахождения участников аукциона во время проведения аукциона и приходит к выводу, что подача предложений с одного IP-адреса участниками аукциона, входящими в группу лиц, является дополнительным подтверждением факта осведомленности участников аукциона о совершении необходимых действий по порядку подачи ценовых предложений с целью обеспечения победы ООО «МД-Строй».

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При этом отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, от иных способов закупки товаров является конкуренция участников торгов.

Конкуренция, в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о конкуренции - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Конкуренция при проведении торгов (аукциона) - действия участников закупки, направленные на понижение начальной (максимальной) цены контракта с целью выиграть аукцион.

Статья 6З Закона № 44-ФЗ указывает, что данная система основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статья 8 Закона № 44-ФЗ устанавливает, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок и право любого заинтересованного лица стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем); а также определяет обязанности по соблюдению принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг и запрет осуществления участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе и приводящих к ограничению конкуренции.

Поведение ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» в ходе аукциона подтверждает наличие заранее оговоренных участниками аукциона действий, нарушающих требования норм статей 1, 6 и 8 Закона о № 44-ФЗ и пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции следующими фактами: связью между действиями участников аукциона и изменением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого из указанных участников, осведомленностью о будущих действиях друг друга на аукционе, синхронном поведении участников аукциона, местом нахождения участников аукциона в ходе его проведения.

Вышеизложенное свидетельствует, что действия ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» были направлены на предоставление преимуществ ООО «МД-Строй», в связи с чем, комиссия приходит к выводу о реализации устного соглашения (картеля) между указанными участниками в ходе проведения Аукциона и наступлении желаемых для участников закупки последствий от совершенных ими действий.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Действия и поведение ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» свидетельствуют об устном соглашении друг с другом о скоординированных действиях, направленных на достижение ООО «МД-Строй» цели в виде заключения договора по наиболее выгодной цене.

В результате достигнутого между ООО «МД-Строй», ООО «Тех-эксперт» и ООО «Вектор-плюс» соглашения при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0135200000514001468) на право заключения контракта с Заказчиком на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции), позволило одному из участников аукциона - ООО «МД-Строй» неправомерно получить доход в размере 704 100,00 рублей.

На основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Таким образом, при рассмотрении дела №АМЗ-11/2015 Комиссией установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ООО «МД-Строй», ООО «Вектор-плюс» и ООО «Тех-эксперт», выразившееся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, и реализованное ими в ходе проведения открытого аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции) для Заказчика путем значительного снижения цены контракта, что отразилось или могло отразиться на поведении хозяйствующих субъектов, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, а также путем проведения аукционной игры, вводящей в заблуждение конкурентов.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «МД-Строй» (ОГРН 1133926002847, ИНН 3906286700; 236001, г. Калининград, ул. Балашовская, 3), ООО «Вектор-плюс» (ОГРН 1133926002891, ИНН 3906286756; 236001, г. Калининград, ул. Ялтинская, 66-105) и ООО «Тех-эксперт» (ОГРН 1103926002795, ИНН 3906223033; 236006, г. Калининград, Московский пр-т, 179А), выразившиеся в достижении указанными лицами устного соглашения, результатом которого явилось поддержание цен на торгах: открытый аукцион в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту здания и помещений ГБУ СО КО «Центр социальной реабилитации для наркозависимых граждан «Большая поляна» (устройство вентиляции), состоявшегося 14 ноября 2014 года, нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела № АМЗ-11/2015 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в совершении нарушения антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Председатель комиссии Н.С. Иванова

Члены комиссии: Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.