## РЕШЕНИЕ по делу № 507-6633-11/4

Резолютивная часть оглашена:

31.08.201г. г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р.Баженова, ведущего специалиста-эксперта Ж.М.Султангалеевой, ведущего специалиста-эксперта Е.А.Толкачёвой

рассмотрев жалобу ООО «Центр Строительных технологий» на действия Аукционной комиссии ФГОУ СПО «Самарский государственный издательско-полиграфический техникум» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение отделочных работ в помещении учебно-производственных мастерских ФГОУ СПО «СГИПТ»,

в присутствии председателя Аукционной комиссии - ......(паспорт <...> представителя от Заказчика - ФГОУ СПО «Самарский государственный издательско-полиграфический техникум» -.....(доверенность от 17.02.2011 г.), от Заявителя – ООО «Центр Строительных технологий» - ...... (паспорт),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

## УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр Строительных технологий» (далее - Заявитель) на действия Аукционной комиссии ФГОУ СПО «Самарский государственный издательско-полиграфический техникум» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение отделочных работ в помещении учебно-производственных мастерских ФГОУ СПО «СГИПТ»

(извещение № 0342100010211000025, начальная (максимальная) цена контракта 195 342,52 руб.) (далее – Аукцион, Аукционная комиссия).

Согласно доводам Заявителя, Аукционная комиссия необоснованно признала заявку ООО «Центр Строительных технологий» несоответствующей требованиям п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием в составе заявки свидетельства СРО. Заявитель считает, что по указанным в аукционной документации видам работ Заказчика свидетельство СРО не требуется.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать протокол рассмотрения вторых частей заявок в отношении общества недействительным, признать ООО «Центр Строительных технологий» победителем аукциона.

Представитель Заказчика, председатель Аукционной комиссии с доводами Заявителя не согласились, пояснили, что поскольку аукционная документация содержала требования о предоставлении участником размещения заказа свидетельства СРО, чего участником сделано не было, аукционная комиссия, руководствуясь положениями Закона о размещении заказов, правомерно признала заявку заявителя несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов. Просят отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, заявки участников размещения заказа и проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу № 14 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 22.08.2011 г. заявка ООО «Центр Строительных технологий» признана несоответствующей п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, поскольку не содержала свидетельство СРО.

В соответствии с ч.5 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается, в том числе, обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

П.2 ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования

предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аналогичные требования к участникам размещения заказа содержаться в п.3.2.5., а также п.3.2.2. Раздела І. «Инструкция участника размещения заказа» Аукционной документации.

В Информационной карте Заказчиком установлено требование о наличии у участника размещения заказ свидетельства СРО.

Однако данное свидетельство в заявке ООО «Центр Строительных технологий» отсутствует, что подтверждается Заявителем.

Согласно ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов.

Учитывая вышеизложенное, Аукционная комиссия обоснованно признала заявку ООО «Центр Строительных технологий» несоответствующей требованиям Закона о размещении заказов.

Довод Заявителя о неправомерном включении в аукционную документацию требований о наличии у участника размещения заказа свидетельства СРО Комиссией Самарского УФАС не рассматривается в связи с пропуском Заявителем установленного ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов срока для обжалования положений аукционной документации.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Центр Строительных технологий» необоснованной.
- 2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание заказчиком государственного контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.