

РЕШЕНИЕ

№ 5 3 9 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 9 - 0 9 /
город Нижний Новгород

26 июля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | | |
|------------------|---|--|
| - Кирьякова С.Е. | - | заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| - Кокуркина Е.С. | - | член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| - Рыжов Д.В. | - | член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

с участием:

- | | | |
|------------------|---|--|
| - Роменской О.Н. | - | представителя ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (доверенность № 073/11 от 25.07.2011), |
| - Мочалова А.А. | - | представителя ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (доверенность № 074/11 от 26.07.2011), |
| - Токарева А.Г. | - | директора ООО «КИТ-НН», |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «КИТ-НН» (далее также – ООО «КИТ-НН», заявитель) на действия единой комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (далее также – единая комиссия) при размещении заказа на поставку товаров для государственных нужд,

у с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «КИТ-НН» на действия единой комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (далее также – Нижегородский университет) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку климатического оборудования №0332100000911000325 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «КИТ-НН», что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России директор заявителя – ООО «КИТ-НН» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители Нижегородского университета с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласились, считают, что указанный открытый аукцион в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку климатического оборудования и документация об аукционе в электронной форме. www.roseltorg.ru](#)1)

29.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки Оператором электронной площадки является открытое акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (далее также - ОАО «ЕЭТП»).

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам открытого аукциона в электронной форме, является поставка климатического оборудования с начальной (максимальной) ценой контракта 179013,00 рублей.

2) Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 названного Федерального закона. Частью 5 статьи 34 Закона о размещении заказов определено, что к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта, который является частью документации об аукционе.

Согласно части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 10.2. проекта государственного контракта расторжение Контракта может иметь место либо по соглашению Сторон, либо на основаниях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

Из системного толкования данного пункта, положений Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих отношения,

связанные с поставкой товара для государственных нужд (§4 главы 30 ГК РФ), следует, что данным пунктом допускается расторжение названного государственного контракта в одностороннем порядке, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

3) В силу части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 названной статьи документов и сведений, не допускается. В соответствии с частью 3 Приложения №1 к Информационной карте аукциона участника размещения заказа должны предоставить сведения о товаре, необходимые для определения соответствия предлагаемого к поставке товара потребностям Заказчика, в том числе: сведения о качестве, сведения о технических характеристиках товара, о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об иных показателях, связанных с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика, с указанием товарного знака (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого к поставке товара, **производителя товара**, его модели.

Между тем Законом о размещении заказов не предусмотрено указания в первой части заявки сведений о **производителе товара** (перечень сведений, которые должна содержать первая часть заявки, является исчерпывающим и определен частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Изложенное указывает на нарушение заказчиком, разработавшим документацию об открытом аукционе подобным образом, положений Закона о размещении заказов.

4) 15.07.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 266/11 от 15.07.2011.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 3 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 3 (по мере поступления).

Согласно протоколу № 266/11 от 15.07.2011 единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку под №3 (ООО «КИТ-НН»), по следующему основанию: «в связи с непредставлением участником размещения заказа сведений, предусмотренных пунктом а) подпункта 1 пункта 3.2.2 документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: в пунктах с 1 по 3 первой части заявки участника (№3) отсутствуют конкретные показатели товара (основные характеристики, габариты, потребляемая мощность (охлаждение), потребляемая мощность (обогрев)), соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

Также отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку под №1 (ООО «Нижегородская Инжиниринговая Компания»), «в связи с несоответствием первой части заявки Техническому заданию (Приложение №1 к Информационной карте аукциона), а именно: в первой части заявки предложено к поставке два вида товаров (кондиционеры и вычислительная техника с принадлежностями), один из которых не предусмотрен документацией об открытом аукционе в электронной форме».

По смыслу частей 1, 3, 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредоставления сведений, предусмотренных подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак).

В данном случае документация содержит указание на товарный знак.

Анализ первой части заявки ООО «КИТ-НН» показал, что заявителем предложены к поставке кондиционеры Fujitsu (по позициям №№ 1 и 2 Технического задания на поставку климатического оборудования Приложения №1 к Информационной карте аукциона). Данный товарный знак отличается от товарного знака, указанного документацией об открытом аукционе в электронной форме (Mitsubishi) по данным позициям. Таким образом, в заявке участника размещения заказа должно быть указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Между тем в первой части заявки заявителя по рассматриваемым позициям отсутствуют конкретные показатели рассматриваемого товара (основные характеристики, габариты, потребляемая мощность (охлаждение), потребляемая мощность (обогрев)). Характеристики, указанные в заявке №3 по пунктам 1 и 2, содержат интервалы технических и функциональных характеристик товара, и копируют требования заказчика к техническим и функциональным характеристикам товара, содержащимся в Техническом задании (Приложение №1 к Информационной карте аукциона) документации об открытом аукционе в электронной форме №03320000911000325.

Изложенное свидетельствует о наличии безусловного основания для отказа данному участнику в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем по позиции 3 данным участником предложена к поставке *Тепловая завеса Тропик* того же товарного знака, что и указан в документацией об открытом аукционе в электронной форме. Следовательно, в данном случае указание конкретных показателей не требуется (подпункт а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Таким образом, указание в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №266/11 от 15.07.2011 в качестве причины отказа «отсутствия конкретных показателей товара» по рассматриваемой позиции является некорректным.

Поскольку для отказа в допуске достаточно одного основания, Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «КИТ-НН» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

5) 20.07.2011 состоялось рассмотрение второй части заявки на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №271/11 от 20.07.2011. Вторая часть заявки ООО «Талион-НН» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и требованиям Закона о размещении заказов. Каких-либо нарушений при проведении указанной процедуры не установлено.

6) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные государственным заказчиком – Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» нарушения законодательства о размещении заказов в рассматриваемом случае не повлияли и не могли повлиять на результаты размещаемого заказа, в связи чем необходимость выдачи предписания об устранении допущенных нарушений отсутствует.

В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку климатического оборудования, было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «КИТ-НН» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 22.07.2011 № 09/6515).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КИТ-НН» на действия единой комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку климатического оборудования необоснованной.

2. Признать заказчика – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» нарушившим положения части 8 статьи 9, части 5 статьи 34, части 1 статьи 41.6 и части 7 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание заказчику не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты данного открытого аукциона в электронной форме.

4. Выдать оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписание о прекращении приостановления размещения рассматриваемого государственного заказа.

5. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

П Р Е Д П И С А Н И Е
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
№ 5 3 9 - Ф А С 5 2 - К Т - 4 1 . 9 - 0 9

26 июля 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Кирьякова С.Е. - заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

на основании своего решения от 26.07.2011, принятого по жалобе общества с ограниченной ответственностью «КИТ-НН» на действия единой комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку климатического оборудования №0332100000911000325, руководствуясь частью 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

п р е д п и с а н и е

1. Оператору электронной площадки - открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru.) **в срок до 08 августа 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на поставку климатического оборудования №0332100000911000325.

2. Оператору электронной площадки - открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 09 августа 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.