›миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по ›ренбургской области по рассмотрению дел по признакам нарушения ıконодательства РФ о рекламе в составе:

. - председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

.. - члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и ›кламного контроля, общественных связей,

... - члена Комиссии, специалиста - эксперта отдела антимонопольного и ›кламного контроля, общественных связей,

отсутствии:

заявителя – .А.А., извещенного надлежащим образом о времени и месте ıссмотрения дела;

ответчика – АО «МТТ», извещенного надлежащим образом о времени и ›сте рассмотрения дела;

заинтересованного лица – ПАО «М», извещенного надлежащим образом ›ремени и месте рассмотрения дела;

ıссмотрев дело №056/05/18-893/2022 возбужденное в отношении АО «МТТ» › признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 ›дерального закона Российской Федерации «О рекламе» №38-ФЗ от .03.2006г. (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») выразившихся в ıспространении рекламы по сетям электросвязи,

УСТАНОВИЛА:

адрес Оренбургского УФАС России 07.11.2022г. с вх. №10021 поступило ›ращение А.А. по факту поступления 03.11.2022г. в 15:04 на его ›онентский номер +7 … звонка рекламного характера с номера +7…., ıедующего содержания: *«Добрый день! Данный номер принадлежит ›мпании межрегиональный транзит телеком. Если вы заинтересовались ›купкой данного номера или другими услугами компании МТТ такими как: ›родские номера по всей России; номера 7-800 виртуальная телефония, вы ›жете написать письмо по адресу corp@mtt.ru, повторяем по адресу ›rp@mtt.ru спасибо за звонок».*

› мнению заявителя, данная информация распространялась без его ›едварительного согласия.

соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, аспространенная любым способом, в любой форме и с использованием обых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или ддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

смотрев признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», пределением от 22.12.2022г. исх. № 9452 в отношении екламораспространителя - АО «МТТ» было возбуждено Комиссионное ело №056/05/18-893/2022.

пределением от 23.01.2023г. исх. №552 рассмотрение дела было продлено отложено на 22.02.2023г. 14 ч. 30 мин., в связи с необходимостью ивлечения к участию в деле заинтересованного лица.

огласно письменным пояснениям АО «МТТ», в сети оператора 03.11.2022г. в :04 зафиксирован входящий вызов с номера +7… заявителя на номер +7… О «МТТ». В связи с тем, что номер +7… не закреплен за определенным бонентом, автоинформатор уведомил заявителя о том, что номер +7….. ляется свободным.

роанализировав имеющиеся материалы и действующее конодательство, Комиссией установлено следующее.

ссматриваемая информация, поступившая посредством звонка на бонентский номер А.А. отвечает понятию реклама, закрепленного частью 1 атьи 3 ФЗ «О рекламе», привлекая внимание потребителя к объекту екламирования – услугам компании АО «МТТ».

соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение екламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования лефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, опускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается аспространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие ыло получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить аспространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким ебованием.

огласно информации, размещенной на официальном сайте Федерального ентства связи (www.rossvyaz.ru), номер +7….. принадлежит номерной акости, закрепленной за оператором связи АО «МТТ».

О «МТТ» в своем ответе (от 14.11.2022г. вх. №10263) указало, что номер +7…. инадлежит АО «МТТ», с 03.11.2022г. и по настоящее время абонентам не

ıделялся и не использовался в коммерческих продуктах АО «МТТ».

ıководствуясь данными систем измерения и учета трафика АО «МТТ» не ıдтверждает факт совершения исходящего звонка 03.11.2022г. в 15:04 с бонентского номера +7…. на номер +7…… А.А., т.к. в сети АО «МТТ» вызов ı инициировался, использование номера +7…… для осуществления ıходящих вызовов не осуществлялось.

ıходя из информации, размещенной на официальном сайте Федерального ıентства связи (www.rossvyaz.ru), номер: +7….. принадлежит номерной ıкости, закрепленной за оператором подвижной связи ПАО «М», который в ıответствии с имеющимися в материалах дела документами выделен ıзическому лицу А.А. на основании Договора об оказании услуг связи ….

АО «М.» в материалы дела представлена детализация оказанных услуг с .11.2022г. по 04.11.2022г., согласно которой 03.11.2022г. в 15:04:34 с бонентского номера +7….. заявителя на номер +7….. АО «МТТ» был ıвершен звонок продолжительностью 34,00 секунды, аналогичная ıтализация представлена и АО «МТТ».

ı основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что А.А. ıмостоятельно инициировал звонок на номер АО «МТТ».

ıказательства, свидетельствующие о том, что на абонентский номер А.А. ıступил рекламный звонок с номера +7…… АО «МТТ», а именно ıтализация входящих звонков, заявителем не представлены, в материалах ıла отсутствуют.

ıким образом, факт распространения спорной информации со стороны) «МТТ» не подтвержден, иного в материалы дела не представлено, в ıязи с чем Комиссия приходит к выводу, что в действиях АО «МТТ» ıсутствуют признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

ıгласно подпункту «а» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным ıганом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства ıссийской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства ıссийской Федерации № 1922 от 24.11.2020 г. (далее – Правила), ıссмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в ıучае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов ıрушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на ıновании изложенного Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу №056/05/18-893/2022 прекратить.

ешение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, редусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса ссийской Федерации.