

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 434 от 22.04.2014 года) общества с ограниченной ответственностью «Импульс» (далее – ООО «Импульс») на действия заказчика Федерального государственного унитарного предприятия «Сибирский научно-исследовательский институт авиации имени С.А. Чаплыгина» (далее – ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина») открытого запроса цен на право заключения договора на поставку универсального твердомера (извещение № 31401060396 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

10 апреля 2014 года Заказчиком ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина» было опубликовано извещение о проведении запроса цен № 31401060396 на право заключения договора на поставку на поставку универсального твердомера (в соответствии с техническим заданием).

Заявитель считает, что Заказчиком нарушены положения статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 140 Гражданского кодекса РФ.

Аукционной документацией запроса цен установлено требование к начальной (максимальной) цене контракта в размере 74 547 EUR. Однако, отсутствует порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта. Соответственно иностранная валюта (в данном случае Евро) указана Заказчиком в качестве платежного средства в данной процедуре закупки.

Заявитель считает, что установление иностранной валюты (в данном случае Евро) в качестве платежного средства в данной процедуре закупки является необоснованным и неправомерным. Согласно части 1 статьи 140 Гражданского кодекса Российской Федерации, рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Статьей 8 Конституции РФ гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Соответственно единство экономического пространства подразумевает единую денежную единицу – рубль – как средство финансовых расчетов на всей территории РФ.

В Положении о закупках Заказчика отсутствует пункт о порядке применения

официального курса иностранной валюты к рублю РФ. Соответственно указание иностранной валюты Заказчиком в качестве платежного средства является нарушением гражданского законодательства РФ.

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), а также порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В извещении о закупке начальная (максимальная) цена контракта определена Заказчиком в иностранной валюте при отсутствии указания на порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации. В связи с этим Заявитель считает, что в нарушении положений Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке фактически отсутствует указание на начальную (максимальную) цену контракта, которая способна точно определить сумму контракта для участия в данной закупке.

Кроме того, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены пункты 2.1.1 и 2.2 Положения о закупке и часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с пунктом 2.1.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд

ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина», утвержденного 25.11.2013 года (далее - Положение о закупке), целями закупочной деятельности являются:

- в) обеспечение гласности и прозрачности процессов закупок;
- г) обеспечение целевого и эффективного использования средств;
- д) предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 2.2. Положения о закупке основными принципами закупочной деятельности выступают:

- г) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, повышенный внутренний контроль;
- д) честный и разумный выбор наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек (прежде всего цены и качества продукции);
- е) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- ж) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участнику закупки.

Заказчик в нарушение вышеуказанных норм установил в документации о закупке необоснованное требование к закупаемой продукции, а именно в техническом задании указал конкретную марку – универсальный твердомер KB 750 BV R-Video (производства Германии). Данный твердомер зарегистрирован в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений на Официальном портале Росстандарта, предприятие-изготовитель – фирма «KB Prufftechnik GmbH», Германия. Заявитель считает, что данное требование не является действительной потребностью Заказчика именно в твердомере вышеуказанной марки. Установленное положение существенно сужает круг участников размещения заказа, которые предлагают универсальные твердомеры с именно с такими же характеристиками, указанными в техническом задании и используемые для тех же целей.

Аукционной документацией запроса цен установлено требование к программному обеспечению KB Hardwin XL Basic на базе операционной системы Windows XP. По данным официального сайта производителя программных продуктов Windows <http://windows.microsoft.com> (http://windows.microsoft.com/ru-ru/windows/end-supporthelp?ocid=GA8-1_O_WOL_Hero_Home_XPEOS_Pos3_01) поддержка и обновление операционной системы Windows XP окончена 08 апреля 2014 года.

Данный факт подразумевает прекращение реализации указанного программного продукта, о чем свидетельствуют данные на официальном сайте Windows, а также отсутствие операционной системы Windows XP в продаже на официальном ресурсе в сети Интернет. Заказчик в нарушение вышеуказанных норм установил в документации о закупке необоснованное требование, значительно сужающее круг участников, поскольку осуществить закупку после 8 апреля 2014 года полноценно работающей официальной операционной системы Windows XP не представляется возможным. Заявитель считает, что данное требование не является действительной потребностью Заказчика именно в программном обеспечении к персональному компьютеру к требуемому твердому диску.

Аукционной документацией запроса цен установлено требование к станции управления твердодиском на основе персонального компьютера Dell. Заказчик в нарушение вышеуказанных норм Положения о закупке и Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установил в документации о закупке необоснованное требование, значительно сужающее круг участников, а именно о наличии конкретной марки персонального компьютера Dell. Заявитель считает, что данное требование не является действительной потребностью Заказчика именно в данном персональном компьютере к требуемому твердому диску. Данное требование ограничивает конкуренцию, устанавливая условия, которые не являются основополагающими и функциональными для универсального твердодиска, являющегося предметом закупки. По мнению заявителя, внесение в документацию вышеуказанных требований к продукции (указание конкретной марки твердодиска, снятой с продажи версии операционной системы к ПК, указание конкретной марки персонального компьютера) свидетельствует о стремлении Заказчика к покупке твердодиска у единственного поставщика.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику ФГУП «СибНИА им. С.А. Чаплыгина»

открытого запроса цен на право заключения договора на поставку универсального твердомера (извещение № 31401060396 на сайте www.zakupki.gov.ru) надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 30 апреля 2014 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 05 мая 2014 года в 16.00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).