

РЕШЕНИЕ № 52-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

6 марта 2017г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов АО «81 БТРЗ» (*пер.Пугачева, д.7, г.Армавир, Краснодарский край, 352919*) (далее – Организатор) – А.Н., в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя – ЗАО «АМИПРОС», рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов – АО «81 БТРЗ» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку специализированного продукта для диетического (лечебного и профилактического) питания (кисель при вредных условиях труда) для АО «81 БТРЗ», лот №964 (извещение № 31704768939 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ЗАО «АМИПРОС», направленная ФАС России на

действия организатора торгов – АО «81 БТРЗ» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку специализированного продукта для диетического (лечебного и профилактического) питания (кисель при вредных условиях труда) для АО «81 БТРЗ», лот №964 (извещение № 31704768939 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы было назначено на **22.02.2017 года в 14:00 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

С учетом положений части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссии антимонопольного органа было необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения продлен до 07.03.2017.

Рассмотрение жалобы состоялось **07.03.2017 года в 10:00 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов необоснованно и незаконно установил требования при описании в документации объекта закупки, указывая на единственного производителя объекта закупки.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными, соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Приказом управляющей организации - АО «НПК «Уралвагонзавод» № 386 от 23.06.2014г. в качестве единственного организатора закупочных процедур определено АО «УБТ-Уралвагонзавод». На основании указания управляющей организации АО «81 БТРЗ» заключило с АО «УБТ-Уралвагонзавод» договор поручения №УБТ-489/705 от 25.06.2014г. на организацию и проведение закупочных процедур на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с вышеуказанным договором поручения АО «УБТ-Уралвагонзавод» по поручению АО «81 БТРЗ» провело открытый запрос цен в электронной форме на поставку специализированного продукта для диетического (лечебного и профилактического) питания кисель при вредных условиях труда с пектином производства ООО "Леовит нутрио "VitaPRO"™.

Дата и время окончания подачи заявок - 20.02.2017 года.

Дата и время подведения итогов - 27.02.2017 года в 12:00.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 10 статьи 4 Федерального закона "О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, подпунктом 3 установлены требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик.

В соответствии с пунктом 4.2.1.1.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг для акционерного общества «81 бронетанковый ремонтный завод» Заказчик вправе в требованиях к закупаемому товару либо товару, используемому для выполнения работ, оказания услуг, указывать товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно техническому заданию, Организатор торгов указал специализированный продукт для диетического (лечебного и профилактического) питания, кисель при вредных условиях труда с пектином производства ООО "Леовит нутрио "VitaPRO"™, что предусмотрено законодательством.

Необходимость закупки вышеуказанного товара с установленными заказчиком техническими и функциональными характеристиками обусловлена его объективными потребностями. Документы, свидетельствующие об ограничении количества поставщиков, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях Организатора торгов по отклонению заявки Заявителя не установлено нарушений действующего законодательства.

Установлено, что Заявитель не является участником закупки и на него распространяются положения части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которым действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы ЗАО «АМИЛРОС» не установлено нарушений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «АМИЛРОС», направленная ФАС России на действия организатора торгов – АО «81 БТРЗ» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку специализированного продукта для диетического (лечебного и профилактического) питания (кисель при вредных условиях труда) для АО «81 БТРЗ», лот №964 (извещение № 31704768939 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

О.И.Тимофеев

Е.И. Азарова

Члены Комиссии:

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

