

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 18.04.2017

Полный текст решения изготовлен 21.04.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 264/2016 по признакам нарушения Администрацией муниципального образования город-курорт Анапа (ул. Крымская, 99, г. Анапа, 353440) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя Администрации – Ц.М.С. (доверенность .), в отсутствие надлежаще уведомленного представителя Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

Отделом контроля органов власти в 2016 году рассмотрена жалоба ИП Б.Г.В. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – Администрации муниципального образования город-курорт Анапа (ул. Крымская, 99, г. Анапа, 353450) (далее - Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов,

объектов по предоставлению услуг, расположенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа (извещение от 14.02.2016

опубликовано на сайте www.anapa.official.ru).

Комиссией по делу № 114-Т/2016 по результатам рассмотрения жалоба признана обоснованной в части неначисления ИП Б.Г.В. баллов по критерию «наличие документов, подтверждающих статус производителя». Кроме того Комиссией по делу № 114-Т/2016 установлено, что в действиях Заказчика при проведении указанной закупки могут быть установлены признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в части неправомерного начисления баллов победителям торгов по лотам 13, 16 и 19 по критериям «эскиз вывески о режиме работы предприятия» и «наличие трудовых договоров», а также не озвучивания при вскрытии конвертов ценовых предложений участников.

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России № 404 от 15.07.2016 возбуждено дело № 264/2016 по признакам нарушения Администрацией муниципального образования город-курорт Анапа части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Определением от 29.07.2016 рассмотрение дела назначено на 03.10.2016 в 14-15.

Определением от 15.03.2017 в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела отложено на 18.04.2017 в 14-00.

Заключение от 15.03.2017 об обстоятельствах дела № 264/2016 направлено Администрации и Заявителю.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

В газете Анапское Черноморье 13.02.2016 № 17 (13662) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на право размещения нестационарных торговых объектов, объектов по предоставлению услуг, расположенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена (далее – Извещение о проведении конкурса).

В извещении о проведении конкурса указаны требования к вывеске, в частности эскиз вывески о режиме работы и принадлежности предприятия дает участнику конкурса 1 балл. Все представленные по лотам 13, 16 и 19 вывески соответствуют указанному критерию, за исключением заявки Тишковой С.Б., которая не была признана победителем.

В разделе 2 (Параметры критериев конкурса) Извещения о проведении конкурса в табличной форме установлены критерии оценки заявок по лотам №№1-124 (Таблица критериев оценки).

В соответствии с разделом 4 Таблицы критериев оценки за наличие трудовых договоров участнику присуждается 2 балла.

Согласно статье 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, работник имеет право на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором.

Указанный критерий в конкурсной документации направлен на обеспечение

исполнения победителем конкурса п.3.2.13 раздела 3 «Отдельные требования к победителям конкурса и единственным участникам» Извещения, в соответствии с которым при осуществлении торговой деятельности представитель продавца должен иметь, в том числе, трудовой договор, для надлежащего документального оформления наемных работников и исполнения работодателем возложенных в связи с приемом на работу обязанностей (налоговые, социальные и пр.).

Как пояснил представитель Администрации, поскольку предоставление работы, обусловленной трудовым договором с продавцами, либо иными лицами, обеспечивающими функционирование объектов, возможно только после получения права на размещение объекта, все представленные договоры, в том числе и договор, представленный Заявителем, являются образцами трудовых договоров, в связи с чем, всем заявителям было присуждено по 2 балла по данному критерию, за исключением заявки Т.С.Б., которая не была признана победителем.

Таким образом, в действиях Администрации при оценке заявок победителей по лотам 13, 16 и 19 не установлено нарушений части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 7.4. постановления администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 27.01.2015 № 249 «О размещении нестационарных торговых объектов, объектов по предоставлению услуг, расположенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена» (вместе с «Положением об организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на право размещения нестационарных торговых объектов, объектов по предоставлению услуг, расположенных на территории муниципального образования город-курорт Анапа, на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, либо государственная собственность на которые не разграничена») информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для индивидуального предпринимателя), почтовый адрес каждого участника Конкурса, конверт с заявкой которого вскрывается, наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией, **предложения, указанные в заявке на участие в Конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в Конкурсе, объявляются при вскрытии данных конвертов и вносятся соответственно в протокол.**

Комиссией Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 264/2016 запрошена у администрации аудиозапись проведения процедуры вскрытия конвертов, по результатам изучения которой установлено, что на вскрытии конвертов предложения участников не озвучивались, объявлялось лишь их наличие.

Кроме того протоколы рассмотрения и оценки заявок № 1 от 15.03.2016 и № 2 от 12.04.2016, содержащие сведения о результатах процедуры вскрытия конвертов, не содержат предложений участников, указанных в заявке на участие в Конкурсе и являющихся критерием оценки заявок на участие в Конкурсе.

Отсутствие документального фиксирования ценового предложения участников на этапе вскрытия конвертов и фиксация ценового предложения в протоколе увеличивает возможность необоснованного заключения договоров с победителем, что может привести к созданию участнику торгов, нескольким участникам торгов, преимущественных условий участия в торгах.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, неоглашение на процедуре вскрытия конвертов предложений, указанных в заявке на участие в Конкурсе и являющихся критерием оценки заявок на участие в Конкурсе, и невнесение их в протокол нарушает пункт 7.4. постановления администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 27.01.2015 № 249 и часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, в действиях Администрации муниципального образования город-курорт Анапа установлен факт нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неоглашении на процедуре вскрытия конвертов предложений, указанных в заявке на участие в Конкурсе и являющихся критерием оценки заявок на участие в Конкурсе, и невнесение их в протокол, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 47, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Администрации муниципального образования город-курорт Анапа факт нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неоглашении на процедуре вскрытия конвертов предложений, указанных в заявке на участие в Конкурсе и являющихся критерием оценки заявок на участие в Конкурсе, и невнесение их в протокол, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. В связи с тем, что договоры по результатам конкурсов заключены, предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.