

РЕШЕНИЕ

27 мая 2011 года
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 662/03 о нарушении Министерством здравоохранения Ростовской области (далее – заказчик) Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 26.05.2011г. № МЗ-01-2/606), <...> (доверенность от 11.01.2011г. МЗ-01.1/8), <...> (доверенность от 26.05.2011г. № МЗ-01.2/607); представитель ЗАО «Универсальный Банк Данных» на заседание комиссии не явился (ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 19.05.2011г. (вх. № 8659) поступила жалоба ЗАО «Универсальный Банк Данных» на действия заказчика, выразившиеся в нарушении Закона при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158200001311000459 «Поставка лекарственных средств для обеспечения граждан, проживающих на территории Ростовской области и имеющих право на льготу в соответствии с Областным законом от 22.10.2004г. № 179-ЗС «Об охране здоровья жителей Ростовской области».

Исходя из жалобы заявителя, ЗАО «Универсальный Банк Данных», являясь потенциальным участником размещения заказа, было ограничено в праве на подачу аукционной заявки ввиду нарушения заказчиком Закона. Так, в ч.II «Техническое задание» Документации об аукционе в рамках одного лота заказчиком закупаются четыре торговых наименования лекарственных средств инсулинов. При этом «Ринсулин Р» и «Ринсулин НПХ» производятся заводом ОАО «Национальные биотехнологии», а «Росинсулин С» и «Росинсулин Р» - соответственно производятся ООО «Завод «Медсинтез».

Представители заказчика возражали против удовлетворения жалобы, указали, что действия заказчика законны и обоснованы. Предоставили письменные возражения на жалобу.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям:

14.05.2011г. заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0158200001311000459.

Согласно ч.II «Техническое задание» Документации об аукционе заказчику требовались к поставке:

1. «Ринсулин НПХ» суспензия для подкожного введения 100 МЕ/мл, 10 мл № 1 «или эквивалент» МНН: Инсулин-изофан (чел. генно-инженерный) – 40 уп.;

2. «Ринсулин Р» раствор для инъекций 100 МЕ/мл, 10 мл № 1 «или эквивалент» МНН: Инсулин растворимый (чел. генно-инженерный) – 37 уп.;

3. «Росинсулин Р» раствор для инъекций 100 МЕ/мл, 5 мл № 5 «или эквивалент» МНН: Инсулин растворимый (чел. генно-инженерный) – 32 уп.;

4. «Росинсулин С» суспензия для подкожного введения 100 МЕ/мл, 5 мл № 5 «или эквивалент» МНН: Инсулин-изофан (чел. генно-инженерный) – 18 уп.

Лекарственному средству «Ринсулин НПХ» эквивалентны и, соответственно, могут быть предложены участниками размещения заказа к поставке: «Биосулин Н» ОАО «Фармстандарт-Уфимский витаминный завод» - Россия; «Генсулин Н» «Биотон С.А.» - Польша, ЗАО «Биотон Восток» - Россия; «Инсуран НПХ» Учреждение РАН «Институт биорганической химии им.академиков М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН» - Россия; «Протафан НМ» «Ново Нордиск А/С» - Дания; «Хумодар Б 100 Рек» ЗАО «Индар» - Украина; «Хумулин НПХ» Вл. – «Эли Лили Восток С.А.» - Швейцария, Пр. – «Эли Лили энд Компании» - США.

Лекарственному средству «Ринсулин Р» эквивалентны и, соответственно, могут быть предложены участниками размещения заказа к поставке: «Актрапид НМ» «Ново Нордиск» А/С – Дания; «Биосулин Р» ОАО «Фармстандарт-Уфимский витаминный завод» - Россия; «Генсулин Р» «Биотон С.А.» - Польша, ЗАО «Биотон Восток» - Россия; «Инсуран Р» Учреждение РАН «Институт

биоорганической химии им.академиков М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН» - Россия; «Хумодар Р 100 Рек» ЗАО «Индар» - Украина; «Хумулин Регулятор» Вл. – «Эли Лили Восток С.А.» - Швейцария, Пр. – «Эли Лили энд Компании» - США.

Лекарственному средству «Росинсулин Р» эквивалентны и, соответственно, могут быть предложены участниками размещения заказа к поставке: «Инсуман Рапид ГТ» Вл., Пр. - «Авентис Фарма Дойчланд Гмбх» - Германия; Уп. – ЗАО «Санофи-Авентис Восток» - Россия.

Лекарственному средству «Росинсулин С» эквивалентны и, соответственно, могут быть предложены участниками размещения заказа к поставке: «Инсуман Базал ГТ» Вл., Пр. - «Авентис Фарма Дойчланд Гмбх» - Германия; Уп. – ЗАО «Санофи-Авентис Восток» - Россия.

Ввиду изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что Документация об аукционе, в том числе ч.II «Техническое задание», соответствует требованиям Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Универсальный банк данных» необоснованной.
2. Электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» обеспечить возможность заказчику совершения действий (проведение процедур), предусмотренных Законом относительно настоящего электронного аукциона.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов
Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко