

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-6418/2024 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров  
21.05.2024 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя <...>

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заказчик) при проведении ценового запроса № 194920 на право заключения договора на поставку комплекта VR-тренажеров (закупочная процедура опубликована на официальном сайте <https://eshopprzd.ru/purchases/bdc0949b-1cd6-4e03-bbaf-4feb8d938cbb>) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в предусмотренный законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности реестр документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы нарушения со стороны Заказчика выразились в ненадлежащем формировании документации.

В частности, Заявитель указывает, что в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках в документации должна быть предусмотрена возможность поставки эквивалента. В свою очередь, Заказчик, описав предмет Закупки, указал в предмете наименование программного обеспечения «ARPort Safety VR».

В описании параметров тренажера Заказчик указал на ООО «АРПорт» - правообладателя Программного обеспечения ARPort Safety VR.

Вместе с тем Заявитель отмечает, что все сценарии, содержащиеся в Программном обеспечении, распространяемом <...>, соответствуют описанию, представленному в Техническом задании и могут удовлетворить потребность Заказчика.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд<...>, утвержденным советом директоров <...> от 28.06.2018 (далее – Положение о закупке).

Комиссией установлено, что Заказчик в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.03.2022 № 301 «Об основаниях размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры» на официальном сайте Оператора ЭТП (<https://eshopzrd.ru>) 13.05.2024 разместил информацию о проведении ценового запроса № 194920 на право заключения договора на поставку комплекта VR-тренажеров.

Так, Техническим заданием установлены следующие технические характеристики требуемого к поставке товара:

№ поз.	Наименование товара	Ед. изм.	Количество (объем)	Цена за единицу без учета НДС, руб.	Цена за единицу с учетом НДС, руб.	Всего без учета НДС, руб.	Всего с учетом НДС, руб.
	VR-тренажеры ARPort SafetyVR в комплекте:						

1	- Система виртуальной реальности (VR-шлем HTC Vive Focus 3, контроллеры) — 1 шт. - Планшет инструктора для удаленного управления и контроля прохождения практикумов Teclast M40 – 1 шт. - Программное обеспечение VR-тренажеров с обновлением в течение года. - Бессрочная лицензия на использование ПО тренажеров. - Защитный кейс — 1 шт. - Запасной аккумулятор — 1 шт.	кмп	1	675 000,00	810 000,00	675 000,00	810 000,00
---	---	-----	---	------------	------------	------------	------------

Как пояснил Заказчик на заседании Комиссии, при выборе модели тренажера Заказчик руководствовался необходимостью обучать сотрудников по следующим темам:

- оказание первой помощи при ударе электрическим током;
- действия при пожаре (как на производственной площадке, так и в офисе);
- работы на высоте;
- работы на высоте зимой;
- оценка профрисков на строительной площадке;
- оценка профрисков для офисного пространства;
- оценка профрисков по дороге на работу.

Выбранный тренажер ARPort SafetyVR отвечает данным задачам.

Также Заказчик отметил, что программно-аппаратный комплекс VR-тренажеров SafetyVR предназначен для проведения практических занятий по охране труда и промышленной безопасности на основе виртуальной реальности. Тренажер содержит задания по выбору и использованию СИЗ, оценку обстановки и рисков, действия по их устранению или уменьшению их влияния. Для тренажера доступны различные режимы - обучение, тестирование, контроль, стресс. В системе фиксируется время тренинга, количество набранных баллов с расшифровками по каждому сотруднику. Результаты выполнения каждой операции, включая время выполнения, будут зафиксированы для каждого слушателя на сервере ООО «АРПорт» и будут доступны Заказчику в режиме просмотра и для скачивания в формате xls.

Заказчик указал, что выбор модели VR-тренажера произведен на основании анализа рынка данных товаров (минимизация по цене с сохранением технических

параметров).

В свою очередь, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

На основании пункта 79 Положения о закупке настоящим Положением предусмотрено осуществление следующих закупок:

1. конкурентные закупки:

- 1) открытый конкурс;
- 2) открытый двухэтапный конкурс;
- 3) закрытый конкурс;
- 4) закрытый двухэтапный конкурс;
- 5) открытый аукцион;
- 6) закрытый аукцион;
- 7) запрос котировок;
- 8) закрытый запрос котировок;
- 9) запрос предложений;
- 10) закрытый запрос предложений;
- 11) конкурентный отбор;

2. неконкурентные закупки:

- 1) закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- 2) закупки способами, указанными в подпункте 1 настоящего пункта, условия проведения которых отличаются от предусмотренных пунктом 3 части 3 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», проводимые в целях закупки продукции российского происхождения;
- 3) конкурентные переговоры;
- 4) закупка в электронном магазине.

Все перечисленные закупки могут проводиться в электронной форме.

Особенности проведения конкурентных закупок, участниками которых могут быть исключительно субъекты МСП, установлены разделом 19 настоящего Положения.

В соответствии с пунктом 481(б) Положения о закупке закупки на сумму до 3 миллионов рублей с учетом НДС и иных налогов могут осуществляться с использованием электронного магазина.

Согласно пункту 428 Положения о закупке закупка в электронном магазине может

быть осуществлена одним из следующих способов:

Ценовой запрос – процедура выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при которой заказчик размещает в электронном магазине сведения о потребности в товарах, работах, услугах, а поставщики (исполнители, подрядчики) представляют свои предложения о цене. Договор заключается с поставщиком (исполнителем, подрядчиком), предложившим лучшие условия исполнения договора по цене.

Таким образом, в силу Положения о закупке оспариваемая Закупка является неконкурентной.

Согласно части 3.2 Закона о закупках неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

- а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;
- б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 настоящего Федерального закона, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

**3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.**

В данном случае в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2022 № 301 «Об основаниях неразмещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры», а также согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 14.03.2022 № 24-03-08/18813 «О направлении информации по вопросам осуществления закупок отдельными видами юридических лиц в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 6 марта 2022 г. № 301» заказчики, в отношении которых иностранными государствами введены санкции и меры ограничительного характера, обязаны не размещать в единой информационной системе в сфере

закупок сведения о закупках.

Таким образом, настоящая закупка не может считаться конкурентной, в связи с тем, что она не соответствует признакам, указанным в части 3 статьи 3 Закона о закупках, а равно к данной процедуре не могут быть применены положения Закона о закупках, устанавливающие обязанности заказчика для конкурентных процедур.

В силу изложенного, настоящий ценовой запрос является неконкурентной закупкой, на которую не распространяются правила, установленные в части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Также Комиссия отмечает, что Заявителем не оспаривается форма проведения Закупки, тогда как согласно пункту 429 Положения о закупке при необходимости закупки товаров, работ, услуг заказчик формирует ценовой запрос, который размещается в электронном магазине, не менее чем за 1 рабочий день до окончания приема ценовых предложений.

Ценовой запрос может содержать указание на марки, модели, наименования товара, производителя. **Предоставление эквивалентных товаров, работ, услуг не допускается.**

Таким образом, Положением о закупке не предусмотрены случаи поставки эквивалентного предмету закупки товара при проведении ценового запроса.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, так как оспариваемая процедура не является конкурентной.

Таким образом, Комиссия отмечает, что Заказчик при формировании Документации действовал в строгом соответствии со своим Положением о закупке.

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий Заказчика и их соответствии Положению о закупках.

Вместе с тем Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без

достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.05.2024 № НП/19018/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.