

РЕШЕНИЕ

20 июня 2014 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом Технологии Кварцевых Кристаллов» (далее – ООО «ТД ТКК») на действия заказчика, закупочной комиссии Открытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Восток» (далее – ОАО «НПП «Восток») по проведению котировочной сессии в электронной форме на право заключить договор поставки спецаппаратуры из кварцевого стекла для нужд ОАО «НПП «Восток» (извещение № 31401192936 на сайте www.zakupki.gov.ru),

в присутствии «...»

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 6058 от 09.06.2014 года) ООО «ТД ТКК» на действия заказчика, закупочной комиссии ОАО «НПП «Восток» по проведению котировочной сессии в электронной форме на право заключить договор на поставку спецаппаратуры из кварцевого стекла для нужд ОАО «НПП «Восток» (извещение № 31401192936 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в указанной котировочной сессии Заказчиком был сформирован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме от 02.06.2014 года № 1, который был официально опубликован на электронной площадке www.etprf.ru в 07:30 (+04:00) 03.06.2014 года, а также на электронной площадке www.zakupki.gov.ru в 12:42 (+03:00) 03.06.2014 года. В соответствии с данным протоколом закупочной комиссией Заказчика было принято решение признать заявку на участие в котировочной сессии в электронной форме ООО «ТД ТКК» соответствующей требованиям, установленным в документации о котировочной сессии в электронной форме, и заключить договор поставки с ООО «ТД ТКК».

03.06.2014 года в 07:31 (+04:00) на электронной площадке www.etprf.ru Заказчиком был опубликован еще один протокол, а именно Протокол об отказе от заключения договора № 1 (без даты и места подписания) за подписью первого заместителя генерального директора «...». В данном протоколе принято решение отказаться от заключения договора с ООО «ТД ТКК», в графе «Описание факта» даны следующие комментарии: «В связи с пересмотром расходования денежных средств на ОАО

«НПП «Восток», заключение вышеупомянутого договора является для нашего предприятия нецелесообразным».

В соответствии со статьей 448 главы 28 подраздела 2 раздела III части I Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора. Лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. Организатор торгов, уклонившийся от подписания протокола, обязан возвратить задаток в двойном размере, а также возместить лицу, выигравшему торги, убытки, причиненные участием в торгах, в части, превышающей сумму задатка.

Если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола.

В соответствии со статьей 7.32 КоАП РФ нарушение должностным лицом заказчика сроков заключения контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, а равно уклонение должностного лица заказчика от заключения контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков – влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

Заявитель считает грубым нарушением формирование и публикацию Протокола об отказе от заключения договора № 1.

ОАО «НПП «Восток» в своих возражениях на жалобу сообщило следующее.

ОАО «НПП «Восток» считает жалобу необоснованной в связи со следующим.

Одной из целей регулирования Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» является эффективное использование денежных средств заказчиком. Также одним из принципов указанного закона является принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Также, отсутствуют и требования к форме и сведениям, содержащимся в протоколах об отказе от заключения договора.

Во время проведения указанной закупки Заказчик в целях реализации мер, направленных на сокращение своих издержек, пересмотрел расходование денежных средств, потребность в товарах, в связи с чем необходимость в поставке товара, являющегося предметом указанной закупки, отпала. В целях экономии и эффективного расходования денежных средств заказчиком было принято решение об отказе от заключения договора по результатам проведенной закупки, о чем был составлен соответствующий протокол, который размещен на соответствующем ресурсе в сети Интернет.

Действующее законодательство не предусматривает запрета на отказ от заключения договора в связи с изменением потребностей заказчика, учетом

экономии и эффективного использования денежных средств заказчика, в противном случае подобный запрет противоречил бы духу, целям и принципам Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С момента отказа от заключения договора по указанной закупке и по настоящее время торгов с целью заключения договора поставки указанных товаров заказчик не осуществлял в виду отсутствия потребности и средств на таковые товары.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

27.05.2014 года ОАО «НПП «Восток» разместило извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключить договор на поставку спецаппаратуры из кварцевого стекла для нужд ОАО «НПП «Восток» (извещение № 31401192936 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Указанная котировочная сессия проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в указанной котировочной сессии Заказчиком был сформирован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме от 02.06.2014 года № 1, в соответствии с которым закупочной комиссией Заказчика было принято решение признать заявку на участие в котировочной сессии в электронной форме ООО «ТД ТКК» соответствующей требованиям, установленным в документации о котировочной сессии в электронной форме, и заключить договор поставки с ООО «ТД ТКК».

03.06.2014 года на электронной площадке www.etprf.ru Заказчиком был опубликован Протокол об отказе от заключения договора № 1. В данном протоколе принято решение отказаться от заключения договора с ООО «ТД ТКК».

Федеральный закон от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральный закон от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не содержат запрета на отказ Заказчика от заключения договора в связи с изменением потребностей Заказчика, учетом экономии и эффективного использования денежных средств Заказчика.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД ТКК» на действия заказчика, закупочной комиссии ОАО «НПП «Восток» по проведению котировочной сессии в электронной форме на право заключить договор на спецаппаратуру из кварцевого стекла для нужд ОАО «НПП «Восток» (извещение № 31401192936 на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.