

393950, Тамбовская обл.,  
г. Моршанск, ул. Зеленая, д. 30, корп. «А»

РЕШЕНИЕ № Р-49/15

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 ноября 2015 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела

регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-49/15 по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы распродажи меховых изделий фабрики «Белка» с указанием, что товары данной фабрики можно приобрести в кредит, без указания наименования лица, предоставляющего финансовые услуги,

в присутствии представителя ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» <...> (доверенность от 21.09.2015),

руководствуясь пунктами 28, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

#### У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе проведения проверки ООО ТК «МТВ-ЦНА» на предмет соблюдения требований Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») (акт проверки № ПЗ-3/15 от 22.09.2015) установлено, что в эфире телеканала «Русичи» в г. Моршанске в январе 2014 года распространялась реклама распродажи меховых изделий фабрики «Белка» следующего содержания: *«23 и 24 января в городском доме культуры фабрика «Белка» г. Киров проводит распродажу меховых изделий по цене производителя. Широкий ассортимент. Скидки. Кредит. Рассрочка. Время работы с 10 до 19 часов».*

Рекламодатель рассматриваемой рекламы не установлен. Письмом от 10.09.2015 ООО ТК «МТВ-ЦНА» сообщило, что поскольку ролик изготовлен в январе 2014 года, документы на него у общества не сохранились.

Рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ООО ТК «МТВ-ЦНА».

По факту распространения вышеуказанной рекламы по признакам нарушения Закона «О рекламе» в отношении ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» возбуждено настоящее дело.

ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» письмом от 12.11.2015 сообщило, что распространявшаяся в эфире телеканала «Русичи» реклама привлекает внимание потребителей к меховым изделиям, реализуемым меховой фабрикой «Белка», а не к финансовой услуге – кредит. Таким образом, по мнению общества, объектом рекламирования в рассматриваемом случае является именно меховые изделия, а не банковская услуга.

На рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА», который подтвердил представленные ранее пояснения, при этом представитель ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» добавил, что

нарушение произошло по вине общества, так как в организации отсутствует должность юриста.

Проанализировав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная рекламная информация формирует и поддерживает интерес потребителей к приобретению изделий меховой фабрики из г. Кирова «Белка» в кредит, следовательно, является рекламой услуг по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рекламе меховой фабрики из г. Кирова «Белка» указано следующее: «кредит», при этом в рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего данные услуги, следовательно, вышеуказанная реклама распространялась в нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно статье 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Рекламодатель рассматриваемой рекламы не установлен.

Рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ООО ТК «МТВ-ЦНА». Рассматриваемая реклама распространялась в январе 2014 года.

Таким образом, на момент принятия настоящего решения со времени распространения рассматриваемой рекламы (январь 2014 года) прошло более одного года.

В соответствии с п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства РФ о рекламе составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу меховой фабрики из г. Кирова «Белка» следующего содержания: *«23 и 24 января в городском доме культуры фабрика «Белка» г. Киров проводит распродажу меховых изделий по цене производителя. Широкий ассортимент. Скидки. Кредит. Рассрочка. Время работы с 10 до 19 часов»*, распространявшуюся в эфире телеканала «Русичи» в г. Моршанске в январе 2014 года, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы прекращено, предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Н.Н. Колодина

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

Л.А. Баченина