

## РЕШЕНИЕ

по делу № 331/2010-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

17 ноября 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 17 ноября 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г. и № 89 от 03.09.2010г. (далее – Комиссия), в составе Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя УГИБДД УВД по Рязанской области <...>, в отсутствие представителя ООО «Петро-Сорб-Комплектация» (извещён надлежащим образом - уведомление от 13.11.2010г. №2665), рассмотрев жалобу и дополнение к ней ООО «Петро-Сорб-Комплектация» (далее – Заявитель) от 10.11.2010 г. № 473 (вх. от 11.11.2010г. № 3249ф) на действия Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения УВД по Рязанской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона на поставку анализаторов паров этанола в выдыхаемом воздухе для нужд УГИБДД УВД по Рязанской области и проведя внеплановую проверку,

у с т а н о в и л а:

Заказчиком была инициирована процедура размещения заказа на право заключения государственного контракта на поставку анализаторов паров этанола в выдыхаемом воздухе.

22 октября 2010 года извещение и документация об аукционе были размещены на официальном сайте Рязанской области для размещения информации о размещении заказов [www.goszakaz.ryazan.ru](http://www.goszakaz.ryazan.ru) в сети Интернет.

По мнению Заявителя, техническое задание документации об аукционе подготовлено с нарушением требований части 3.1. статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В техническом задании содержится указание на конкретную модель прибора, программное обеспечение, вес и размер прибора, а именно:

5.2. Комплектность:

- Прибор Алкотектор PRO – 100 combi – 1 шт;
- программное обеспечение «Статистика PRO – 100» - 1 шт;

а также:

вес и размер прибора:

- вес прибора: 420 гр.
- размеры прибора: 195 x 40 x 90 мм;

вес и размеры комплекта в кейсе:

- размеры: 400 x 280 x 120 мм.

Заявитель считает, что указанные требования ограничивают количество участников размещения заказа и нарушают права других лиц, желающих принять участие в аукционе, и приводят к устранению конкуренции.

Статья 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заявитель представил доводы, что установленные требования к товару не позволяют участникам размещения заказа предложить к поставке анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе – Алкотест 6810 и Алкомер «Кобра», имеющие иные технические характеристики и программное обеспечение.

Письмом от 12.11.2010г. №10/1322 УГИБДД УВД по Рязанской области сообщило, что в соответствии со статьёй 5 ГК РФ и жалобой, поступившей от ООО «Петро-Сорб-Комплектация» Заказчиком внесены изменения в документацию об открытом аукционе на право заключить государственный контракт на поставку анализаторов паров этанола.

Пункт 5.2 «Комплектность» изложен в следующей редакции:

- Прибор Алкотектор PRO – 100 combi или эквивалент – 1 шт.
- кожаный чехол – 1 шт.
- кейс – 1 шт.
- зарядное устройство – 1 шт.
- кабель питания зарядного устройства от бортовой сети – 1 шт.
- аккумуляторы – 4 шт.
- адаптер питания прибора от бортовой сети – 1 шт.
- кабель связи прибора с компьютером – 1 шт.
- русифицированное программное обеспечение – 1 шт.
- рулон термобумаги – 6 шт.
- мундштуки – 110 шт.
- мундштук-воронка – 1 шт.
- руководство по эксплуатации на русском языке – 1 шт.
- вес прибора не более 600 гр.
- вес прибора в кейсе не более 2800 гр.

Кроме того, Заказчик, в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, продлил срок подачи заявок на участие в аукционе, установил новую дату проведения аукциона, разместил изменения, внесённые в документацию об аукционе на официальном сайте и в газете «Рязанские ведомости».

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика подтвердил – какие изменения внесены в документацию об аукционе до получения уведомления Рязанского УФАС России.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия согласилась с доводом Заявителя о том, что требования к товару, установленные Заказчиком, не позволяют участникам размещения заказа предложить для поставки анализаторы паров этанола Алкотест 6810 и Алкометр «Кобра» (производства Германии и Китая), зарегистрированные в РФ, но имеющие разные технические характеристики и программное обеспечение, что является нарушением части 3.1. статьи 34 Закона о размещении заказов.

При этом Комиссия отметила, что нарушение устранено 12.11.2010г., то есть до направления Заказчику уведомления Рязанского УФАС России от 13.11.2010г. № 2666 и рассмотрения жалобы по существу – 17.11.2010 года.

Комиссия отклонила довод Заявителя о том, что техническое задание содержит требование поставить – «Прибор Алкотектор PRO – 100 combi – 1 шт», поскольку приложение к жалобе и проверка технического задания документации об аукционе свидетельствуют о том, что Заказчику требуется к поставке «Прибор Алкотектор PRO – 100 combi или эквивалент – 1 шт».

Внеплановая проверка, поведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, нарушений не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Петро-Сорб-Комплектация» частично обоснованной.
2. Признать Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения УВД по Рязанской области нарушившим часть 3.1. статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Учитывая, что нарушение устранено до получения уведомления Рязанского УФАС России и рассмотрения жалобы по существу – предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.