

РЕШЕНИЕ

27.06.2016

Дело № 13

304/03-2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя - врио руководителя управления Спиридонова И.И.;

- начальника отдела Бокач Е.Б.;

членов

- ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

- от ООО «Мелена»;

в присутствии

- <...> (доверенность б/н от 15.06.2016 г.);

рассмотрев дело № 13 304/03-2016, возбужденное по жалобам ООО «Мелена» (вх. № 3596 от 16.06.2016) и ООО «Симбирск-Уголь» (вх. № 3590 от 16.06.2016) на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31603672991 на поставку каменного угля марки Д (заказчик – Областное государственное автономное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», далее – ОГАУ СО «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», начальная (максимальная) цена договора – 1 085 000,00 руб., дата рассмотрения заявок – 09.06.2016) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3590 от 16.06.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Симбирск-Уголь» на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31603672991.

Содержание жалобы ООО «Симбирск-Уголь» составляет указание на следующее.

Заявитель считает решение комиссии от 09.06.2016 незаконным и необоснованным по следующему основанию: в составе поданной заявки ООО «Симбирск-Уголь» согласно требованию документации конкурса была приложена копия сертификата соответствия № РОСС RU.HP49.H00064 (срок действия с 17.02.2014 по 16.02.2017), а также дополнительно - копия сертификата качества, выданного изготовителем. Но уже наличие одного полноценного документа (с датой, номером, изготовителем), подтверждающего соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, не может являться отказом в допуске к участию. Заявителем представлены все необходимые документы, что подтверждается копией заявки и описью вложенных документов. Таким образом, отсутствуют основания для принятия решения об отстранении заявителя от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Вх. № 3596 от 16.06.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Мелена» на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31603672991.

Содержание жалобы содержит указание на следующее.

По мнению заявителя, заказчиком допущены нарушения, выразившиеся в неправомерном и необоснованном отклонении заявки ООО «Мелена», а также в наличии факта заинтересованности заключения контракта с победителем конкурса – ИП Кирмаровым Ю.И. – на заведомо невыгодных для заказчика условиях. В установленной конкурсной документацией срок и согласно п.3.3.1. информационной карты конкурса ООО «Мелена» предоставила заявку на конкурс и полный пакет сопроводительных документов к заявке. При этом со стороны ООО «Мелена» также предоставлена справка о наличии у общества на момент рассмотрения заявки предмета самого конкурса, т.е. угля каменного марки Д, ГОСТ Р 51586-2000, в количестве 400 (четыреста) тонн и сроком годности 18 (восемнадцать) месяцев. Наличие товара, его стоимости и подтверждения качества угля сертификатом соответствия, наличие требуемого количества и срока годности товара до 2017года, а также соответствие потребительских свойств (ГОСТ Р 51586-2000) с учетом требований заказчика, позволяло дать оценку заявке и предоставленной документации, как соответствующей требованиям конкурсной документации. Опечатка в дате выдачи протокола испытания № 54 не может влиять на само качество товара, так как протокол испытания не является основным документом, и согласно п.5 раздела 2 Технического задания Конкурсной документации, поставляемые товары должны соответствовать государственным стандартам Российской Федерации, подтверждаться и сопровождаться сертификатами соответствия. Качество предлагаемого к поставке товара заявителем подтверждено сертификатом соответствия №РОСС RU.HP49.H00059 сроком действия с 20.01.2014г по 19.01.2017г. Таким образом, оснований для отклонения заявки и недопущении к конкурсу ООО «Мелена» отсутствовали.

При подаче заявки Заявителем, ООО «Мелена» была предложена реальная закупочная цена каменного угля марки Д в количестве 350 тонн в общей сумме 974 750,00 руб. Победитель конкурса, ИП Кирмаров Юрий Иванович, как

единственный участник, допущенный к участию в конкурсе, со своей стороны предложил поставку каменного угля марки Д иного качества и по самой высокой цене из поданных заявок, а именно 1 043 000,00 руб. Таким образом, признание заказчиком в качестве победителя конкурса ИП Кирмарова Ю.И. влечет за собой необоснованность проведенной оценки заявки и явную заинтересованность заказчика в заключении контракта непосредственно с ИП Кирмаровым Ю.И. на заведомо невыгодных для самого заказчика условиях, это является нарушением закона и ущемлением прав иных участников конкурса.

Представитель ООО «Симбирск-Уголь» на заседание Комиссии 23.06.2016 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 20.06.2016 г. в 15:58).

Представитель ООО «Мелена» на заседание Комиссии 23.06.2016 г. поддержала доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 27.06.2016 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, пояснил следующее.

Заявка ООО «Симбирск-Уголь» была признана несоответствующей заявленным требованиям, поскольку участником закупки было представлено подтверждение качества товара в виде сертификата качества угля без номера и даты документа, заверенное печатью отдела кадров.

Заявка ООО «Мелена» была также признана несоответствующей заявленным требованиям в связи с тем, что подтверждение качества товара было представлено обществом в виде протокола испытаний № 54 от 20.01.2013 г., что не соответствует сертификату соответствия.

Кроме того, в заявке ООО «Мелена» указан срок годности поставляемого товара, не соответствующий сроку реализации товара.

Также представитель заказчика указал, что договор по итогам закупки не заключен.

На основании изложенного, представитель ОГАУ СО «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле» считает действия закупочной комиссии правомерными, а жалобы ООО «Симбирск-Уголь», ООО «Мелена» необоснованными.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 27.06.2016 г. для анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 19.05.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса № 31603672991 на поставку каменного угля марки Д (заказчик – Областное государственное автономное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», далее – ОГАУ СО «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», начальная (максимальная) цена договора – 1 085 000,00 руб., дата рассмотрения заявок – 09.06.2016).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2016 г. на участие в закупке было подано 3 заявки.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2016 г. заявка ИП Кирмарова Ю.И. была признана соответствующей требованиям и условиям конкурсной документации, заявки ООО «Симбирск-Уголь», ООО «Мелена» были отклонены от участия в закупке на основании несоответствия требованиям, установленным закупочной документацией.

ИП Кирмаров Ю.И. был признан победителем открытого конкурса.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобы ООО «Симбирск-Уголь», ООО «Мелена» обоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Протоколом заседания наблюдательного совета ОГАУСО ПНИ в п. Дальнее Поле от 23.03.2012 г. № 2 было утверждено Положение о закупке товаров, работ и услуг ОГАУ СО «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле» (далее - Положение о закупках).

Согласно пункту 4.1 раздела 4 «Способы закупки» Положения о закупках (в редакции от 09.07.2014 г.) одним из способов приобретения продукции является конкурс.

В соответствии с пунктом 6.2 раздела 6 «Содержание извещения о закупке и документации о закупке» Положения о закупках в документации о закупке должны

быть указаны, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Аналогичные положения установлены пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В пункте 1.3.1 раздела 2 «Общие условия проведения конкурса» закупочной документации установлено, что предметом открытого конкурса № 31603672991 является право заключить договор на поставку каменного угля марки Д для Областного государственного автономного учреждения социального обслуживания «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле».

Пунктом 3.3.1 раздела 2 «Общие условия проведения конкурса» закупочной документации установлены требования к содержанию заявки.

Согласно подпункту 3 пункта 3.3.1 раздела 2 «Общие условия проведения конкурса» закупочной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к такой продукции (копии сертификатов соответствия, деклараций о соответствии, санитарно - эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений и т.п.).

В соответствии с пунктом 7.2.4 части 7.1 раздела 7 «Условия применения и порядок проведения процедур закупки» Положения о закупках закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и участников закупки, подавших такие заявки, на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе закупочной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, предусмотренным в конкурсной документации.

Аналогичные положения указаны в пункте 5.2 раздела 5 «Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе».

При этом конкурсная документация не содержит порядок и основания для отказа в допуске к участию участника закупки в открытом конкурсе.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2016 г. заявке ООО «Симбирск-Уголь» закупочной комиссией было отказано в допуске к участию в конкурсе на основании несоответствия документов заявленным требованиям, а именно, подтверждение качества товара представлено сертификатом качества угля без номера и даты документа, заверено печатью отдела кадров.

В ходе анализа заявки ООО «Симбирск-Уголь» Комиссией Ульяновского УФАС

России было установлено, что в качестве документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством, обществом представлен сертификат соответствия № 1529229 со сроком действия с 17.02.2014 по 16.02.2017, а также сертификат качества угля.

Сертификат соответствия угля № РОСС RU.HP49.H00064 является документом, который должен быть представлен в соответствии с подпунктом 3.3.1 пункта 3 раздела 2 «Общие условия проведения конкурса» закупочной документации.

При этом закупочная документация не содержит указание на обязательное представление участниками закупки каких-либо дополнительных документов (сертификат качества) в составе заявке участника, подтверждающих соответствие товара.

Соответственно, действия закупочной комиссии заказчика в части оценки сертификата качества угля, а также отклонение заявки ООО «Симбирск-Уголь» в связи с несоответствием указанного документа требованиям закупочной документации, не может являться правомерным, поскольку данный документ в составе заявки не требовался.

Соответственно, в действиях закупочной комиссии установлено нарушения подпункта 7.2.4.2. пункта 7.2.4 части 7.1 раздела 7 Положения о закупках, пункта 5.2 раздела 5 закупочной документации.

Жалоба ООО «Симбирск-Уголь» является обоснованной

2. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 09.06.2016 г. заявке ООО «Мелена» закупочной комиссией было отказано в допуске к участию в конкурсе на основании несоответствия документов заявленным требованиям, а именно, подтверждение качества товара представлено протоколом испытания № 54 от 20.01.2013 г., что не соответствует сертификату соответствия № РОСС RU.HP49.H00059 срок действия с 20.01.2014 г. по 19.01.2017 г.; требования к гарантийному сроку (срок годности) поставляемого товара не соответствует сроку реализации товара.

В ходе анализа заявки ООО «Мелена» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в качестве документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством, обществом представлен сертификат соответствия № РОСС RU.HP49.H00059 со сроком действия с 20.01.2014 по 19.01.2017, а также протокол испытаний № 54 от 20.01.2013 г.

При этом закупочная документация не содержит указание на представление участниками закупки каких-либо дополнительных документов в составе заявке участника, подтверждающих соответствие товара.

Соответственно, действия закупочной комиссии заказчика в части оценки протокола испытаний, а также отклонение заявки ООО «Мелена» в связи с несоответствием указанного документа сертификату соответствия, не может являться правомерным, поскольку данный документ в составе заявки не

требовался.

Относительно довода представителя заказчика о том, что сертификат соответствия не был учтен членами закупочной комиссии как надлежащий и действительным в связи с тем, что протокол испытаний содержит дату – 20.01.3013 г. Комиссия Ульяновского УФАС России сообщает следующее.

При оценке документов и сведений, представленных в составе заявки участников закупки, закупочная комиссия проверяет документы на соответствие требованиям, установленным в закупочной документации.

Решение закупочной комиссии об отклонении заявки по каким-либо основаниям должно быть обоснованным.

Вместе с тем, доказательство недействительности указанного протокола испытаний либо сертификата соответствия заказчиком и членами комиссии не представлено.

При этом согласно официальному письму ООО «Симбирский научно-исследовательский институт Углеобогащения», представленного ООО «Мелена», дата выдачи протокола испытаний № 54 на угольную продукцию ООО «Северо-Западная Торговая Компания» марка Д, крупностью 15-300 мм., сертификат соответствия № РОСС RU.НР49.Н00059 является **20.01.2014 г.**, в связи с чем, можно сделать вывод о допущенной технической опечатке.

Учитывая изложенное, опечатка в дате выдачи протокола испытаний не может являться основанием для отклонения заявки участника закупки от участия в конкурсе.

Кроме того, указанный документ не является основным документом, подтверждающий соответствие товара требованиям, установленным законодательством РФ.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Мелена» по указанному основанию является необоснованным.

Также Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

Раздел 2 закупочной документации содержит техническое задание на поставку каменного угля марки Д.

Согласно пункту 6 раздела 2 закупочной документации гарантийный срок (срок годности) на поставляемые товары, должен быть не менее периода, предусмотренного на весь срок реализации.

Также указным разделом установлен срок поставки товара – **на 2016 год.**

Иных указаний на срок реализации товара и срок годности товара закупочная документация не содержит.

В ходе анализа заявки ООО «Мелена» Комиссией Ульяновского УФАС России было

установлено, что срок действия сертификата соответствия с 20.01.2014 г. по 19.01.2017 г.

Таким образом, учитывая, что 2016 г., установленный в техническом задании, входит в период срока действия сертификата соответствия с 20.01.2014 г. по 19.01.2017 г., отклонение ООО «Мелена» закупочной комиссией по указанному основанию также является необоснованным.

Довод представителя заказчика о том, что сроком годности товара является отопительный сезон, то есть до апреля 2017 г., не может быть признан состоятельным Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку данное обстоятельство не было отражено в закупочной документации.

При этом заявка ООО «Мелена» соответствовала установленным требованиям закупочной документации.

Соответственно, закупочная комиссия также необоснованно отклонила заявку ООО «Мелена» от участия в аукционе по указанному основанию, в действиях закупочной комиссию установлены нарушения подпункта 7.2.4.2. пункта 7.2.4 части 7.1 раздела 7 Положения о закупках, пункта 5.2 раздела 5 закупочной документации.

Жалоба ООО «Мелена» является обоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мелена» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Симбирск-Уголь» обоснованной.
3. Признать в действиях закупочной комиссии нарушения подпункта 7.2.4.2. пункта 7.2.4 части 7.1 раздела 7 Положения о закупках, пункта 5.2 раздела 5 закупочной документации.
4. Обязать закупочную комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки и пересмотра заявок участников закупки с учетом принятого решения, на что выдать предписание.
5. Передать материалы дела № 13 304/03-2016 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Е.Б. Бокач

Члены комиссии

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 4

27.06.2016
Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя - врио руководителя управления Спиридонова И.И.;

- начальника отдела Бокач Е.Б.,

членов - ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

на основании своего решения от 27.06.2016 г. по делу № 13 304/03-2016, возбужденному по жалобам ООО «Мелена» (вх. № 3596 от 16.06.2016) и ООО «Симбирск-Уголь» (вх. № 3590 от 16.06.2016) на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31603672991 на поставку каменного угля марки Д (заказчик – Областное государственное автономное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», далее – ОГАУ СО «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле», начальная (максимальная) цена договора – 1 085 000,00 руб., дата рассмотрения заявок – 09.06.2016) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Закупочной комиссии ОГАУ СО «Психоневрологический интернат в п. Дальнее Поле»** в срок до **08.07.2016 г.** устранить допущенное нарушения подпункта 7.2.4.2. пункта 7.2.4 части 7.1 раздела 7 Положения о закупках, пункта 5.2 раздела 5 закупочной документации путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки и пересмотра заявок участников закупки с учетом принятого решения № 13 304/03-2016.
2. В срок до **12.07.2016 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии
Спиридонов

И.И.

Члены комиссии

Е.Б. Бокач

Губайдулова

Д.А.