

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по контролю за соблюдением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

А.В. <...> – председателя комиссии, заместителя руководителя Управления;

Е.С. <...> – члена комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

Л.В. <...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления,

изучив в соответствии с ч. 10-13 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу общества с ограниченной ответственностью «Корпорация спецтехнологического оборудования «ВИТРИ» (603163, г. Нижний Новгород, Казанское шоссе, 8/1, ИНН 5260337260, КПП 526001001, ОГРН 1125260011909, далее – ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ», заявитель) на действия (бездействие) заказчика – акционерного общества «Федеральный научно-производственный центр «Титан-Баррикады» (400071, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, б/н, ИНН 3442110950, КПП 344201001, ОГРН 1103459004362, далее – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады», заказчик) при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках путём проведения открытого запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» (закупка № 31806752448),

с участием в заседании комиссии представителя заказчика <...> (действующей на основании доверенности № 201 от 19.12.2016),

с участием до перерыва в рассмотрении жалобы представителя заказчика <...> (действующей на основании доверенности № 2 от 09.01.2018),

с участием до перерыва в рассмотрении жалобы представителя заявителя <...> (действующей на основании доверенности б/н от 05.10.2018),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) посредством электронной связи 28.09.2018 вх. э/п № 8663 поступила жалоба ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ» на действия заказчика – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» при

проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» (закупка № 31806752448).

В ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

В соответствии с правилами указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п.1 ч. 1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции).

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения (ч. 5 ст.18.1 Закона о защите конкуренции).

Следовательно, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган допускается с соблюдением сроков, установленных ч. 4 и ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Протокол рассмотрения заявок на участие и подведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» № 31806752448-2 от 06.09.2018, размещен в единой информационной системе 07.09.2018.

На день обращения заявителя с жалобой в антимонопольный орган договор с победителем, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе предложений, не был заключен, в связи с чем комиссия Волгоградского УФАС России, руководствуясь ч. 4 и ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, приняла к рассмотрению жалобу заявителя (уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 03.10.2018 исх. № 04-10/6582).

В заседании комиссии был объявлен перерыв с 08.10.2018 до 09.10.2018, 14 часов 00 минут.

Комиссией установлено, что извещение о проведении закупки № 31806752448 от 25.07.2018 размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru; далее – официальный сайт).

Дата окончания подачи заявок – 23.08.2018.

Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика) – 06.09.2018 в 15:00.

Предмет закупки – поставка оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады».

По мнению Заявителя, произведенный Закупочной комиссией расчет баллов по критерию «Квалификация участника» неверен, так как выполнен с нарушением порядка, предусмотренного в Документации.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона о закупках установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке

товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятым в соответствии с ними и утвержденным в установленном порядке правовым актом, регламентирующим правила закупки (Положением о закупках АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады»).

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно п. 4.3.4.1 Положения о закупках АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» открытый запрос предложений – способ определения Поставщика (Подрядчика, Исполнителя), при котором информация о потребностях в товаре, работе или услуге для нужд Заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС закупочной документации о проведении запроса предложений. Победителем запроса предложений признается Участник закупки, направивший предложение, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в товаре, работе или услуге.

Согласно п. 5.2.2 Положения о закупках требования Заказчика к Участникам процедуры закупки должны содержаться в закупочной документации. Для

каждого требования к Участникам в закупочной документации должна быть указана информация, критерии оценки, позволяющие однозначно определить соответствие или несоответствие Участника процедуры закупки установленным требованиям.

Не допускается предъявлять к Участникам закупки требования, которые не указаны в закупочной документации. Требования, предъявляемые к Участникам закупки, должны быть равными ко всем Участникам закупки (п. 5.2.3 Положения о закупках АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады»).

Пунктом 18 Извещения о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 320 от 23.07.2018 установлены следующие критерии оценки заявок на участие в закупочной процедуре:

Наименование критерия	Значимость критерия, %
1. Цена договора	60%
2. Квалификация участника	40%

Также в данном пункте указано, что порядок оценки и сопоставления заявок прописан в Форме № 2, для заполнения участником закупочной процедуры, являющейся неотъемлемой частью закупочной документации.

Согласно Критериям и порядку оценки заявок, предусмотренным в Форме заявки, порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника» предполагает использование следующего критерия: *Участник имеет статус производителя предлагаемой к поставке продукции; официального дилера производителя и т.д.* Также указаны предельные баллы за данный критерий, а именно: «является» – 30 баллов, «не является» – 0 баллов. В примечании установлены требования к подтверждению данного статуса: *Подтверждается соответствующими документами (дилерский договор; письмо производителя; договор с производителем).*

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие и подведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» № 31806752448-2 от 06.09.2018 закупочная комиссия к ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ» применила 0 баллов по критерию «Наличие статуса производителя».

В составе заявки, оформленной по утвержденной Заказчиком форме, ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ» неоднократно продекларировало наличие статуса производителя товара и подтвердило данный факт, приложив договоры, подтверждающие статус производителя предлагаемой к поставке

продукции, как того требовало закупочная документация (приложены договоры с производителем).

Таким образом, присвоение заявке ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ» по критерию *«Наличие статуса производителя»* оценки «0 баллов» является необоснованным.

Учитывая изложенное, Комиссия Волгоградского УФАС России приходит к выводу о том, что закупочная комиссия заказчика при осуществлении оценки заявок участников Закупки по критерию *«Наличие статуса производителя»* действовала вопреки требованиям порядка оценки и сопоставления заявок, предусмотренной закупочной документацией, в нарушение требований п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, не обеспечив соблюдение принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При данных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ» в данной части и о нарушении закупочной комиссией Заказчика требований п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, учитывая характер установленных нарушений со стороны закупочной комиссии заказчика, допущенных при организации закупки в форме запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады», принимая во внимание содержание жалобы заявителя, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы ООО «Корпорация СТО «ВИТРИ», а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, посредством аннулирования Протокола рассмотрения заявок на участие и подведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» № 31806752448-2 от 06.09.2018.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

1. Признать жалобу ООО «Региональное снабжение» на действия заказчика – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» (закупка № 31806752448) обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию заказчика – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» нарушившими требования п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику – АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» обязательное для исполнения предписание, предусмотренное п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, посредством аннулирования Протокола рассмотрения заявок на участие и подведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме на право заключить договор на поставку оборудования для нанесения покрытий для нужд АО «ФНПЦ «Титан-Баррикады» № 31806752448-2 от 06.09.2018.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Волгоградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в связи с выявленными нарушениями.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.