

РЕШЕНИЕ № 48-12061-16/7

по жалобе Н. И. А.

Резолютивная часть решения оглашена

17.03.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу Н.И. А. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего К. А. Н.(далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества Дрожжановского районного потребительского общества по лоту № 6 на электронной торговой площадке ООО «Фарикант.ру», расположенной в сети интернет по адресу <http://www.fabrikant.ru>, объявление о проведении торгов в газете «Коммерсант» № 15 от 30.01.2016 г. (далее – Торги),

в присутствии конкурсного управляющего К. А.Н. (паспорт <...> до и после перерыва,

Н. И.А. направила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие заявителя (вх. № 1347-з от 03.03.2016 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

24.02.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба Н. И.А.на действия конкурсного управляющего К.А.Н. при проведении Торгов, направленная письмом Татарстанского УФАС России от 24.02.2016 г. № ИП-04/237.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, в сообщении о проведении торгов не указаны дата и время начала и окончания представления заявок и предложений, фактические сроки проведения электронных торгов не соответствуют условиям, указанным в сообщении о проведении Торгов, срок приема заявок установлен в нарушение части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Организатором торгов не обеспечена конфиденциальность сведений и

предложений, содержащихся в представленных заявках на участие в торгах.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия конкурсного управляющего К. А.Н. незаконными и отменить проведение торгов.

Конкурсным управляющим К. А.Н. письмом от 03.03.2016 г. № 114 (вх. № 1402-з от 04.03.2016 г.) представлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 29.02.2016 г. № 1581/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 30.01.2016 г. в газете «Коммерсантъ» № 15 опубликовано сообщение № 63030109747 о проведении открытых электронных торгов, в форме публичного предложения, по продаже имущества Дрожжановского РАЙПО (далее – Сообщение о проведении торгов).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-29790/2014 от 02.02.2015 г. Дрожжановское районное потребительское общество признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на три месяца. Конкурсным управляющим назначен К.А.Н.

Предметом Торгов по лоту № 6 является здание магазина «Продукты», кад. № 16:17:090101:185, назначение: нежилое, пл. 155,9 кв.м., расположенное по адресу: с. Нижнее Чекурское и зем. Участок с кад. № 16:17:090101:153, категория земель: земли населенных пунктов, пл. 628 кв.м., расположенный по адресу: с. Нижнее Чекурское, ул. Дорожная, д. 10а.

В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54, утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Как следует из жалобы, в Сообщении о проведении торгов, опубликованном в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ отсутствует дата и время окончания подачи заявок и предложений.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

В силу части 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Сообщении о проведении торгов, опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 15 указано, что заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме по адресу: <https://www.fabrikant.ru> с 09 час. 00 мин. 01.02.2016 года.

Вместе с тем, дата окончания представления заявок и предложений о цене предприятия в вышеуказанном Сообщении о проведении торгов отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, в рассматриваемых действиях Организатора торгов усматривается нарушение части 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Таким образом, довод Заявителя об отсутствии даты окончания представления заявок и предложений в Сообщении о проведении торгов, опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 15 от 30.01.2016 г., является обоснованным.

3. Как следует из доводов жалобы, конкурсным управляющим К. А.Н. был нарушен срок представления заявок на участие в торгах, предусмотренный частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Вместе с тем, Закон о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой

проведения торгов. Установление для каждого публичного предложения 30-дневного срока для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве.

Учитывая вышеизложенное, положения части 8 статьи 110 Закона о банкротстве не применимы к порядку проведения публичного предложения, что подтверждается судебной практикой (Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.04.2014 г. по делу № А32-12336/2013).

Таким образом, довод Заявителя о нарушении конкурсным управляющим части 8 статьи 110 Закона о банкротстве является необоснованным.

4. В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается), а также дата, время и место подведения результатов торгов.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Сообщении о проведении торгов, опубликованном на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру», расположенной в сети интернет по адресу <http://www.fabrikant.ru>, содержатся следующие сведения: претенденты на участие в торговой процедуре по вышеуказанному предмету договора могут подавать свои заявки посредством системы электронного документооборота, начиная с момента публикации данного извещения на сайте в сети Интернет по адресу: www.fabrikant.ru до 20.02.2016 г. 12:29. Дата подведения результатов торгов: 20.02.2016 г. 15:00.

При этом, датой публикации указанного сообщения на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру» является 30.01.2016 года.

Сообщение о проведении торгов, опубликованное в газете «Коммерсантъ» № 15 от 30.01.2016 г., и в ЕФРСБ, расположенном в сети интернет по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/>, содержит следующие сведения: заявки на участие в торгах принимаются в электронной форме по адресу: <https://www.fabrikant.ru> с 09 час. 00 мин. 01.02.2016 года. Подведение итогов торгов не позднее 18.04.2016 г. в 15:00.

Учитывая вышеизложенное, указанные сообщения о проведении торгов содержат противоречащие сведения относительно даты и времени начала и окончания подачи заявок.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Организатора торгов усматривается нарушение статьи 139 Закона о банкротстве.

С учетом указанных обстоятельств, довод Заявителя о несоответствии рассматриваемых сроков для представления заявок и предложений является обоснованным.

5. Как следует из доводов жалобы, конкурсным управляющим не обеспечена конфиденциальность сведений и предложений, содержащихся в представленных заявках на участие в торгах.

В соответствии с частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан обеспечить конфиденциальность сведений и предложений, содержащихся в представленных заявках на участие в торгах, или предложений о цене предприятия до начала торгов либо до момента открытия доступа к представленным в форме электронных документов заявкам на участие в торгах.

Вместе с тем, Заявитель доказательств нарушения К. А.Н. конфиденциальности сведений и предложений, содержащихся в составе заявки Н. И.А., Комиссии Самарского УФАС России не представил.

Таким образом, вышеуказанный довод Заявителя является необоснованным.

Установленные нарушения в действиях Организатора торгов не повлияли на результаты проведения процедуры Публичного предложения, не ограничили возможность участия, в связи с чем, предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Н. И.А. обоснованной в части доводов об отсутствии даты окончания представления заявок и предложений в Сообщении о проведении торгов, опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 15 от 30.01.2016 г., и несоответствия сроков для представления заявок и предложений, указанных в Сообщениях о проведении торгов.

2. Признать в действиях конкурсного управляющего К.А. Н. нарушение статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Председатель Комиссии:

...

...

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.