

РЕШЕНИЕ
по делу № 100-К/11
о нарушении законодательства о размещении заказов

«11» ноября 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей: Заказчика - Министерства регионального развития Республики Алтай, Уполномоченного органа - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай, рассмотрела жалобу ООО «Промкотлосервис» на действия Уполномоченного органа Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка (доставка до объекта, погрузо-разгрузочные, монтажные, пуско-наладочные работы) оборудования для объекта: «Реконструкция республиканского стадиона «Спартак» в г. Горно-Алтайске». Модульная котельная («под ключ») без помещений обслуживающего персонала».

Представитель Заявителя ООО «Промкотлосервис» на заседании комиссии отсутствует (имеется письмо от 11.11.2011г. исх. №125 о рассмотрении жалобы в их отсутствие).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 07.11.2011г. обратилось ООО «Промкотлосервис» (659316, г. Бийск, ул. Ломоносова, 54-11) с жалобой на действия Уполномоченного органа Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка (доставка до объекта, погрузо-разгрузочные, монтажные, пуско-наладочные работы) оборудования для объекта: «Реконструкция республиканского стадиона «Спартак» в г. Горно-Алтайске». Модульная котельная («под ключ») без помещений обслуживающего персонала».

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, аукционная комиссия приняла решение, что заявка ООО «Промкотлосервис» не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно: согласно п. 6.2 ст. 41.11 Федерального закона №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона (несоответствие допусков СРО, отсутствие в допуске СРО функции генерального подрядчика).

ООО «Промкотлосервис» не согласно с решением аукционной комиссии и считает его незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

Заказчик, уполномоченный орган не вправе предъявлять требования неустановленные документацией об открытом аукционе в электронной форме. Однако, в нарушение требований действующего законодательства и положений аукционной документации заказчик, уполномоченный орган незаконно признал вторую часть заявки ООО «Промкотлосервис» несоответствующей требованиям аукционной документации по основанию отсутствия в допуске СРО функции генерального подрядчика, хотя документацией об открытом аукционе в электронной форме такого требования установлено не было.

Уполномоченный орган не согласился с доводами жалобы и 09.11.2011г. представил возражение.

В документации об аукционе «По выбору подрядной организации по поставке (доставка до объекта, погрузо-разгрузочные, монтажные, пуско-наладочные работы) оборудования для объекта: Реконструкция республиканского стадиона «Спартак» в г. Горно-Алтайске». Модульная котельная («под ключ») без помещений обслуживающего персонала» п. 23 установлена возможность привлечения для выполнения отдельных видов работ субподрядными организациями, обладающие необходимым опытом, о б о р у д о в а н и е м и п е р с о н законодательством имеющих допуски, сертификаты либо другие документы.

Согласно ч.1 ст. 706 Гражданского кодекса Российской Федерации, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Документацией об аукционе предусмотрены монтажные, пуско-наладочные работы модульной котельной, которые согласно приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, р е к о н с т р у к ц и и о б ъ е к т о в с т р о и т е л ь с т в а и к о т о р ы е л о ж а т н а в л и я н и е н а б е з о п а с н о с т ь о б ъ е к т о в к а п и т а л ь н о г о с т р о и т е л ь с т в а» включены в перечень видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Участником размещения заказа ООО «Промкотлосервис» не было представлено свидетельство о допуске к работам по организации строительства, по монтажу котельного оборудования (23.Монтажные работы 23.4.Монтаж оборудования котельных либо п. 33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), а было представлено Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, от 09 декабря № 0052.02-2010-2204031843-С-097 в перечне видов работ (приложение Лист 2) указано наименование видов работ: 23.Монтажные работы 23.3 Монтаж оборудования тепловых электростанций, 24.Пусконаладочные работы 24.20 Пусконаладочные работы паровых котлов. Также дополнительно ООО «Промкотлосервис» был представлен договор о создании консорциума с ООО «КОРН», в котором ООО «КОРН» принимает функции генерального подрядчика и обязуется выполнить работы по монтажу котельного оборудования, что не соответствует требованиям аукционной документации, т.к. непосредственно участник размещения заказа должен соответствовать предъявляемым требованиям (наличие допуска СРО). В результате чего, аукционной комиссией было принято решение о несоответствии ООО «Промкотлосервис» требованиям, установленным документацией об аукционе п. 6.2. ст.41.11 Закона о размещении заказов.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

06.10.2011г. на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru/> Уполномоченным органом – Министерством экономического развития и инвестиций Республики Алтай размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «Поставка (доставка до объекта, погрузо-разгрузочные, монтажные, пуско-наладочные работы) оборудования для объекта: «Реконструкция республиканского стадиона «Спартак» в г. Горно-Алтайске». Модульная котельная («под ключ») без помещений обслуживающего персонала»:

- заказчиком выступает Министерство регионального развития Республики Алтай;
- начальная (максимальная) цена контракта – 10 180 000 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок - 26.10.2011 года 18-00 часов (время местное);
- дата проведения открытого аукциона – 31.10.2011г;
- обеспечение заявки в размере 5%, что составляет 509 000 рублей;
- обеспечение исполнения контракта в размере 30%, что составляет 3054000 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 31.10.2011г. вследствие принятия решения о несоответствии всех вторых частей заявок на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, аукцион признан несостоявшимся.

Комиссия УФАС по РА согласилась с доводами Уполномоченного органа по следующим основаниям:

Согласно [части 3 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с [частью 3.1 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации, лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Согласно Техническому заданию аукционной документации (раздел III) предусмотрено выполнение монтажных и пуско-наладочных работ.

Согласно приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (с изменениями и дополнениями) монтаж оборудования котельных (п. 23.4) требует допуска СРО.

В Информационной карте (п.23) аукционной документации предусмотрено, что подрядчик может привлечь для выполнения отдельных видов работ субподрядные организации, обладающие необходимым опытом, оборудованием и персоналом, а в случаях предусмотренных законодательством имеющие допуски, сертификаты либо другие документы.

Таким образом, участник размещения заказа, имеющий допуск СРО на выполнение работ по монтажу оборудования котельной, может выполнить работы собственными силами или при наличии допуска СРО на выполнение работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) работы могут выполняться посредством привлечения иных лиц (субподрядчиков), обладающих соответствующими допусками.

При анализе второй части заявки ООО «Промкотлосервис» комиссией УФАС по РА установлено: заявка содержит Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 09 декабря № 0052.02-2010-2204031843-С-097 в перечне видов работ (приложение Лист 2) указано наименование видов работ: 23.Монтажные работы 23.3 Монтаж оборудования тепловых электростанций, 24.Пусконаладочные работы 24.20 Пусконаладочные работы паровых котлов. Также заявка ООО «Промкотлосервис» содержит договор о создании консорциума с ООО «КОРН», в котором ООО «КОРН» принимает функции генерального подрядчика и обязуется выполнить работы по монтажу котельного оборудования.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» требование о соответствии законодательства РФ к лицам, осуществляющим поставки, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов установлены к участникам размещения заказа, следовательно договор о создании консорциума с ООО «КОРН» членами аукционной комиссией правомерно не принят во внимание при рассмотрении второй части заявки ООО «Промкотлосервис».

Таким образом, заявка ООО «Промкотлосервис» не соответствует требованиям аукционной документации т.к. в составе заявки отсутствует допуск к видам работ по монтажу оборудования котельных (п. 23.4), а также отсутствует функция «Генеральный подрядчик». В результате чего, аукционной комиссией правомерно было принято решение о несоответствии ООО «Промкотлосервис» требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия УФАС по РА установила следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

В соответствии с ч. 4 ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения указанные в одном из подпунктов данной части.

В техническом задании (Раздел III документации) предусмотрено выполнение работ, при которых используется товар подрядчика.

Таким образом, первая часть заявки должна соответствовать п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.1 ч.3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В нарушении данной нормы закона Уполномоченный орган в Информационной карте (п.18) аукционной документации указал требование к первой части заявки перечислив все пункты ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Комиссия, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промкотлосервис» на действия Уполномоченного органа Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка (доставка до объекта, погрузо-разгрузочные, монтажные, пуско-наладочные работы) оборудования для объекта: «Реконструкция республиканского стадиона «Спартак» в г. Горно-Алтайске». Модульная котельная («под ключ») без помещений обслуживающего персонала» необоснованной.

2. Признать Уполномоченный орган - Министерство экономического развития и инвестиций Республики Алтай нарушившим п.1 ч.3 ст. 41.6, ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Уполномоченному органу предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов путем недопущения нарушений при последующих размещениях заказа.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«11» ноября 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), на основании своего решения от 11.11.2011 года по делу № 100-К/11, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Промкотлосервис» (659316, г. Бийск, ул. Ломоносова, 54-11) на действия Уполномоченного органа - Министерства экономического развития и инвестиций Республики Алтай при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка (доставка до объекта, погрузо-разгрузочные, монтажные, пуско-наладочные работы) оборудования для объекта: «Реконструкция республиканского стадиона «Спартак» в г. Горно-Алтайске». Модульная котельная («под ключ») без помещений обслуживающего персонала», предписывает:

1. Уполномоченному органу - Министерству экономического развития и инвестиций Республики Алтай устранить нарушения п. 1 ч. 3 ст. 41.6, ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения подобных нарушений при проведении последующих размещений государственного заказа;

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в срок до 30.11.2011г. доказательство принятия к исполнению настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.