

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

01 июня 2011г.

№ 87/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Заместителя председателя комиссии: Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ, Членов комиссии: Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ, Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ, Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ, в присутствии:

Дуркиной Е.Н. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности б/н от 04.04.2011г., Ярацкас К.С. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности № 74 от 30.05.2011г., Морочкина А.Д. – представителя ООО «Ювент Компани» по доверенности б/н от 30.05.2011г., рассмотрев жалобу ООО «Ювент Компани» на действия Департамента здравоохранения Кировской области, утвердившего документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для гемодиализа для аппаратов «Fresenius 4008» и для аппаратов «Fresenius 5008» для государственных нужд Кировской области (Лот № 2 - Расходный материал для гемодиализа, для аппарата «Fresenius 5008», заказ № 014020000811000919)

У С Т А Н О В И Л А

26.05.2011г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Ювент Компани» (далее также – Заявитель) на действия Департамента здравоохранения Кировской области (далее также – Заказчик) утвердившего документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для гемодиализа для аппаратов «Fresenius 4008» и для аппаратов «Fresenius 5008» для государственных нужд Кировской области (Лот № 2). По мнению Заявителя, требуемые к поставке и включенные в состав лота расходные материалы, ограничивают количество участников размещения заказа в нарушение ч.3.1 ст.34 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено 18.05.2011г. в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-cst.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 17.05.2011г. Главой департамента государственных закупок Кировской области Е.В. Мальцевой.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 673 650 рублей. Место подачи заявок и проведения аукциона в электронной форме – электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк - АСТ» (далее также – ЭТП). Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 26.05.2011г. в 10 час. 00 мин.

30.05.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика, Департамента государственных закупок Кировской области (далее также – уполномоченный органа) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контрактов до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика и уполномоченного органа истребованы письменные пояснения по жалобе.

По мнению Заявителя, требуемые к поставке и включенные в состав лота расходные материалы, ограничивают количество участников размещения заказа в нарушение ч.3.1 ст.34 Закона и в нарушение ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) ограничивают конкуренцию. В обоснование своих требований ссылается на положения Разъяснения для использования территориальными органами ФАС России при определении товарных границ рынка медицинского оборудования и рынка расходных материалов от 18.04.2011г. № АК/14239 (далее – Разъяснения ФАС России). ООО «Ювент Компани» просит принять меры по устранению нарушений Закона, обязать Заказчика и уполномоченный орган привести документацию об аукционе в соответствие с Разъяснениями ФАС России.

Уполномоченный орган представил письменные пояснения, из которых следует, что техническая часть (аукционное задание) разработана и утверждена заказчиком, ответственность за разработку которого возложена на государственного заказчика, в соответствии с п.2.1.5 Порядка взаимодействия департамента государственных закупок Кировской области с государственными заказчиками Кировской области в сфере размещения государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 29.12.2007г. № 118/528. Считает, что права участников размещаемого заказа действиями уполномоченного органа и государственного заказчика не нарушены. Просит отказать Заявителю в удовлетворении жалобы.

Заказчик представил письменные пояснения, за подписью представителя по доверенности, из которых следует, что положения технической части документации об аукционе правомерно указывают на совместимость расходных материалов с аппаратами Fresenius, в соответствии с ч.3 ст.34 Закона. Сообщил о наличии действующих гарантийных обязательств изготовителя на оборудование, для которого требуются расходные материалы, в целях соблюдения условий эксплуатации и сохранения гарантии. Просит в удовлетворении жалобы отказать.

31.05.2011г. на заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя детализировал обоснование жалобы, пояснил, что указанные в техническом задании параметры площади и коэффициенты ультрафильтрации (КУФ) диализаторов, а также их клиренсовые характеристики, объемы заполнения кровопроводящих магистралей, параметры фистульных игл, а также включенные в состав лота расходные материалы №№ 3,4 п/п технического задания – комплекты кровопроводящих магистралей, ограничивают количество участников заказа, в нарушение ч.3.1 ст.34 Закона, что, как следствие, влечет ограничение конкуренции, в нарушение ст.17 Закона о защите конкуренции. Конкретизируя позицию, просит исключить излишние, по мнению ООО «Ювент Компани», требования к товарам и выделить из состава лота комплекты кровопроводящих магистралей.

Представитель уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, считает жалобу необоснованной. Акцентировал внимание на отсутствие обращений Заявителя в адрес Заказчика и уполномоченного органа за разъяснениями требований документации об аукционе.

Представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, сообщил о необходимости поставки для удовлетворения государственных нужд расходных материалов для аппарата «искусственная почка» (далее также - АИП) «Fresenius 4008» в комплексе, сформированном в лоте № 1, учитывая их взаимосвязь, при использовании. Пояснил о наличии потребности в расходных материалах для проведения процедур гемодиализа, обладающих характеристиками, определенными технической частью документации об аукционе.

В соответствии с п. 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007г. № 379 комиссией Кировского УФАС России объявлялся перерыв до 15 час. 30 мин. 01.06.2011г.

01.06.2011г. после окончания перерыва продолжено рассмотрение жалобы. Заказчиком представлены договоры пожертвования имущества и инструкция по эксплуатации АИП «5008», «5008 S», в подтверждение наличия и условий гарантийных обязательств изготовителя.

При рассмотрении жалобы комиссия Кировского УФАС РФ проводит внеплановую проверку. Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Частью 3 ст.34 Закона установлена возможность содержания в документации указания на товарные знаки, при этом в случае необходимости обеспечения взаимодействия закупаемых товаров с товарами используемыми заказчиком допускается не сопровождать товарные знаки словами «или эквивалент». Положениями ч.1 ст. 41.6 и ч. 3.1 ст. 34 Закона определен запрет на содержание в документации об аукционе в электронной форме, в том числе требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников заказа. Частью 3 ст.17 Закона о защите конкуренции установлен запрет ограничения конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лота технологически и функционально не взаимосвязанных. Разъяснениями ФАС России определена взаимосвязанность расходных материалов для гемодиализа с применением АИП, а также указаны признаки нарушения антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказа. Пунктом 1 ч.4 ст.41.6 Закона установлены требования к содержанию документации об аукционе в электронной форме, в том числе, требования к характеристикам товара, связанным с определением их соответствия потребностям заказчика.

Технической частью документации об аукционе определены к поставке следующие расходные материалы для гемодиализа, для аппарата «Fresenius 5008»: 1.диализатор капиллярный, площадь 1,7 м²; 2.диализатор капиллярный, площадь 1,9 м²; 3.комплект кровопроводящих магистралей для АИП «5008»; 4.комплект кровопроводящих магистралей для АИП «5008» с модулем BVM; 5.игла фистульная артериальная 16G; 6.игла фистульная венозная 16G.

Учитывая представленные заказчиком документы, подтверждающие наличие гарантийных обязательств изготовителя АИП - FreseniusMedicalCare, а именно прекращения гарантии в случае использования расходных материалов, не предусмотренных инструкцией по эксплуатации АИП «Fresenius 5008»,

потребность заказчика в оригинальных расходных материалах подтверждена. Следовательно, заказчик, указав в документации об аукционе конкретные требования к расходным материалам, не нарушил ч.3 ст.34 Закона.

Нарушение ч.3 ст.17 Закона о защите конкуренции, в части ограничения конкуренции между участниками, путем включения в состав лота функционально не взаимосвязанных товаров, Заявителем документально не подтверждены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6, п.1 ч.4 ст.41.6, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Ювент Компани» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председателя комиссии

А.М. Кузнецова

Члены комиссии

Парфенов А.Г.

Видягин С.П.

Хлебникова
Н.В.