

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

27.09.2013

Дело № 10165/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10165/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Объединенная торговая компания» (далее - ООО «Объединенная торговая компания», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области», (далее - заказчик)) при проведении запроса котировок № 0368100001613000024 на поставку карамели, конфет в ассортименте (начальная (максимальная) цена контракта – 248 120,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 12.09.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8246 от 23.09.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Объединенная торговая компания» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок, переданная из Федеральной антимонопольной службы России в соответствии с порядком, установленным пунктом 3.12 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498).

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Объединенная торговая компания» по причине того, что заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в характеристиках лишними указаны количество,

производство РФ, остаточный срок годности, место поставки, сроки поставки. Как указывает заявитель, в приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок заказчик указал количественные требования к товару, тем самым подтверждая необходимость наличия количественных характеристик в форме котировочной заявки.

На заседание Комиссии 27.09.2013 г. ООО «Объединенная торговая компания» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 25.09.2013 г. в 15:30).

На заседании Комиссии 27.09.2013 г. представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 8539 от 27.09.2013г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В котировочной заявке ООО «Объединенная торговая компания» в графе характеристики лишним было указано количество товара, страна, производитель товара, остаточные сроки годности, место поставки, сроки поставки, на основании ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка заявителя была отклонена.

В извещении о проведении запроса котировок была установлена форма котировочной заявки, которую участники размещения заказа должны были заполнить в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок.

В части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов указано, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме того, 20.09.2013 г. по результатам проведения указанного запроса котировок с победителем ООО «Литиком» был заключен государственный контракт.

На основании вышеизложенного, представитель заказчика считает, что в действиях членов единой комиссии отсутствуют нарушения законодательства о размещении заказа.

Член единой комиссии на заседании Комиссии 27.09.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, поддержал пояснения представителя заказчика.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте РФ www.zakupki.gov.ru 05.09.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0368100001613000024 на поставку карамели, конфет в ассортименте (начальная (максимальная) цена контракта – 248 120,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 12.09.2013 г.).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368100001613000024-П от 12.09.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок - 11.09.2013 г. 17:00, поступило 3 (три) котировочные заявки:

- 2 (две) заявки в форме электронного документа (ООО «Объединенная торговая компания» (164 461,26 руб.) и ИП Осадченко (198 560,00 руб.)),

- 1 (одна) на бумажном носителе (ООО «Литком» (197 800,00 руб.)).

Решением единой комиссии 1 (одна) котировочная заявка ООО «Объединенная торговая компания» была отклонена на основании несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

К оценке были приняты 2 (две) котировочные заявки, победителем в проведении запроса котировок было признано ООО «Литком» с ценой контракта 197 800,00 руб.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Объединенная торговая компания» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов предусматривает, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 0368100001613000024 от 05.09.2013 г. котировочная заявка подается в письменной форме или форме электронного документа, форма котировочной заявки указана в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0368100001613000024-П от 12.09.2013 г. котировочная заявка ООО «Объединенная торговая компания» была отклонена в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в характеристиках лишними указаны количество, производство РФ, остаточный срок годности, место поставки, сроки поставки.

В ходе документального анализа котировочной заявки заявителя по указанному запросу котировок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ООО «Объединенная торговая компания» не соблюдена форма котировочной заявки, установленной в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок № 0368100001613000024 от 05.09.2013 г. путем указания дополнительных сведений об остаточном сроке годности, о месте поставки, о сроках поставки.

В статье 44 Закона о размещении заказов указан исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отклонила котировочную заявку заявителя, следовательно, жалоба ООО «Объединенная торговая компания» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Объединенная торговая компания» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.