

Лицу, в действиях которого
содержатся признаки
нарушения законодательства
Российской Федерации о
рекламе:

ИП Кикенову Льву Юрьевичу

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 10.11.2021 г.

г. Краснодар

Решение изготовлено в полном объеме 23.12.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Члены комиссии:

«...»– главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

« ... » – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 023/05/18-4929/2021, возбуждённое по признакам нарушения Федерального закона «О рекламе», при распространении 13.09.2021 в 14:34, посредством телефонного звонка, информации следующего содержания: «- *Добрый день, меня зовут Артём, Вам удобно сейчас разговаривать? – Добрый день, да. –*

Дело в том, что Совкомбанк предлагает универсальную карту Халва с кредитным лимитом до трёхсот пятидесяти тысяч рублей. С ней выгодно совершать покупки в рассрочку без процентов и переплат, выгодно снимать наличные в любом банкомате, также в рассрочку, можно совершать переводы, даже получать процент на остаток. Это новый формат, который соединил в себе кредитку, рассрочку и дебетовую карту. Для Вас она абсолютно бесплатная выпуск и годовое обслуживание, это самое лучшее условие по карте. Рассмотрите предложение? – Артём, я уже предупреждал Ваш банк за спам звонки. Вынужден буду обратиться. – Я представляю Центр финансовых услуг, мы сотрудничаем с крупнейшими банками России и сейчас у нас есть предложение по карте рассрочки Халва от Совкомбанка. Предлагаю Вам оформить предварительную заявку на ее получение. Согласны? Я сказал, Ваша компания будет привлечена к ответственности за спам-звонки. Поэтому, спасибо большое. Нет, Ваши услуги мне неинтересны. Услышали? – Отлично, скажите, пожалуйста, работаете ли Вы официально более четырёх месяцев.», с абонентского номера «...» на номер телефона заявителя «...», с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления физического лица (вх. эл./п. № 20605 от 16.09.2021 г.) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») 13.09.2021 в 14:34 посредством телефонного звонка, информации следующего содержания: «- Добрый день, меня зовут Артём, Вам удобно сейчас разговаривать? – Добрый день, да. – Дело в том, что Совкомбанк предлагает универсальную карту Халва с кредитным лимитом до трёхсот пятидесяти тысяч рублей. С ней выгодно совершать покупки в рассрочку без процентов и переплат, выгодно снимать наличные в любом банкомате, также в рассрочку, можно совершать переводы, даже получать процент на остаток. Это новый формат, который соединил в себе кредитку, рассрочку и дебетовую карту. Для Вас она абсолютно бесплатная выпуск и годовое обслуживание, это самое лучшее условие по карте. Рассмотрите

предложение? – Артём, я уже предупреждал Ваш банк за спам звонки. Вынужден буду обратиться. – Я представляю Центр финансовых услуг, мы сотрудничаем с крупнейшими банками России и сейчас у нас есть предложение по карте рассрочки Халва от Совкомбанка. Предлагаю Вам оформить предварительную заявку на ее получение. Согласны? Я сказал, Ваша компания будет привлечена к ответственности за спам-звонки. Поэтому, спасибо большое. Нет, Ваши услуги мне неинтересны. Услышали? – Отлично, скажите, пожалуйста, работаете ли Вы официально более четырёх месяцев.», с абонентского номера «...» на номер телефона заявителя «...», Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Реклама вышеуказанного содержания, полученная на номер телефона заявителя «...», была распространена посредством телефонного звонка с абонентского номера номеров «...», что подтверждается материалами, приложенными заявителем (аудиозапись звонка и т.д.).

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Согласно ч. 1 ст. 44.1 Закона о связи, рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее также - рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки.

При этом, согласно ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое

согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно ч. 1 ст. 44.1 Закона о связи рассылка также признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Исходя из материалов заявления, заявитель не давал своего согласия на получение вышеуказанной рекламы.

В целях установления обстоятельств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод наличия или об отсутствии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Краснодарским УФАС России заявителю был направлен запрос (исх. № 26399/7 от 20.09.2021 г.) о предоставлении необходимых дополнительных сведений, а именно - документальное подтверждение того, что физическое лицо является абонентом телефонного номера, на который распространялась реклама, либо надлежащим образом оформленное согласие абонента на получение антимонопольным органом необходимых сведений от оператора связи.

27.09.2021 г. в адрес Краснодарского УФАС России поступил ответ заявителя на запрос (исх. № 26399/7 от 20.09.2021 г.).

Для рассмотрения Краснодарским УФАС России в рамках предоставленных ему полномочий заявления физического лица требовались дополнительные сведения от операторов сотовой связи.

Краснодарским УФАС России в адрес ООО «Т2 Мобайл» был направлен запрос (исх. № 27453/7 от 28.09.2021 г.) о предоставлении следующей информации:

- договор оказания услуг связи, заключенный между ООО «Т2 Мобайл» ПАО и абонентом телефонного номера «...» заявителя;
- распечатку детализации номера абонента с отметкой о получении абонентом номера «...» рекламы, распространенной посредством телефонного звонка с абонентского номера «...», полученного абонентом 13.09.2021 г. в 14 часов 34 минуты, в период - за весь день

13.09.2021 г.

ООО «Т2 Мобайл» представило письменные пояснения (вх. эл./п. № 22734 от 11.10.2021 г.), в соответствии с которыми в соответствии с которыми на абонентский номер «...» 13.09.2021 г. в 14 часов 34 минуты поступил звонок с абонентского номера «...».

Краснодарским УФАС России в адрес ПАО «Ростелеком» был направлен запрос (исх. № 27452/7 от 28.09.2021 г.) о предоставлении следующей информации:

- надлежащим образом заверенную копию договора о предоставлении услуг, заключенного между ПАО «Ростелеком» с контрагентом, направившим с абонентского номера «...», посредством телефонного звонка информацию, полученную абонентом номера «...» 13.09.2021 г. в 14 часов 34 минуты;

- сведения о лице, направившем информацию посредством телефонного звонка с абонентского номера «...» на телефонный номер заявителя «...» 13.09.2021 г. в 14 часов 34 минуты, с приложением документального подтверждения.

ПАО «Ростелеком» представило письменные пояснения (вх. эл./п. № 22572 от 08.10.2021 г.), в соответствии с которыми распространение рекламы вышеуказанного содержания было осуществлено ИП Кикеновым Львом Юрьевичем (ОГРНИП: 321302500022986 «...») на основании договора об оказании услуг связи № 596008080666 от 01.09.2021 г.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП Кикенов Л.Ю.

На основании изложенного, в действиях рекламодателя ИП Кикенова Льва Юрьевича «...» при распространении 13.09.2021 в 14:34 посредством телефонного звонка, информации следующего

содержания: «- Добрый день, меня зовут Артём, Вам удобно сейчас разговаривать? – Добрый день, да. – Дело в том, что Совкомбанк предлагает универсальную карту Халва с кредитным лимитом до трёхсот пятидесяти тысяч рублей. С ней выгодно совершать покупки в рассрочку без процентов и переплат, выгодно снимать наличные в любом банкомате, также в рассрочку, можно совершать переводы, даже получать процент на остаток. Это новый формат, который соединил в себе кредитку, рассрочку и дебетовую карту. Для Вас она абсолютно бесплатная выпуск и годовое обслуживание, это самое лучшее условие по карте. Рассмотрите предложение? – Артём, я уже предупреждал Ваш банк за спам звонки. Вынужден буду обратиться. – Я представляю Центр финансовых услуг, мы сотрудничаем с крупнейшими банками России и сейчас у нас есть предложение по карте рассрочки Халва от Совкомбанка. Предлагаю Вам оформить предварительную заявку на ее получение. Согласны? Я сказал, Ваша компания будет привлечена к ответственности за спам-звонки. Поэтому, спасибо большое. Нет, Ваши услуги мне неинтересны. Услышали? – Отлично, скажите, пожалуйста, работаете ли Вы официально более четырёх месяцев.», с абонентского номера «...» на номер телефона заявителя «...» установлены признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

На основании вышеизложенного было возбуждено дело № 023/05/18-4929/2021 от 15.10.2021г. в отношении рекламораспространителя ИП Кикенова Льва Юрьевича «...»

15.10.2021 г. Краснодарским УФАС России было направлено определение о возбуждении дела № 023/05/18-4929/2021 в адрес ИП Кикенова Л.Ю.

На рассмотрение дела, назначенного на 10.11.2021 г. в 11 часов 30 минут ИП Кикенов Лев Юрьевич не явился. Документы, указанные в определении о назначении дела к рассмотрению, не представил. В соответствии с информацией, предоставленной ООО «Национальная почтовая служба Сибирь», статус отправления «...» «Доставлено. Курьерской службой 09.11.2021 г.»

В связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств по делу № 023/05/18-4929/2021, рассмотрение дела было продлено до 15.01.2021 г. и отложено на 10.12.2021 г. в 11 часов 30 минут.

На рассмотрение дела, назначенного на 10.12.2021 г. в 11 часов 30 минут ИП Кикенов Лев Юрьевич не явился. Документы, указанные в определении о назначении дела к рассмотрению и определении об отложении рассмотрения дела, не представил. В соответствии с информацией, предоставленной ООО «Национальная почтовая служба Сибирь», статус отправления «...» «Доставлено. Курьерской службой 26.11.2021 г.»

В то же время установлено, что согласно Выписке из ЕГРЮЛ почтовая корреспонденция была направлена по адресу, совпадающего с адресом из Выписки ЕГРИП, на который направлялись все вышеуказанные определения ИП Кикенову Л.Ю., что подтверждается почтовыми отправлениями.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является ИП Кикенов Лев Юрьевич «...»

На основании изложенного, в действиях рекламодателя ИП Кикенова Льва Юрьевича «...» при распространении 13.09.2021 в 14:34, посредством телефонного звонка, информации следующего содержания: «- *Добрый день, меня зовут Артём, Вам удобно сейчас разговаривать? – Добрый день, да. – Дело в том, что Совкомбанк предлагает универсальную карту Халва с кредитным лимитом до трёхсот пятидесяти тысяч рублей. С ней выгодно совершать покупки в рассрочку без процентов и переплат, выгодно снимать наличные в любом банкомате, также в рассрочку, можно совершать переводы, даже получать процент на остаток. Это новый формат, который соединил в себе кредитку, рассрочку и дебетовую карту. Для Вас она абсолютно бесплатная выпуск и годовое обслуживание, это самое лучшее условие по карте. Рассмотрите предложение? – Артём, я уже предупреждал Ваш банк за спам звонки. Вынужден буду обратиться. – Я представляю Центр финансовых услуг, мы сотрудничаем с крупнейшими банками России и сейчас у нас есть предложение по*

карте рассрочки Халва от Совкомбанка. Предлагаю Вам оформить предварительную заявку на ее получение. Согласны? Я сказал, Ваша компания будет привлечена к ответственности за спам-звонки. Поэтому, спасибо большое. Нет, Ваши услуги мне неинтересны. Услышали? – Отлично, скажите, пожалуйста, работаете ли Вы официально более четырёх месяцев.», с абонентского номера «...» на номер телефона заявителя «...», без предварительного согласия абонента, установлены признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 42-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу при распространении 13.09.2021 в 14:34, посредством телефонного звонка, информации следующего содержания: *«- Добрый день, меня зовут Артём, Вам удобно сейчас разговаривать? – Добрый день, да. – Дело в том, что Совкомбанк предлагает универсальную карту Халва с кредитным лимитом до трёхсот пятидесяти тысяч рублей. С ней выгодно совершать покупки в рассрочку без процентов и переплат, выгодно снимать наличные в любом банкомате, также в рассрочку, можно совершать переводы, даже получать процент на остаток. Это новый формат, который соединил в себе кредитку, рассрочку и дебетовую карту. Для Вас она абсолютно бесплатная выпуск и годовое обслуживание, это самое лучшее условие по карте. Рассмотрите предложение? – Артём, я уже предупреждал Ваш банк за спам звонки. Вынужден буду обратиться. – Я представляю Центр финансовых услуг, мы сотрудничаем с крупнейшими банками России и сейчас у нас есть предложение по карте рассрочки Халва от Совкомбанка. Предлагаю Вам оформить предварительную заявку на ее получение. Согласны? Я сказал, Ваша компания будет привлечена к ответственности за спам-звонки. Поэтому, спасибо большое. Нет, Ваши услуги мне неинтересны. Услышали? – Отлично, скажите, пожалуйста, работаете ли Вы официально более*

четырёх месяцев.», с абонентского номера «...» на номер телефона заявителя «...», поскольку в ней нарушены положения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Кикенову Льву Юрьевичу « ... » предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

_____ «...»

Члены Комиссии

_____ «...»

_____ «...»