

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1362/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.08.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<..>

в присутствии представителей:

от ООО «ПромСпецСтиль»: <..> (доверенность от 01.08.2018 № б/н),

от ФГУП «Охрана» Росгвардии: <..> (доверенность от 10.05.2018 № 426д),

рассмотрев жалобу ООО «ПромСпецСтиль» (далее — Заявитель, Общество) на действия заказчика — ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее также — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку форменного обмундирования для нужд Управлений по Дальневосточному и Северо-Западному федеральным округам Центра охраны объектов промышленности (реестровый № 31806667720) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав со стороны Заказчика при проведении Аукциона выразилось в неправомерном отклонении его заявки от участия в Аукционе.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил испрашиваемые документы по спорной закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках). Указанное положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на дату объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС, Официальный сайт) 27.06.2018.

28.06.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой договора 19 763 706,67 руб.

Датой окончания подачи заявок определено 19.07.2018, датой рассмотрения заявок — 20.07.2018, датой проведения итогов — 23.07.2018.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 20.07.2018 № 359 следует, что заявка Заявителя (порядковый номер заявки — 5) отклонена от участия по следующему основанию: «Не допущен, заявка не соответствует требованиям пп. 2 п. 1.11.1 ч. 1.11 гл. 1 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «Охрана» Росгвардии от 26.03.2018 № 140, а именно: отсутствует согласие на обработку персональных данных, техническое

предложение не соответствует техническому заданию».

1. По мнению Заявителя, протокол от 20.07.2018 № 359 составлен с нарушениями, так как не содержит информации о причинах отклонения заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 4.5.7 Положения о закупках протокол, составляемый по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе, должен содержать:

- 1) сведения о месте, дате, времени рассмотрения заявок;
- 2) фамилии, имена, отчества, должности членов Комиссии;
- 3) наименование предмета и номер аукциона (лота);
- 4) перечень всех участников аукциона, заявки которых были рассмотрены, с указанием их наименования (для юридического лица), фамилии, имени, отчества (для физического лица), ИНН/КПП/ОГРН (при наличии), места нахождения, почтового адреса, контактного телефона, номеров заявок, присвоенных секретарем Комиссии при их получении;
- 5) информацию о наличии в заявке предусмотренных настоящим Положением и аукционной документацией сведений и документов, необходимых для допуска к участию;
- 6) информацию о наличии описи документов, входящих в состав заявки, о соответствии этой описи содержащимся в заявке документам;
- 7) информацию о наличии (отсутствии) повреждений прошивки заявки, оттиска печати (при наличии) и других частей заявки, наличии и состоянии подписи участника, а также о том, пронумерована ли заявка;

1.

8. решение о допуске участника закупки к участию в аукционе или об отказе в допуске, обоснование такого решения с указанием сведений о решении каждого члена Комиссии о допуске или об отказе в допуске.

Комиссией установлено, что протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 20.07.2018 № 359 в нарушение требований подпункта 8 пункта 4.5.7 Положения о закупке, не содержит обоснования решения об отказе в допуске заявки Заявителя к участию в Аукционе.

Комиссия, изучив материалы дела, содержание протокола, заслушав объяснения представителей заказчика, приходит к выводу о необходимости обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки

победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Также Комиссия обращает внимание на то, что отсутствие в указанном протоколе обоснования несоответствия спорной заявки требованиям Аукционной документации не позволило с достоверностью определить допущенные участником аукциона нарушения, что, в свою очередь, повлекло невозможность достижения в установленный срок результата закупки, а также необходимость восстановления в административном порядке прав участника закупки.

Безосновательное отклонение заявки участника конкурентной процедуры приводит к возникновению у участника аукциона необходимости подачи в контрольный орган жалобы на действия Заказчика, что, в свою очередь, прерывает нормальный ход осуществления закупок, нарушая также права победителя аукциона и Заказчика в части осуществления поставки товара или оказания услуги в необходимые сроки.

Отсутствие надлежащего обоснования отказа в допуске Заявителя к участию в Аукционе повлекло за собой нарушение прав и охраняемых законом интересов участника размещения заказа применительно к возможности участия в Аукционе, а также создало препятствие для обжалования Заявителем причины отклонения заявки ввиду невозможности установления причин несоответствия заявки требованиям Аукционной документации.

Также подобные действия заказчика препятствуют участникам Закупки в будущем не допускать формирование предложения в соответствии с требованиями заказчика, и, как следствие, создают искусственные барьеры для формирования заявки.

Кроме того, содержание итогового протокола с расплывчатыми и неполными формулировками позволяет заказчику в дальнейшем манипулировать реальными причинами отклонения тех или иных заявок участников, фактически формируя подобное решение не на стадии рассмотрения заявок, а в последующем.

Так, материалами дела подтверждается, что из пяти поданных для участия в аукционе заявок четыре были отклонены без раскрытия конкретных причин отклонения.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушения пунктов 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившиеся в отсутствии в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 20.07.2018 № 359 обоснования отклонения заявок.

2. Согласно подпункту 2 пункта 1.9.2 Положения о закупках в документации о закупке обязательно указываются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 4.3.1 Аукционной документации заявка на участие в Аукционе должна содержать документы, указанные в пункте 16 раздела II «Информационная карта аукциона» (далее — Информационная карта).

Пунктом 16.1.11 Информационной карты установлено требование о наличии в составе заявки отсканированного согласия лиц, паспортные данные которых представлены в составе заявки на участие в Аукционе, на обработку персональных данных (при предоставлении указанных данных в составе заявки на участие в Аукционе) (форма 5 раздела V).

На заседании Комиссии представитель Заказчика подтвердил наличие в составе заявки Заявителя согласия на обработку персональных данных. Указание в протоколе от 20.07.2018 № 359 на отсутствие указанного документа является следствием технической ошибки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия устанавливает в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и признает данный довод жалобы обоснованным.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромСпецСтиль» (ОГРН: 1143850044271; ИНН: 3808238962) на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (ОГРН: 1057747117724; ИНН: 7719555477) при проведении Аукциона обоснованной.

2. Установить в действиях ФГУП «Охрана» Росгвардии нарушения пунктов 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть

обжаловано только в судебном порядке в течение трех месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ

**по делу № 1-00-1362/77-18 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

02.08.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

<...>

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 02.08.2018 по делу № 1-00-1362/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку форменного обмундирования для нужд Управлений по Дальневосточному и Северо-Западному федеральным округам Центра охраны объектов промышленности (реестровый № 31806667720) (далее — Аукцион):

Заказчику отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 20.07.2018 № 359.

Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанного протокола на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система; Официальный сайт) в сети Интернет.

Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате рассмотрения поданных заявок на участие в Аукционе, подведения итогов Аукциона.

Заказчику рассмотреть поданные заявки на участие в Аукционе с учетом решения Комиссии от 02.08.2018 по делу № 1-00-1362/77-18.

Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 03.09.2018.

О выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 10.09.2018 включительно с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.