

ООО «Южуралводоканал»

454084, г. Челябинск,

ул. Каслинская, д. 5, корпус 2,

офис 113

456512, Челябинская область,

Сосновский район, п. Красное поле,

Ул. Цветочная, д. 3, оф. 45

agafonovasg@ebsaf.ru

ООО «Химпродмаркет»

426057, Удмуртская Республика,

Г. Ижевск, ул. М. Горького, д. 59А, эт. 2, литер А, оф. 19, 20, 21

nureev@himprodukt.biz

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-3028/2020

23 декабря 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя	Рысевой Елены Григорьевны – заместителя руководителя управления Челябинского УФАС России;
Комиссии:	Милициной Елены Олеговны – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Членов	
Комиссии:	Гузаировой Регины Ураловны – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3028/2020 ООО «Химпродмаркет» (далее – Заявитель) от 15.12.2020 вх. № 17836, на действия заказчика ООО «Южуралводоканал» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме (с 01.11.2018) на поставку коагулянта Бопак-Е «или эквивалента» (извещение № 32009784214),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком в единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32009784214 о проведении запроса котировок в электронной форме (с 01.11.2018) на поставку коагулянта Бопак-Е «или эквивалента» (извещение № 32009784214).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 09.12.2020 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 17.12.2020 в 07:00 (МСК+2).

Согласно протоколу подведения итогов закупки на участие в закупке поступило 1 заявка.

В адрес Челябинского УФАС России поступила жалоба ООО «Химпродмаркет» (далее – Заявитель) от 15.12.2020 вх. № 17836, на действия заказчика ООО «Южуралводоканал» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме (с 01.11.2018) на поставку коагулянта Бопак-Е «или эквивалента» (извещение № 32009784214) (далее – закупка).

По мнению подателя жалобы:

1. в закупочной документации заказчика полностью отсутствуют функциональные, технические и качественные характеристики товара и требования по этим показателям к Участникам;
2. в закупочной документации в части качества товара заказчика не указано, каким именно стандартам ГОСТ, ТУ должен соответствовать товар;
3. в закупочной документации указано, что товар, предлагаемый участником закупки, должен соответствовать показателям, указанным заказчиком в данном столбце, данный столбец в закупочной документации отсутствует;
4. в закупочной документации не раскрыт расчет начальной максимальной цены договора;
5. словосочетание «БОПАК-Е» является знаком обслуживания, а не зарегистрированным товарным знаком и поэтому применение слова «эквивалент» и связанные с этим действия заказчика здесь не применимы.

Заявитель полагает, что Заказчиком нарушены пункт 1 части 10 статьи 3, пункты 1, 2, 4 части 1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

ООО «Южуралводоканал» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении

торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Химпродмаркет» поступила в Челябинское УФАС России 15.12.2020. Датой окончания срока подачи заявок является 17.12.2020 в 07:00 (МСК+2).

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган ООО «Химпродмаркет» соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

2. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> ООО «Южуралводоканал» размещено извещение № 32009784214 о проведении запроса котировок в электронной форме (с 01.11.2018) на поставку коагулянта Бопак-Е «или эквивалента».

Способ закупки – Запрос запроса котировок в электронной форме (с 01.11.2018) на поставку коагулянта Бопак-Е «или эквивалента».

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Законом о закупках, Положение о закупках товаров, работ, услуг Общества с ограниченной ответственностью ЮжУралВодоканал (далее - Положение о закупках).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность

заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1. информационная открытость закупки;
2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с техническим заданием на поставку полиалюминиима гидрохлорид Бопак-Е (или аналогов) в 2021 г. для нужд ООО «Южуралводоканал» в технических характеристиках указано одно требование полиалюминиима гидрохлорид Бопак-Е (или аналогов) – 24, 8 тн.

Заявитель пояснил, что предметом закупки является полиалюминииум гидрохлорид Бопак-Е (или эквивалент). Ввиду разнообразия химических названий данной продукции (полиоксихлорид алюминия, полиалюминий гидрохлорид, оксихлорид алюминия, алюминия гидроксихлорид, гидроксихлорид алюминия) и ввиду разнообразия физических и химических характеристик, не имеется другого способа, обеспечивающего более точного и четкого описания характеристик предмета закупки (подпункт 2, 3 части 6.1. статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны **требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара**, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к

результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Следовательно Заказчик должен был указать в документации о конкурентной закупке требования к качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя об отсутствии в закупочной документации заказчика функциональных, технических и качественных характеристик товара и требования по этим показателям к Участникам, является обоснованным.

В соответствии с техническим заданием на поставку полиалюминиевого гидрохлорид Бопак-Е (или аналогов) в 2021 г. для нужд ООО «Южуралводоканал» в требованиях к качеству товара указано, что товар должен быть новым (не бывшим в употреблении), соответствие стандартам, ГОСТ, ТУ наличие документов, подтверждающих качество.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Следовательно, Заказчик должен был указать в документации о конкурентной закупке требования к качеству товара, указать каким именно стандартам ГОСТ, ТУ должен соответствовать участник закупки.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя об отсутствии в закупочной документации указаний, каким именно стандартам ГОСТ, ТУ должен соответствовать товар, является обоснованным.

В соответствии с подпунктом 3.2 пункта 8 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме характеристики из столбца «Показатели, которые не могут изменяться» должны быть указаны участником закупки без изменений в соответствии со значениями, установленными Заказчиком. Товар, предлагаемый участником закупки, должен в точности соответствовать показателям, указанным Заказчиком в данном столбце.

При изучении документации Комиссия Челябинского УФАС России выявила, что данный столбец в документации отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя о том, что в закупочной документации отсутствует столбец, где отражены показатели, которым должен соответствовать товар, является обоснованным.

Согласно документации в разделе 2 Информационной карты закупки указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора.

Сведения о начальной (максимальной) цене договора – 1116000 руб. (один миллион сто шестнадцать тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС (20%) в сумме 186000.0 (сто восемьдесят шесть тысяч) рублей 00 копеек. Расчет НМДЦ (Приложение № 2 к Информационной карте закупки).

Согласно пункту 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны **сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы,**

услуги и максимальное значение цены договора.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя о том, что в закупочной документации не раскрыт расчет начальной максимальной цены договора, является необоснованным.

Заявитель утверждает, что «БОПАК-Е» не является зарегистрированным товарным знаком и поэтому применение слова «эквивалент» и связанные с этим действия заказчика здесь не применимы.

В соответствии с пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В данном случае параметры эквивалентности отсутствуют, «БОПАК-Е» не является товарным знаком.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что

довод Заявителя о том, что словосочетание «БОПАК-Е» не является зарегистрированным товарным знаком и применение слова «эквивалент» и связанные с этим действия заказчика здесь не применимы, является обоснованным.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Химпродмаркет» является обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Южуралводоканал» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Химпродмаркет» обоснованной.
2. Признать бездействие ООО «Южуралводоканал», выразившееся в нарушении пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), выразившееся в неуказании в документации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика и пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в нарушении описания в документации о конкурентной закупке предмета закупки, а также нарушении пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в несоблюдении принципа информационной открытости.
3. Выдать ООО «Южуралводоканал» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных

правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.Г. Рысева

Члены Комиссии Е.Г. Милицина

Р.У. Гузаирова

Исп.: Гузаирова Р.У.

to74-guzairova@fas.gov.ru