

Управление Федеральной антимонопольной службы

по Республике Коми

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

20 января 2023 года г. Сыктывкар № 01-129/434

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»

Коммунистическая ул. Д.24, г. Сыктывкар, ГСП-2, Республика Коми, 167982

ООО «Миранда»

Духовской пер., д. 17, стр. 15, пом. 12Н/2, к.12, оф. 27

г. Москва, 115191

miraivonina@yandex.ru,

ino07@mail.ru

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, по проверке сведений, предоставляемых в Федеральную антимонопольную службу, для внесения сведений в реестр недобросовестных поставщиков в составе: «...», рассмотрев заявление Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (далее – ФИЦ Коми НЦ УрО РАН) исх. от 12.01.2023 № 333-01-07-04/20 (вх. от 12.01.2023 № 67) о внесении сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Миранда» (ООО «Миранда») в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с отказом от заключения договора по результатам проведения закупки в форме запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, наименование закупки – «Поставка измерителя краевого угла (ИХ), номер закупки 32211801181 (далее - закупка) в единой информационной системе в сфере закупок (далее – закупка, ЕИС), в присутствии на заседании от заявителя – «...», по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), пунктом 2 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение

реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков), ФИЦ Коми НЦ УрО РАН направило в Коми УФАС России письменную информацию и документы для внесения сведений об ООО «Миранда» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании статьи 5 Закона о закупках, пунктов 7, 8 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, приказа Федеральной антимонопольной службы № 164/13 от 18.03.2013 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия, рассмотрев представленные материалы, установила следующее.

ФИЦ Коми НЦ УрО РАН явилось заказчиком закупки. Закупка являлась конкурентной, проводилась в электронной форме.

Извещение и документация, проект договора размещены в ЕИС 28.10.2022. Также извещение, документация, проект договора поставки размещены на электронной площадке РТС-тендер. Дата подведения итогов – 08.11.2022.

Согласно протоколу от 08.11.2022 победителем закупки признан участник № 3 (победителем закупки явилось ООО «Миранда»). Итоговый протокол от 08.11.2022 размещен в ЕИС 08.11.2022.

Порядок заключения договора по результатам конкурентной закупки регламентирован следующей нормой Закона о закупках. Согласно части 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Согласно Положению о закупке товаров, работ, услуг ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (далее - Положение о закупках):

1. Договор по результатам закупки, за исключением запроса оферт и закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в Единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам закупки. В случае необходимости одобрения органом управления Заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) Заказчика, комиссии, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) Заказчика, комиссии, оператора электронной площадки.

2. В случае если договор по результатам закупки в электронной форме заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, Заказчик направляет проект договора участнику, с которым такой

договор заключается, в течение пяти дней со дня размещения в Единой информационной системе итогового протокола.

Последующий обмен электронными документами между Заказчиком и участником закупки при заключении договора осуществляется в трехдневный срок с соблюдением общего срока для заключения договора, предусмотренного настоящим пунктом Положения о закупке.

3. Договор с участником закупки, обязанным заключить договор, заключается после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора, соответствующего требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок (если требование о предоставлении обеспечения исполнения договора было предусмотрено Заказчиком в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок).

4. В случае если участник закупки, обязанный заключить договор, не предоставил Заказчику в срок, установленный Заказчиком, подписанный им договор, либо не предоставил надлежащее обеспечение исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора. В случае уклонения участника закупки от заключения договора внесенное обеспечение оферты не возвращается (если требование о предоставлении обеспечения оферты было предусмотрено Заказчиком в документации о закупке).

5. В случае если участник закупки, обязанный заключить договор, признан уклонившимся от заключения договора, Заказчик вправе заключить договор с участником закупки, заявке / оферте которого присвоен следующий порядковый номер.

В соответствии с пунктом 22 Извещения о проведении запроса котировок:

Договор с победителем запроса котировок может быть заключен не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам запроса котировок.

Договор по результатам запроса котировок в электронной форме заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника закупки, Заказчика.

В случае, если победитель запроса котировок признан уклонившимся от заключения договора, такой договор заключается с участником запроса котировок, который предложил такие же, как и победитель запроса котировок, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем запроса котировок, который признан уклонившемся от заключения договора.

ФИЦ Коми НЦ УрО РАН представлена информация о размещении проекта договора для подписания на электронной площадке 11.11.2022. Срок подписания проекта договора со стороны ООО «Миранда» истек 18.11.2026. В указанный срок ООО «Миранда» не подписало проект договора. В связи с этим, ООО

«Миранда» признано уклонившимся от заключения договора. Вынесено решение об отказе от заключения договора от 24.11.2022.

По результатам закупки заключен Договор со вторым участником ООО «ГРАНАТ-Е» от 30.11.2022.

Представитель ФИЦ Коми НЦ УрО РАН на заседании Комиссии пояснил, что осуществлялись попытки связаться с представителями ООО «Миранда» по известным номерам телефонов. Однако, на телефонные звонки не отвечали.

ФИЦ Коми НЦ УрО РАН 09.11.2022 направило в адрес ООО «Миранда» письмо посредством электронной почты, с просьбой внести недостающую информацию в договор.

Ответа от ООО «Миранда» не последовало.

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 года № 13-П и от 21 ноября 2002 года № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств, применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

В силу части 3 статьи 17, части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации исходящее из принципа справедливости конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности предполагает в качестве общего правила ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Внесение информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в процедурах по закупкам.

Следовательно, включение информации о лице в реестр недобросовестных подрядных организаций по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица.

Исходя из пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом

порядке.

ООО «Миранда», подавая заявку на участие в закупке, выразило согласие на поставку товара на условиях закупки и своей заявки. Как субъекту, осуществляющему предпринимательскую деятельность на свой риск, надлежало до подачи заявки на участие в закупке оценить свои возможности по исполнению обязательств по договору в соответствии с требованиями закупки.

В материалах обращения отсутствуют доказательства того, что невозможность заключить договор в установленный срок связана с независящими от ООО «Миранда» причинами. На заседании Комиссии не установлено объективных причин, препятствующих ООО «Миранда» заключить договор по результатам закупки.

Из представленных материалов следует, что ООО «Миранда» уклонилось от подписания договора по результатам закупки. Усматривается, что ООО «Миранда» допустило виновное недобросовестное поведение, за которое подлежит применению ответственность в виде включения в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 8 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, пунктом 2.1 Приказа ФАС России о ведении реестра недобросовестных поставщиков, Комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

Основания для включения сведений об ООО «Миранда» в реестр недобросовестных поставщиков имеются.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>