РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1019/2019

28 мая 2019 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Иванов С.А. – начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

Филатьева И.Е. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Центр аудита и консалтинга «Партнер» (далее – ООО «ЦАК «Партнер») на действия заказчика торгов АО «ОКБ «Салют» при проведении конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «Салют», составленной в соответствии с федеральными стандартами по бухгалтерскому учету за 2019 год (извещение № 31907754007 на сайте http://zakupki.gov.ru),

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ЦАК «Партнер», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей:

заказчика торгов - АО «ОКБ «Салют»: <…> (по доверенности от 26.09.2018 года № 20),

заинтересованного лица – ООО Аудиторская фирма «Эдвейз»: <…> (по доверенности от 08.04.2019 года),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России области поступила жалоба ООО «ЦАК «Партнер» на действия заказчика торгов АО «ОКБ «Салют» при проведении конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «Салют», составленной в соответствии с федеральными стандартами по бухгалтерскому учету за 2019 год (извещение № 31907754007 на сайте http://zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

10.04.2019 года на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение об осуществлении закупки и соответствующая конкурсная документация по закупке № 31907754007.

Вскрытие конвертов с заявками двух участников (ООО «ЦАК «Партнер», ООО Аудиторская фирма «Эдвейз») на участие в конкурсе и открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе было проведено 29.04.2019 года, рассмотрение и оценка заявок - 08.05.2019 года.

Закупочной комиссией победителем конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «Салют», составленной в соответствии с федеральными стандартами по бухгалтерскому учету за 2019 год, было признано ООО Аудиторская фирма «Эдвейз».

Федеральный закон от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере

закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

10.04.2019 года в ЕИС размещено извещение об осуществлении закупки и документация о закупке (далее - Извещение, Документация).

В соответствии с Порядком оценки и сопоставления заявок, установленного приложением № 2 к информационной карте Документации о закупке, оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки.

Одним из таких критериев, в соответствии с пунктом 2.5 Порядка является «Репутация участника закупки». В рамках данного подкритерия Заказчиком оцениваются прохождение процедур внешнего контроля качества.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Порядка Максимальный балл (35 баллов, т.е. 100 баллов с учетом коэффициента значимости 0,35) выставляется тому участнику конкурса, который в составе заявки предоставил доказательства прохождения процедур внешнего контроля качества в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке при отсутствии следующих мер дисциплинарного воздействия: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф.

Далее, в пункте 2.5.1 Порядка заказчиком установлено, что 28 баллов (80 баллов, с учетом коэффициента значимости 0,35) выставляются тому участнику, который представил доказательства «прохождения процедур внешнего контроля качества в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке при применении в указанный период к участнику закупки 1 меры дисциплинарного воздействия из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, или предупреждение о недопустимости нарушений, или штраф».

Заявитель жалобы полагает, что при подведении итогов конкурса Заказчиком были грубо нарушены правила оценки заявок участников конкурса в связи со следующим:

Так, согласно протоколу № 0805200019-1 оценки и сопоставления заявок от 08.05.2019 года ООО «ЦАК «Партнер» по подкритерию 2.5 «Репутация участника закупки» выставлено 28 баллов, тогда как победителю конкурса ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» по данному подкритерию выставлен максимальный балл.

Как указывалось ранее, максимальный балл выставляется Заказчиком при условии прохождения участником закупки процедур внешнего контроля качества в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке при отсутствии следующих мер дисциплинарного воздействия: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф.

Действительно, ООО «ЦАК «Партнер» по результатам прохождения внешнего контроля качества УФК по Новосибирской области выдано предупреждение о недопустимости нарушения требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов, в связи с чем, выставление 28 баллов Обществу в данном случае обоснованно.

Вместе с тем, выставление победителю ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» максимального балла, по мнению Общества, является необоснованным в связи со следующим:

ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» является членом СРО ААС. В соответствии с результатами внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - членов СРО ААС (по состоянию на 30.12.2016 года) ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» по результатам прохождения внешнего контроля качества работы выдано Свидетельство, выставлена оценка «2».

Отмечаем, что в соответствии с пунктом 11.5 Правил организации и осуществления внешнего контроля качества работы членов Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» по результатам ВККР оценка «2» выставляется уполномоченным экспертом при выявлении несущественных нарушений со стороны аудиторской организации.

При этом в соответствии с разделом 3 вышеназванных Правил объект ВККР в случае отражения в отчете уполномоченного эксперта оценки «2» должен разработать и представить План мероприятий по устранению выявленного нарушения, а впоследствии Отчет о выполнении плана по устранению выявленного правонарушения.

Следовательно, выдача по результатам ВККР ООО Аудиторской фирмы «Эдвейз» свидетельства с оценкой «2» фактически является предписанием, обязывающем устранить нарушения.

Вышеназванные обстоятельства свидетельствуют о том, что при выставлении баллов по подкритерию 2.5 репутация участника закупки Заказчик должен был выставить ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» 28 баллов, вместо 35.

С учетом изложенного, выставление Заказчиком по данному подкритерию 35 баллов ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» является необоснованным, противоречит положениям Документации о закупке, а также пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предусматривающему, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

АО «ОКБ «Салют» в своих возражениях сообщило следующее.

В соответствии с пунктом 2.5 Порядка оценки и сопоставления заявок (Приложение № 2 к информационной карте документации о закупке), содержанием подкритерия «Репутация участника закупки» является прохождение процедур внешнего контроля качества, и при условии прохождения этих процедур в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке при отсутствии следующих мер дисциплинарного воздействия: предписание, обязывающие устранить нарушения, и/или предупреждения о недопустимости нарушений, и/или штраф, присваивается максимальное количество баллов.

При этом факт прохождения процедуры внешнего контроля качества подтверждается справкой из соответствующей СРО, а сведения о прохождении процедур внешнего контроля и/или применения к участнику закупки мер дисциплинарного воздействия проверяются закупочной комиссией на основании данных сайта Казначейтсва России http:www.roskazna.ru

Сведения из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов по состояния на 17.04.2019 года (распечатка с официального сайта Казначейства России) подтверждают факт проведения процедур внешнего контроля и отсутствия мер дисциплинарного воздействия в отношении ООО Аудиторская фирма «Эдвейз».

Таким образом, Заказчик правомерно присвоил указанному участнику закупки максимальное количество баллов по подкритерию «Репутация участника закупки».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

10.04.2019 года АО «ОКБ «Салют» опубликовало на сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 31907754007 о проведении конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «Салют», составленной в соответствии с федеральными стандартами по бухгалтерскому учету за 2019 год.

В соответствии с Протоколом № 29042019-1 от 29.04.2019 года на участие в закупке поступило две заявки – ООО «ЦАК «Партнер», ООО Аудиторская фирма «Эдвейз». Протоколом № 29042019-2 от 29.04.2019 года обе заявки допущены к участию.

Согласно Протоколу № 0805200019-1 от 08.05.2019 года по итогам ранжирования заявок ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» признано победителем. При этом заявке ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» по подкритерию 2.5 «Репутация участника закупки» присвоено максимальное количество баллов - 35.

В соответствии с пунктом 2.5 Приложения № 2 к информационной карте в рамках критерия «Репутация участника закупки» оценивается прохождение процедур внешнего контроля качества.

Факт прохождения процедуры внешнего контроля подтверждается справкой из соответствующего СРО, выданной участнику закупки не ранее чем за 1 месяц3 до даты подачи заявки на участие в закупке и подтверждающей акт наличия (отсутствия) мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки в течении 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке. В случае перехода аудиторской организации в течении 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке из одной СРО в другую, справка о наличии (отсутствии) мер дисциплинарного воздействия предоставляется из каждой СРО.

Сведения о прохождении процедур внешнего контроля качества и/или применении к участнику закупки мер дисциплинарного воздействия проверяются закупочной комиссией на основании данных сайта http://www.roskazna.ru. При этом соответствующая распечатка с указанного сайта («скриншот») должна быть подготовлена секретарем ЗК на дату проведения оценки и сопоставления поступивших заявок на участие в закупке, заверена председателем ЗК или лицом, исполняющим его функции, и храниться в составе документов, связанных с проведением закупки.

ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» в составе своей заявки представило Справку Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» от 01.04.2019 года № 2298 , в соответствии с которой ООО

Аудиторская фирма «Эдвейз» является членом Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» с 07.04.2010 года по настоящее время, за текущий и два предшествующих года меры дисциплинарного воздействия со стороны Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» не применялись. Кроме того, сведения о прохождении процедур внешнего контроля качества и отсутствии применения к ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» мер дисциплинарного воздействия подтверждаются данными сайта http://www.roskazna.ru.

Довод заявителя о присвоении ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» оценки «2» по результатам прохождения внешнего контроля качества работы, что фактически является предписанием, обязывающем устранить нарушения, не нашел подтверждения в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 11.5 Правил организации и осуществления внешнего контроля качества работы членов Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» по результатам ВККР оценка «2» выставляется уполномоченным экспертом при выявлении несущественных нарушений со стороны аудиторской организации.

В соответствии с разделом 13 Правил организации и осуществления внешнего контроля качества работы членов Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» объект ВККР в случае отражения в отчете уполномоченного эксперта оценки «2» должен разработать и представить План мероприятий по устранению выявленного нарушения, а впоследствии Отчет о выполнении плана по устранению выявленного правонарушения.

При этом статьей 16 Порядка применения мер дисциплинарного воздействия к членам Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» определены виды мер дисциплинарного воздействия, а именно:

1. Замечание;

2. Предписание об устранении выявленного нарушения;

3. Предупреждение;

4. Штраф;

5. Приостановление членства в СРО ААС;

6. Аннулирование квалификационного аттестата аудитора;

7. Исключение из членов СРО ААС.

Таким образом, План мероприятий по устранению выявленного нарушения и Отчет о выполнении плана по устранению выявленного правонарушения, составленные по итогам осуществления внешнего контроля качества работы в связи с выставлением оценки «2», не относятся к мерам дисциплинарного воздействия.

Соответственно, заявке ООО Аудиторская фирма «Эдвейз» правомерно присвоено максимальное количество баллов по подкритерию 2.5 «Репутация участника закупки».

Комиссией Новосибирского УФАС России не установлено нарушений организации и проведения торгов в действиях заказчика торгов АО «ОКБ «Салют» при проведении конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «Салют», составленной в соответствии с федеральными стандартами по бухгалтерскому учету за 2019 год (извещение № 31907754007 на сайте http://zakupki.gov.ru).

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЦАК «Партнер» на действия заказчика торгов АО «ОКБ «Салют» при проведении конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКБ «Салют», составленной в соответствии с федеральными стандартами по бухгалтерскому учету за 2019 год (извещение № 31907754007 на сайте http://zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.