

## РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-594/2019

### о признании жалобы обоснованной

15 октября 2019 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ... – вр.и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. ... – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. ... –

ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

1. ... – представителя Администрации Марковского муниципального района Саратовской области (по доверенности),
2. ... – представителя Администрации Марковского муниципального района Саратовской области (по доверенности),
3. ... – заявителя (паспорт),

рассмотрев жалобу ... на действия организатора торгов – Администрации Марковского муниципального района Саратовской области при проведении аукциона по извещению № 290819/0113199/01 на право заключения договора аренды земельного участка (Лот № 1), руководствуясь ст. 18.1, п. 3<sup>1</sup> ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

04.10.2019 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ... (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Администрации Марковского муниципального района Саратовской области (далее – Организатор торгов) при

проведении аукциона по извещению № 290819/0113199/01 на право заключения договора аренды земельного участка (Лот № 1) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении Аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Заявитель присутствовал при рассмотрении жалобы, доводы, изложенные в жалобе поддержал.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении Аукциона нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении Аукциона организатором торгов было нарушено действующее законодательство, а именно: его заявку организатор торгов необоснованно отклонил.

29.08.2019 извещение № 290819/0113199/01 о проведении Аукциона было размещено организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

*Согласно извещению о проведении Аукциона предметом Аукциона по лоту №1 является право на заключение договора на аренды земельного участка с кадастровым номером 64:20:050201:193.*

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на аукцион на право заключения договора аренды земельного участка от 26.09.2019 в соответствии с пп.1 п. 8 ст. 39.12 Земельного Кодекса РФ (далее - ЗК РФ) (непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений), в соответствии с п. 4.2.4 аукционной документации (заявка с прилагаемыми документами, указанными в п. 4.1.1 указанной документации об аукционе, в части оформления и содержания должны соответствовать требованиям, указанным в настоящей документации об аукционе и требованиям законодательства РФ), п. 4.2.8 (заявка с прилагаемыми к ней документами, указанными в п. 4.1 настоящей документации об аукционе, должна быть заполнена заявителем по всем пунктам): заявитель указывает неверную дату подачи заявки – указано 30.09.2019, дата подачи заявки 26.09.2019, в платежном документе банка отсутствует печать банка об исполнении, не допустить к участию в аукционе по лоту № 1 Заявителя.

Как следует из письменных пояснений организатора торгов (исх. № 01-04-10/46 от б/д), указав неправильную дату подачи заявки, Заявитель нарушил п. 5.10 ГОСТ Р 7.0.97-2016, согласно которому дата документа соответствует дате подписания (утверждения) документа или дате события, зафиксированного в документе.

Согласно пп. 7 п. 21 ст. 39.11 ЗК РФ извещение о проведении аукциона должно содержать, в том числе, сведения о форме заявки на участие в аукционе.

В соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок заявку на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка.

Формой заявки, установленной размещенным на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещением о проведении Аукциона, предусмотрено заполнение заявителем даты в начале и в конце заявки.

Согласно извещению о проведении Аукциона дата окончания приема заявок – 26.09.2019, дата проведения Аукциона – 30.09.2019.

Из заявки, поданной Заявителем, следует, что в начале заявки указана дата – 30.09.2019. Как пояснил Заявитель на заседании Комиссии, он указал дату проведения Аукциона. В конце заявки им указана дата подачи заявки – 26.09.2019, что подтверждается записью в журнале регистрации заявок, представленным организатором торгов.

Вместе с тем, извещение о проведении Аукциона не содержит каких-либо пояснений о заполнении формы заявки.

Таким образом, заявка, поданная Заявителем, на участие в Аукционе не содержит недостоверных сведений и соответствует форме заявки, установленной организатором торгов в извещении о проведении Аукциона.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный извещением о проведении аукциона срок, в том числе, документы, подтверждающие внесение задатка.

Как следует из пояснений представителей организатора торгов на заседании Комиссии, нормы, приведенные в приложении 1 Положения Банка России от 19.06.2012 N 383-П "О правилах осуществления перевода денежных средств", подтверждают необходимость наличия синей печати и синей подписи на платежном документе банка.

В соответствии с п. 45 приложения 1 Положения Банка России от 19.06.2012 N 383-П "О правилах осуществления перевода денежных средств" в платежном поручении на бумажном носителе проставляются штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика, штамп банка получателя средств и подпись уполномоченного лица банка получателя средств.

В составе своей заявки Заявителем представлен платежный документ банка с печатью банка об исполнении и с синей подписью сотрудника банка.

Вместе с тем, как пояснил на заседании Комиссии представитель организатора торгов, задаток, внесенный Заявителем, поступил на счет организатора торгов на момент рассмотрения заявок.

Таким образом, у Аукционной комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки, представленной Заявителем.

При таких обстоятельствах, доводы Заявителя являются обоснованными.

Учитывая изложенное, на основании ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ... на действия организатора торгов – Администрации Марксовского муниципального района Саратовской области при проведении аукциона по извещению № 290819/0113199/01 на право заключения договора аренды земельного участка (Лот № 1) обоснованной.

2. Выдать организатору торгов - Администрации Марксовского муниципального района Саратовской области предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...