

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 15-К/10**  
**о нарушении законодательства о размещении заказов**

« 02» апреля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаева Н.А.** – руководитель управления, председатель комиссии;

**Архинчеева Е.В.** – ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии;

**Шебалдина Л.В.** – старший госинспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии,

в присутствии представителей уполномоченного органа Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай Ядомыковой Елены Владимировны - начальника отдела нормативно-правового регулирования по доверенности от 02.04.2010г. и Тадышевой Елены Николаевны специалиста ГУ «Центр молодежной политики РА» по доверенности от 02.04.2010г., представителя Заявителя Иванова Сергея Ивановича – менеджера ООО «Оптима» по доверенности от 01.04.2010г., специалиста ГОУ НПО РА «Профессиональное училище № 84» Кречетовой Ольги Прокопьевны, рассмотрев жалобу ООО «Оптима» от 29.03.2010г. вх. №573 на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа Министерство образования, науки и молодежной политики РА при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания для нужд ГОУ НПО «Профессиональное училище № 84»

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 29.03.2010г. на рассмотрение поступила жалоба от ООО «Оптима» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа Министерство образования, науки и молодежной политики РА при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания для нужд ГОУ НПО «Профессиональное училище № 84».

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.03.10г. ООО «Оптима» было отказано в допуске к участию в аукционе по причине: несоответствие функциональных, технических и качественных характеристик товара на поставку продуктов питания требованиям, установленным государственным заказчиком в документации об аукционе (не указание в таблице количества и ед. измерения).

С решением аукционной комиссии Уполномоченного органа Заявитель не согласен, и считает что заявка, поданная на участие в аукционе полностью соответствует аукционной документации.

А так же Заявитель указывает на то, что в Протоколе рассмотрения заявок члены комиссии ссылаются на несоответствие аукционной заявки разделу 1.6 Технической части документации об аукционе, который не входит в обязательную документацию.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению от 18 февраля 2010 г. опубликованному на официальном сайте РА и в газете «Звезда Алтая» № 19 от 19.02.2010г. Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Алтай размещен заказ, путем открытого аукциона, на поставку продуктов питания для нужд ГОУ НПО «Профессиональное училище № 84». Максимальная цена контракта – 1 944 910 рублей.

**Уполномоченный орган:** Министерство образования, науки и молодежной политики РА;

**Заказчик:** ГОУ НПО «Профессиональное училище № 84».

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.03.2010г. подано 3 заявки: ООО «Оптима», ООО «Сол-Мастер», ООО «АниксЛТД», допущен к участию в аукционе только один участник ООО «Сол-Мастер» (г.Барнаул).

В соответствии с ч.1 ст.35 ФЗ о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Заказчиком в разделе **1.4.2.1.** (приложение № 1 к заявке на участие в аукционе) документации об аукционе предусмотрена форма **«предложения о функциональных, технических и качественных**

**характеристиках товаров, работ, услуг»** в которой участники должны отразить все вышеуказанные характеристики: 1 часть- запрашиваемые Заказчиком, 2 часть- предлагаемые участниками с указанием конкретных значений параметров.

В данной таблице Заказчиком не предусмотрено отражение **количественных характеристик (объема)** товара и его единицы измерения.

Таким образом, требование указания в данной форме сведений о количестве (объема) поставляемого товара его единицы измерения, и соответственно отклонение участников от участия в аукционе по данной причине **неправомерно**.

Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия требованиям ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов...» всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Аукционной комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

Заявителем ООО «Оптима» заявка представлена на участие в аукционе, где в **приложении № 1** к заявке «Предложение о функциональных, технических и качественных характеристиках товаров» указано как в 1-ой так и во 2-ой части таблицы **«ГОСТ или ТУ и остаточный срок годности не менее 80%»** т.е. участником из п.1.6 Технической части перекопированы вышеуказанные характеристики товара на все продукты одинаково, в том числе и эквивалент, без указания конкретных ГОСТов или ТУ на виды товара, как требовал Заказчик.

ООО «Аникс-Лтд» был так же недопущен к участию в аукционе по причине: несоответствие функциональных, технических и качественных характеристик товара на поставку продуктов питания требованиям, установленным государственным заказчиком в документации об аукционе, который единственный из участников в форме «Предложения о функциональных, технических и качественных характеристиках товаров, работ, услуг» указал конкретные значения ГОСТов и ТУ, которым должен соответствовать предлагаемый товар (продукты питания), однако участником не указан **«остаточный срок годности не менее 80%»**, как требовалось в документации об аукционе.

Таким образом, при рассмотрении представленных документов, подлинных заявок участников аукциона Комиссия в сфере размещения заказа УФАС по Республике Алтай считает, что заявки участников ООО «Оптима», ООО «Аникс Лтд» отклонены правомерно.

Однако в Протоколе рассмотрения заявок от 17.03.2010г. аукционной комиссией уполномоченного органа неверно указана причина отклонения участников от участия в аукционе ООО «Оптима» и ООО «АниксЛтд».

В соответствии с ч.1 ст. 36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии ч.3 ст.36 ФЗ о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе **аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе** участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В нарушение данной нормы аукционной комиссией Уполномоченного органа допущен к участию в аукционе и признан победителем ООО «Сол-Мастер», который в Приложении № 1 к аукционной заявке «Предложение о функциональных, технических и качественных характеристиках товаров» не указал конкретные ГОСТы и ТУ на предлагаемые виды продукции и эквивалент предлагаемого товара.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оптима» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай»

необоснованной.

2. Признать аукционную комиссию Уполномоченного органа - Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай» нарушившей ч.3 ст.36 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в части неправомерного допуска к участию в аукционе ООО «Сол-Мастер».

3. Выдать предписание Уполномоченному органу Министерству образования, науки и молодежной политики Республики Алтай об устранении нарушений путем отмены Протокола рассмотрения заявок от 17.03.2010г. и Протокола открытого аукциона № 2 от 19.03.2010г.

4. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РА для проведения административного расследования по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ - нарушение членом конкурсной или единой комиссии порядка отбора участников аукциона.

## ПРЕДПИСАНИЕ

### об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«02» апреля 2010 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Килина С.А.	Руководитель Управления, Председатель комиссии;
Шебалдина Л.В.	Старший госинспектор отдела государственных закупок и контроля органов власти управления, член Комиссии;
Архинчеева Е.В.	Ведущий специалист –эксперт отдела государственных закупок и контроля органов власти управления, член Комиссии.

на основании Решения по жалобе № 15-К/10 принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы: ООО «Оптима» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа Министерство образования, науки и молодежной политики РА при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания для нужд ГОУ НПО «Профессиональное училище № 84», в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику и аукционной комиссии Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Алтай прекратить нарушения 3 ст. 36 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем отмены Протокола рассмотрения заявок от 17.03.2010г. и Протокола открытого аукциона № 2 от 19.03.2010г.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 20.04.2010г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.