

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/5-2012

16.02.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены

Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Зими́на К.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

с участием представителей: ОАО «МТТ» - Андрющенко М.Ю. (доверенность №1/15 от 10.01.2012); ОАО «Ростелеком» - Перевалова А.Н. (доверенность №РТК-7/МФ от 01.04.2011), Журавлевой А.В. (доверенность №РТК-11/МФ от 01.04.2011), без участия представителей заказчика, котировочной комиссии, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу от 09.02.2012 ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Оказание услуг междугородной и международной телефонной связи для Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области».

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что на основании протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 06.02.2012 №0347100000912000008-1 котировочной комиссией было принято решение не допускать к участию в запросе котировок заявку ОАО «МТТ» как несоответствующую требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в частности нарушение п.3 ст.8 Закона о размещении заказов, а именно, отсутствие доверенности на право подписи котировочной заявки. ОАО «МТТ» считает данные действия котировочной комиссии незаконными и необоснованными.

Представитель заказчика представил возражения на жалобу исх.№14-34/428 от 14.02.2012, в которых изложил несогласие с доводами заявителя, полагает, что в

действиях котировочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 30.01.2012 заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок «Оказание услуг междугородной и международной телефонной связи для Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области». Начальная (максимальная) цена контракта 15 000,00 рублей.

Всего на участие в открытом аукционе было подано 3 котировочные заявки от ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» (далее – ОАО МТТ), ОАО «Ростелеком», ОАО «МегаФон».

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0347100000912000008-1 от 06.02.2012 победителем запроса котировок признано ОАО «Ростелеком», предложившего цену контракта 13 100,00 руб. Котировочные заявки ОАО «МТТ» и ОАО «МегаФон» отклонены котировочной комиссией по причине их несоответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, в частности, нарушение п.3 ст.8 Закона о размещении заказов, а именно, отсутствие доверенности на право подписи котировочной заявки.

2. Как следует из представленных материалов, котировочная заявка ОАО «МТТ» подписана заместителем директора Сибирского филиала ОАО «МТТ» С.С.Денисовым; котировочная заявка ОАО «Ростелеком» - директором Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» А.Н.Переваловым (доверенность №2-2264к от 01.04.2011); котировочная заявка ОАО «МегаФон» - руководителем сектора по работе с бизнес-рынком Магаданского РО ДВФ ОАО «МегаФон» А.А.Шарафудиновым.

В соответствии с ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч.3 ст.8 Закона о размещении заказов, участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как

непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В соответствии со ст. 2 Закона о размещении заказов регулирование отношений, связанных с размещением заказов, основывается, в частности, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами, или через представителя, выступающего от его имени в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона.

В силу статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации отделы, филиалы не являются юридическими лицами, их руководители назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.

Статья 185 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет доверенность как письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами.

Таким образом, доверенность является документом, который подтверждает наличие у представителя прав действовать от чужого имени, определяет условия и границы реализации этих прав. Доверенность адресуется третьим лицам и подлежит предъявлению в случае осуществления представителем действий от имени представляемого лица.

В силу этого котировочная комиссия не могла рассмотреть заявки участников размещения заказа ОАО «МТТ» и ОАО «МегаФон», не подтвердивших свои полномочия на представление интересов юридического лица соответствующей доверенностью, так как в данном случае заявка не считается подписанной участником размещения заказа.

Таким образом, котировочной комиссией обоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок ОАО «МТТ» и ОАО «МегаФон».

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа ОАО «МТТ» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Оказание услуг междугородной и международной телефонной связи с телефонных номеров для Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области» необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

