

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1001/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

30 апреля 2021 года
Ставрополь

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – Заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ИП «...» на действия Комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя - организатора конкурсного отбора № 1-КО/21, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба «...» на действия Комитета экономического развития и торговли администрации

города Ставрополя - организатора конкурсного отбора № 1-КО/21.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение регламента проведения отбора а именно отсутствии кворума Комиссии по отбору, а так же неведении аудио и видео записи процедуры вскрытия конвертов с заявками.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

Схема размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ставрополя (далее - Схема) утверждена решением Ставропольской городской Думы от 25 декабря 2020 г. № 515.

В целях обеспечения равных возможностей юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ставрополя договор на право размещения нестационарного торгового объекта заключается по результатам конкурсного отбора, который проводится комитетом согласно требованиям Положения о проведении конкурсного отбора на право размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ставрополя, утвержденного постановлением администрации города Ставрополя от 10.05.2018 № 860 (далее - Положение) и в соответствии со Схемой.

В соответствии с пунктом 33 Положения Комиссия осуществляет следующие функции:

вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсном отборе;

рассмотрение заявок на участие в конкурсном отборе;

оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсном отборе;

принятие решения о выборе победителя конкурсного отбора в соответствии с критерием оценки заявок на участие в конкурсном отборе, установленным пунктом 56 Положения;

ведение протокола проведения конкурсного отбора.

Согласно пункту 37 Положения заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее пятидесяти процентов ее членов.

Комиссией установлено, что на заседании Комиссии 22.04.2021 присутствовали следующие члены Комиссии: Меценатова Н.И., Сидоренко В.А., Зорин А.В., Йорданов П.И., Мещерякова О.В., Морозова Е.С., Рязанцев М.Ю., Хорошилова Ю.В.

Согласно доводов жалобы, Тищенко Г.И., изначально объявленный в составе Комиссии, покинул заседание Комиссии.

Данное обстоятельство не отрицается Комитетом экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, в то же время отмечено, что на заседании, с учётом отсутствующего Тищенко Г.И., присутствовало 8 членов Комиссии из 13, следовательно, согласно пункта 37 Положения, заседание Комиссии считается правомочным.

На основании изложенного, довод заявителя о неправомочности Комиссии Комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по проведению отбора не подтверждается фактическими обстоятельствами по делу.

Довод заявителя о нарушении порядка проведения процедуры, выразившееся в отсутствии аудио-протоколирования и видео-фиксации процедуры вскрытия конвертов, изучен Комиссией Ставропольского УФАС России и подлежит отклонению ввиду следующего.

Порядок проведения отборов на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов установлен Положением о проведении конкурсного отбора на право размещения нестационарных торговых объектов на территории

города Ставрополя, утвержденного постановлением администрации города Ставрополя от 10.05.2018 № 860.

Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что указанный порядок не содержит указания на обязанность организатора торгов производить аудио-протоколирование и видео-фиксацию заседаний Комиссии по проведению отбора, и в частности процедуры вскрытия конвертов с заявками.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя нарушений порядка организации и проведения торгов при проведении конкурсного отбора № 1-КО/21.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу « ... » на действия Комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя - организатора конкурсного отбора № 1-КО/21 – необоснованной.

Председатель комиссии
Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии
Гритчин

И.Н.

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.