

**МКУ «Отдел капитального
строительства
администрации
Белгородского района»**

(заказчик)

308001, г. Белгород, ул.
Мичурина,

дом 39-а

**Администрация
Белгородского**

района

(уполномоченный орган)

308007, г. Белгород, ул.
Шершнева, 1а

ООО «ЭНТОС ПЛЮС»

(заявитель)

142102, г. Москва,
поселение Рязановское,
поселок Ерино, д. 1, кв. 9

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,
набережная Тараса
Шевченко, д. 23-А121151, г.
Москва, набережная
Тараса Шевченко, д. 23-
А121151, г. Москва,
набережная Тараса
Шевченко, д. 23-
А121151121151, г. Москва,
набережная Тараса
Шевченко, д. 23а

Дело № 498-16-Т

121151, г. Москва, набережная Тараса

Шевченко, д. 23-А

119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский пер., 8 (БЦ «Добрыня»,
9 этаж)

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23-А

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 30.12.2016

г. Белгород

Решение в полном объеме изготовлено 11.01.2017

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 28.12.2016 № 406 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «ЭНТОС ПЛЮС» (далее – Комиссия), в составе:

, при участии представителей заказчика – МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» (доверенность от 31.08.2016), уполномоченного органа - администрации Белгородского

района (доверенность от 28.11.2016 № 1616), в отсутствие представителей заявителя - ООО «ЭНТОС ПЛЮС» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 498-16 Т по жалобе

ООО «ЭНТОС ПЛЮС» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт МДОУ "Детский сад №6 в п. Новосадовый" ул. Л. Павлова, 11 в п. Новосадовый Белгородского района» (№ закупки 0126300029116001112), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭНТОС ПЛЮС» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт МДОУ "Детский сад №6 в п. Новосадовый" ул. Л. Павлова, 11 в п. Новосадовый Белгородского района» (№ закупки 0126300029116001112) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что документация об Электронном аукционе не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, а именно:

- 1) в документации об Электронном аукционе не предусмотрены антидемпинговые меры с учетом статьи 37 Закона о контрактной системе;
- 2) в документации об Электронном аукционе содержится неправомерное требование о представлении в составе заявки на участие в Электронном аукционе по позициям 15, 16 Технического задания конкретных показателей подлежащих использованию материалов, которые определяются только по результатам испытаний определенной партии материалов;
- 3) установленные в документации об Электронном аукционе требования к размерам материалов – бруски обрезные хвойных пород – не соответствуют требованиям ГОСТ 18288-87, содержащего определение термина «бруски».

Заказчик - МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района», уполномоченный орган - администрация Белгородского района не согласны с доводами жалобы ООО «ЭНТОС ПЛЮС», считают жалобу необоснованной. Представили возражение на жалобу ООО «ЭНТОС ПЛЮС», из которого следует, что положения документации об Электронном аукционе основаны на нормах Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа частично изменили свою позицию – согласились с доводами заявителя в части неправомерности установления в документации об Электронном аукционе требований о представлении в составе заявки по позициям 15, 16 Технического задания конкретных показателей материалов. В остальной части просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «ЭНТОС ПЛЮС», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 09.12.2016 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт МДОУ "Детский сад №6 в п. Новосадовый" ул. Л. Павлова, 11 в п. Новосадовый Белгородского района».

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 227 848,40 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «ЭНТОС ПЛЮС» контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

1. В силу части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) статьи 96 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Извещением, пунктом 19 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе установлено требование обеспечения исполнения контракта в размере 10 процентов от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 522 784, 84 рублей.

В соответствии с [частью 3](#) статьи 70 Закона о контрактной системе в случае, если при проведении аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в [части 1](#) статьи 37 Закона о контрактной системе, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с [частью 3](#) статьи 37 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении дела установлено, что вышеуказанные антидемпинговые меры предусмотрены пунктом 13.3 Раздела I документации об Электронном аукционе.

С учетом вышеизложенного, доводы заявителя об отсутствии в документации об Электронном аукционе условий, предусмотренных статьей 37 Закона о контрактной системе, являются необоснованными.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в пункте 24 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе.

В Приложении № 1 «Техническое задание» к документации об Электронном аукционе (далее – Техническое задание) установлены *требования к качественным и иным характеристикам товаров и их показателям, которые определяют соответствие потребностям заказчика.*

В соответствии с указанным Техническим заданием для выполнения работ по объекту исследуемой закупки среди прочего следует применять следующие материалы:

- по пункту 15 -клея плиточный, который *должен соответствовать «ГОСТ Р 56387-2015 Смеси сухие строительные клеевые на цементном вяжущем. Технические условия»* и среди прочего иметь *прочность клеевого соединения после выдерживания в воздушно - сухой среде в течение 28 суток $\geq 0,5$ Мпа; прочность клеевого соединения после выдерживания в водной среде $\geq 0,5$ Мпа; прочность клеевого соединения после выдерживания при высоких температурах $\geq 0,5$ Мпа; прочность клеевого соединения после циклического замораживания и оттаивания $\geq 0,5$ Мпа;*

- по пункту 16 -плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен гладкие, которые *должны соответствовать ГОСТ 6141-91 (СТ СЭВ 2047-88) Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен. Технические условия* и среди прочего иметь *предел прочности при изгибе не менее 15,0 Мпа.*

В соответствии с пунктом 4.2 ГОСТ Р 56387-2015 "Смеси сухие строительные клеевые на цементном вяжущем. Технические условия" свойства клеевых смесей характеризуются показателями качества смесей в сухом состоянии, свежеприготовленных смесей, готовых для применения, и затвердевших растворов.

Согласно пункту 4.2.3 ГОСТ Р 56387-2015 прочность клеевого соединения (адгезия)

после выдерживания в воздушно-сухой среде; прочность клеевого соединения (адгезия) после выдерживания в водной среде; прочность клеевого соединения (адгезия) после выдерживания при высоких температурах; прочность клеевого соединения (адгезия) после циклического замораживания и оттаивания являются основными показателями качества затвердевших растворов.

Из пункта 6.5 ГОСТ Р 56387-2015 следует, что значения по вышеназванным показателям качества определяются при периодических испытаниях, проводимых заводом-изготовителем. Результаты периодических испытаний распространяются на все поставляемые партии клеевых смесей до проведения следующих периодических испытаний.

В соответствии с пунктом 6.9 ГОСТ Р 56387-2015 значения основных показателей качества отражаются в документе о качестве, которым должна сопровождаться каждая партия клеевой смеси.

Также согласно пункту 2.4.1 ГОСТ 6141-91 (СТ СЭВ 2047-88)

"Плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен. Технические условия" такой показатель как предел прочности при изгибе определяется предприятием-изготовителем при периодических испытаниях плиток, которые должны проводиться не реже двух раз в месяц..

Таким образом, информацию о вышеназванных показателях используемых при выполнении работ по объекту Электронного аукциона материалов по пунктам 15, 16 Технического задания – клей плиточный, плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен - возможно получить только при наличии товаросопроводительного документа, которым сопровождается каждая производимая партия материала при его продаже.

Следовательно, требование документации об Электронном аукционе (пункт 24 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона») об указании в первой части заявки на участие в аукционе конкретных значений по приведенным выше показателям, которые определяются в результате испытаний материалов и отражаются в товаросопроводительных документах, имеют возможность исполнить только участники закупки, которые на момент подачи заявки на участие в аукционе указанный материал имеют в наличии.

Данное обстоятельство свидетельствует об установлении в документации об Электронном аукционе требований, влекущих за собой ограничение количества участников Электронного аукциона, что нарушает запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Указанный вывод подтверждается письмом ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16.

Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе, совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию,

касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из Технического задания документации об Электронном аукционе следует, что для выполнения работ по объекту закупки среди прочего должны использоваться следующие материалы:

- по пункту 18 – бруски обрезные хвойных пород I сорта, которые должны соответствовать ГОСТ 8486-86 и иметь следующие размеры: длина – 4-6,5м, ширина – не более 150мм и не менее 75 мм, толщина – не более 75мм и не менее 40мм;

- по пункту 19 – бруски обрезные хвойных пород II сорта, которые должны соответствовать ГОСТ 8486-86 и иметь следующие размеры: длина – 4-6,5 м, ширина – не более 150мм и не менее 75 мм, толщина – не более 75мм и не менее 40мм.

В соответствии с пунктом 1.1 ГОСТ 8486-86 "Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия" пиломатериалы разделяют на обрезные, необрезные, доски, бруски и брусья. Термины и определения - по ГОСТ 18288.

В ГОСТ 18288-87 (СТ СЭВ 1261-78) "Производство лесопильное. Термины и определения" содержится следующее определение термина «брусок» - пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Доводы заявителя о том, что предусмотренные по пунктам 18,19 Технического задания диапазоны значений размеров пиломатериалов противоречат положениям ГОСТ 18288, поскольку допускают возможность предложения к использованию пиломатериалов, не соответствующих определению термина «брусок», данному ГОСТ 18288, являются несостоятельными.

Техническое задание документации об Электронном аукционе устанавливает обязательное требование о соответствии предлагаемых пиломатериалов ГОСТ 8486-86, в котором в свою очередь содержится указание на применение терминов и определений по ГОСТ 18288.

Таким образом, участник закупки, формируя предложение для участия в Электронном аукционе, при указании конкретных показателей в части размеров пиломатериалов обязан учитывать положения приведенных выше государственных

стандартов, в том числе определяющих параметры такого вида пиломатериала как бруски.

3. При проведении в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией выявлены следующие нарушения норм Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4 части 5 статьи 63, частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в извещении и документации об электронном аукционе подлежит указанию информация о размере обеспечения заявок на участие в таком аукционе.

Согласно извещению о проведении Электронного аукциона размер обеспечения заявок на участие в Электронном аукционе составляет 104 556,97 рублей.

Между тем, в документации об Электронном аукционе (пункт 17 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона») установлен иной размер обеспечения заявок – 104 556,96 рублей.

Следовательно, при проведении Электронного аукциона не определен размер обеспечения заявок на участие в указанном аукционе, что свидетельствует о нарушении требований пункта 4 части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и указывает на признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) статьи 30 Закона о контрактной системе, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Извещением, пунктом 28 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе определено, что участниками указанного аукциона

могут быть только субъекты малого предпринимательства или социально ориентированные некоммерческие организации (в соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ).

Согласно части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с [частью 3](#) статьи 30 Закона о контрактной системе, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) Закона о контрактной системе.

Из пункта 2.8 проекта контракта документации об Электронном аукционе следует,

что расчеты за выполненные работы осуществляются по проценту технической готовности объекта от твердой цены Контракта в соответствии с формами КС-2, КС-3, при условии строгого выполнения утвержденными сторонами графика производства работ, в течение 30 банковских дней с момента согласования форм КС-2, КС-3 с Заказчиком.

Окончательный расчет за выполненные работы (100%) производится Заказчиком после выполнения всех работ, включая устранение дефектов, выявленных в ходе приемки работ и освобождения территории от принадлежащих Генеральному подрядчику строительных машин, инвентаря, материалов, другого имущества и строительного мусора, передачи Заказчику документов, справки КС-3 и актов форм КС-2 в течении 30 банковских дней.

Таким образом, предусмотренный проектом контракта документации об Электронном аукционе срок оплаты за выполненные работы выходит за пределы максимально допустимого срока, установленного частью 8 статьи 30 Закона о контрактной системе. Данное обстоятельство указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭНТОС ПЛЮС» обоснованной в части доводов об установлении в документации об Электронном аукционе неправомерного требования о представлении в составе заявки на участие в Электронном аукционе конкретных показателей подлежащих использованию материалов, которые определяются только по результатам испытаний определенной партии материалов.

2. Признать в действиях заказчика - МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района», уполномоченного органа - администрации Белгородского района нарушения части 8 статьи 30, пункта 4 части 5 статьи 63, части 1, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Белгородского УФАС России, уполномоченному на составление протоколов об административных правонарушениях, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении по основаниям, предусмотренным в мотивировочной части настоящего решения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: