

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

13.09.2012

Дело № 9046/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9046/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Медикал Сити Екатеринбург» (далее - ООО «Медикал Сити Екатеринбург») на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Городская поликлиника №4» (далее - заказчик), уполномоченный орган - Министерство экономики Ульяновской области (далее – уполномоченный орган)) при проведении запроса котировок № 0168200002412002999 на поставку рентгенологической плёнки, проявителя, фиксажа (начальная (максимальная) цена контракта – 452 881,86 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 23.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7854 от 07.09.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Медикал Сити Екатеринбург» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия отклонила котировочную заявку ООО «Медикал Сити Екатеринбург» в связи с тем, что котировочная заявка представлена по форме, не соответствующей форме, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002412002999.

Как указывает заявитель, ООО «Медикал Сити Екатеринбург» подготовило котировочную заявку в соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов. Кроме того, цена, предложенная ООО «Медикал Сити Екатеринбург», является наименьшей.

На заседание Комиссии 13.09.2012 г. представитель ООО «Медикал Сити Екатеринбург» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте от 10.09.2012 г. в 16:26).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 13.09.2012 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась, представила письменные пояснения (вх.

№ 8056 от 13.09.2012 г.), содержащее указание, в том числе, на следующее.

Единая комиссия при рассмотрении и оценке котировочных заявок на поставку рентгенологической пленки, проявителя, фиксажа руководствовалась нормами, установленными ст. 43, 44, 45, 47, а также п. 2 ч.2 ст. 11 Закона о размещении заказа.

Ст. 43 Закона о размещении заказов устанавливает требования, предъявляемые к запросу котировок, в которые входит форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Кроме того, в извещении о проведении запроса котировок № 0168200002412002999 в пункте 3 говорится о том, что котировочная заявка оформляется и подается в соответствии с Законом о размещении заказов и по форме, приведенной в приложении № 1 к настоящему извещению, а также приведен порядок оформления и подачи котировочной заявки, подаваемой участником размещения заказа в форме электронного документа (приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок).

Ст. 44 Закона о размещении заказов также устанавливает требования, предъявляемые к котировочной заявке и включает в себя наличие следующих сведений: наименование, место нахождения, банковские реквизиты участника размещения заказа; идентификационный номер налогоплательщика; наименование и характеристики поставляемых товаров; согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; а также цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или невключенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Согласно жалобе ООО «Медикал Сити Екатеринбург» котировочная заявка действительно содержала сведения, установленные ст. 44 Закона о размещении заказов, однако форма котировочной заявки Обществом не была соблюдена.

В силу ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В связи с этим единая комиссия приняла решение отклонить котировочную заявку ООО «Медикал Сити Екатеринбург».

Таким образом, в действиях единой комиссии отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов, соответственно, доводы заявителя заказчик считает не состоятельными.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 13.09.2012 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 8057 от 13.09.2012 г.), содержащее указание, в том числе, на следующее.

Министерством экономики Ульяновской области, как уполномоченным органом 10.08.2012 г. на официальном сайте было размещено извещение о проведении запроса котировок №0168200002412002999. В качестве приложения № 1 к извещению была установлена форма котировочной заявки, что соответствует требованию п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов.

22.08.2012 г. в 16:06 поступила заявка в виде электронного документа от ООО «Медикал Сити Екатеринбург», указанной заявке присвоен номер <...> .

23.08.2012 г. при рассмотрении заявок единой комиссией было выявлено, что указанная котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением о проведении запроса котировок, и принято решение об отказе в

допуске к участию в котировочной заявке.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Медикал Сити Екатеринбург» была отклонена обоснованно, в соответствии с указанными нормами Закона о размещении заказов.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Медикал Сити Екатеринбург» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов предусматривает, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 3 извещения о проведении запроса котировок № 0168200002412002999 от 10.08.2012 г. котировочная заявка в письменной форме оформляется в соответствии с требованиями, установленными Законом о размещении заказов, и по форме, приведенной в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-05/0168200002412002999-1 от 23.08.2012 г. котировочная заявка ООО «Медикал Сити Екатеринбург» была отклонена на основании несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В ходе документального анализа заявок участников размещения заказа по указанному запросу котировок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ООО «Медикал Сити Екатеринбург» изменена форма котировочной заявки, установленная в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок № 0168200002412002999 от 10.08.2012 г., путем добавления дополнительных абзацев, а именно: требования к упаковке товара, требования к отгрузке товара, требования к безопасности, требования к качеству товара.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Медикал Сити Екатеринбург» и жалоба является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медикал Сити Екатеринбург» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия.