

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-02/14т о нарушении законодательства о размещении заказов

Якутск резолютивная часть оглашена 17 января 2014 года

изготовлено в полном объеме 21 января 2014 года

Исследована деятельность Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

• – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместителя Председателя Комиссии;

• – главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

• – старшего государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

в участии:

представителя – общества с ограниченной ответственностью «Диагностика» (далее – О «Диагностика»): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

заказчика и котировочной комиссии государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Станция скорой медицинской помощи» (далее также – заказчик, котировочная комиссия, учреждение): <...> (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Диагностика» на действия единой комиссии ГБУ РС (Я) «Станция скорой медицинской помощи» при проведении запроса котировок «Диагностикумы антигены, тест системы» (извещение 0316300162813000020), проведя в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) плановую проверку размещения заказа, действуя в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012

у с т а н о в и л а:

нваря 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Диагностика» на действия единой иссии ГБУ РС (Я) «Станция скорой медицинской помощи» при проведении запроса ировок «Диагностикумы антигена, тест системы».

авлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на едероссийском официальном сайте размещена информация о поступлении жалобы, имени и месте ее рассмотрения.

осмотрение жалобы назначено на 17 января 2014 года в 15 часов 30 минут.

где рассмотрения дела жалоба ООО «Диагностика» оглашена в полном объеме, из ержания которой следует.

екабря 2013 года в 13 часов 26 мин общество направило котировочную заявку в рес заказчика, указанного в извещении о проведении запроса котировок, cyhal-je@yandex.ru (прилагает принтскрин об отправке и котировочную заявку).

становленные законом сроки заказчик не подтвердил получение котировочной вки, а также, несмотря на устное подтверждение получения заявки, не принял ее к осмотрению.

осит выдать соответствующее предписание об устранении нарушений.

дставитель заказчика и котировочной комиссии в ходе рассмотрения дела снила, что при проведении котировок ООО «Диагностика» не был включен в список ировочных заявок по невыясненным обстоятельствам, при этом не подтверждает учение котировочной заявки на электронный адрес cyhal-keme@yandex.ru.

ударственный контракт по итогам данного размещения не заключен.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха утия), изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее.

екабря 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком мещено извещение № 0316300162813000020 о проведении запроса котировок агностикумы антигена, тест системы».

ксимальная цена государственного контракта составила 499 813,10 рублей.

екабря 2013 года продлен срок подачи котировочных заявок.

екабря 2013 года состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок в адрес азчика поступила одна заявка. По результатам оценки и рассмотрения ировочных заявок котировочная комиссия рассмотрела и оценила заявку участника

мещения заказа. Победителем признано ООО «Сахамедторг», с предложением о е контракта 494 960,00 рублей (протокол № 0316300162813000020-П).

основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по публике Саха (Якутия), в соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении азов, размещения заказов в части подписания контракта приостановлено до осмотра жалобы по существу.

Исследования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Диагностика» обоснованной по следующим основаниям.

заявитель утверждает, что при запросе котировок были нарушены его права в связи с тем, что заявка на участие в запросе котировок не была принята, признаны не обоснованными в виду следующего.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны ответить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 3 статьи 46 Закона о размещении заказов, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Независимо, заказчик, своевременно не приняв заявку, не направил заявителю подтверждение получения заявки, а также не зарегистрировал ее в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ, что послужило тому, что заявка не была рассмотрена и не принята котировочной комиссией.

При рассмотрении дела представитель заказчика относительно факта получения/не получения котировочной заявки пояснить не смог, каких-либо доказательств, подтверждающих обстоятельства, изложенные в жалобе, не представил.

Таким образом, заказчик нарушил требования части 3 статьи 46 Закона о размещении заказов.

При внеплановой проверки установлены следующие нарушения Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола.

Из материалов дела установлено, что извещение о проведении запроса котировок содержит следующее положение: «не позднее чем через семь дней со дня подписания

«... протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок».

«... им образом, заказчиком нарушено положение части 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов.

«... основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия по привлечению Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

«... признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Диагностика» обоснованной.

«... признать государственного заказчика - государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Станция скорой медицинской помощи» нарушившим часть 3 статьи 46, часть 7.1 статьи 47 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

«... выдать котировочной комиссии государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Станция скорой медицинской помощи» предписание об устранении допущенных нарушений.

«... настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

«... меститель председателя комиссии

<...>

«... ЧЛЕНЫ КОМИССИИ:

<...>

<...>

