

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7437/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Гром картридж» (далее также — Заявитель) на действия ПАО «МРСК Центра» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложения в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по заправке и восстановлению картриджеи для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Орелэнерго») (реестровый № 32008925952, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу подведения итогов Закупки от 14.04.2020 № 0049-ОП-20-3 Заказчиком было принято решение об отклонении заявки Общества на основании пункта 6.6.3 закупочной, поскольку итоговые цены в файле ценовой части заявки (Сводная таблица стоимости услуг 1 450 000,00 руб. без НДС; 1 740 000,00 руб. с

НДС) не соответствуют цене, указанной участником на котировочной доске торговой площадки 62 787,00 без НДС; 75 344,40 с НДС.

В соответствии с пунктом 5 части IV Информационная карта Закупочной документации: «Начальная (максимальная) цена является ценой заключаемого договора по каждому из лотов. Ценовое предложение Участника на ЕЭТП должно соответствовать начальной (максимальной) цене Договора (цене лота). В Сводной таблице стоимости работ, подаваемой в составе документов Ценовой части Заявки, Участник должен указать стоимости единицы продукции, указанной в части II «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» настоящей документации. В противном случае Заявка Участника будет отклонена без рассмотрения по существу».

Положениями части 6 статьи 3 Закон о закупках, пункта 8.1.7.1 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» предусмотрено, что рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Пунктом 8.1.7.11 Единого стандарта предусмотрено, что закупочная комиссия отклоняет заявку участника, если участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке или такая заявка признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о закупке.

При этом в своей жалобе Заявитель указывает, что при подаче ценового предложения посредством функционала электронной торговой площадки система не позволила подать ценовое предложение выше цены единицы услуги.

В целях всестороннего рассмотрения указанного Заявителем Комиссией был направлен запрос информации в адрес электронной торговой площадки.

Согласно пояснениям электронной торговой площадки функционал электронной площадки является универсальным и при наличии информации в извещении по закупке о цене за единицу товара, работы, услуги, предусматривает дополнительное информационное уведомление в случае ее превышения при подаче участником закупки своего ценового предложения. Однако, функционал электронной площадки не ограничивает участников совершать подачу ценового предложения в пределах установленного максимального значения цены по договору.

Исходя из изложенного имелась функциональная возможность совершить подачу ценового предложения в пределах установленного максимального значения цены по договору.

При этом Комиссия установила, что данное информационное сообщение может вводить в заблуждение участников, не позволяя им подать ценовое предложение, соответствующее максимальной цене договора.

Вместе с тем, в настоящем случае ценовые предложения не соответствовали

начальной (максимальной) цене договора, и на основании пункта 6.6.3 Закупочной документации заявки участников подлежала отклонению.

В настоящем случае Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушения действующего законодательства и Закупочной документации при рассмотрении заявки Общества и признает доводы жалобы необоснованными.

При этом в целях установления в действиях оператора электронной торговой площадки возможного наличия ограничивающего конкуренцию фактора Комиссией принято решение о передаче жалобы в ФАС России для рассмотрения в пределах компетенции.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гром Картридж» (ОГРН: 1123604000145, ИНН: 3604018486) на действия ПАО «МРСК Центра» (ОГРН: 1046900099498, ИНН: 6901067107) при проведении Закупки необоснованной.
2. Передать материалы дела в ответственное структурное ФАС России для установления возможного наличия ограничивающего фактора в действиях оператора электронной торговой площадки — АО «ЕЭТП».

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.