РЕШЕНИЕ

по делу № 12-06/01-136

13 апреля 2012 г. **г. Волгоград**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Черемных Ж.Ю. – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Рысевой С.Г. – представителя Администрации городского округа г. Урюпинск (по доверенности № б/н от 19.03.2012),

Анникова А.Л. – представителя ООО «Протек-50» (по доверенности № б/н от 13.04.2012),

рассмотрев материалы дела № 12-06/01-136, возбужденного на основании жалобы ООО «Протек-50», в которой обжалуются действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка средств, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ Урюпинская ЦРБ во 2-4 кварталах 2012 года», номер извещения 0129300031712000073,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 09.04.2012 г. вх. № 2198 поступила жалоба ООО «Протек-50», в которой обжалуются действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка средств, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ Урюпинская ЦРБ во 2-4 кварталах 2012 года», номер извещения 0129300031712000073.

ООО «Протек-50» в своей жалобе сообщает следующее.

В сроки, установленные документацией, ООО «Протек-50» как потенциальный участник размещения заказа разместило на электронной площадке в сети

Интернет по адресу http://vvww.sberbank-ast.ru заявку на участие в открытого аукциона в электронной форме «Поставка средств, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ Урюпинская ЦРБ во 2-4 кварталах 2012 года», которой был присвоен порядковый номер <...> .

ООО «Протек-50» получено уведомление о принятом аукционной комиссией решении в отношении его заявки на участие в аукционе.

Согласно данному уведомлению заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная ООО «Протек-50», не допущена к участию в аукционе по причине несоответствия требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ (далее - Федеральный закон №94-ФЗ) на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона №94-ФЗ. В частности, комиссия посчитала технические характеристики поставляемого товара несоответствующими техническому заданию документации об аукционе в электронной форме (не соответствуют п.20, п.26, п.31, п.35, п.46 заявки участника размещения заказа).

С принятым решением аукционной комиссии ООО «Протек-50» не согласно по следующим основаниям.

Статья 41.9 Федерального закона №94-ФЗ содержит порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 1 данной статьи аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Федерального закона №94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Пунктом 16 раздела 2 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме (стр.28-29) установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Так, согласно данному пункту, первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Международное непатентованное наименование (МНН) и дозировка предложенных ООО «Протек-50» лекарственных средств полностью соответствуют требованиям документации и отличаются от технического задания только фасовкой, что само по себе не является нарушением, если общее количество препарата не меньше установленного техническим заданием.

Общее предложенное количество таблеток или ампул предложенных препаратов в заявке ООО «Протек-50» как минимум не меньше, чем указанное Заказчиком в документации.

ООО «Протек-50» обращает внимание, что отличия в фасовке предложенных

препаратов от технического задания не могут являться препятствием для их эффективного использования для лечения больных в условиях ЛПУ.

Следовательно, ООО «Протек-50» предложило к поставке лекарственные препараты, отвечающие качественным и количественным требованиям, изложенным в технической части Документации об аукционе.

Согласно п. 5 ст. 41.9. Федерального закона № 94-ФЗ, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона № 94-ФЗ, не допускается.

Таким образом, действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе ООО «Протек-50» в допуске к участию в аукционе в электронной форме, ООО «Протек-50» считает неправомерными и нарушающими требования законодательства, регламентирующего размещение государственного заказа.

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа по существу жалобы пояснили следующее.

Представитель уполномоченного органа считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению в связи с тем, что первая часть заявки Заявителя не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Протек-50» является необоснованной по следующим основаниям.

Уполномоченным органом - Администрацией городского округа г. Урюпинск «21» марта 2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка средств, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ Урюпинская ЦРБ во 2-4 кварталах 2012 года»

Согласно Протоколу рассмотрения единой комиссией администрации городского округа г. Урюпинск по размещению заказов для нужд социальной сферы городского округа заявок (первых частей) на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку средств, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ Урюпинская ЦРБ во 2-4 кварталах 2012 года от 02.04.2012 г. участнику размещения заказа подавшего заявку под номером 4 (ООО «Протек-50») на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов т.к. не соответствует п. 1 «б» ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и п. 3.2.2. Раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме. Технические характеристики поставляемого товара не соответствуют техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме (не соответствуют п. 20, п. 26, п. 31, п. 35, п. 46 заявки на участие в аукционе в электронной форме участника размещения заказа).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия

проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 1 ч. 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа при размещении заказа на поставку товара, должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области было установлено, что участник размещения заказа ООО «Протек-50» в первой части своей заявки по позициям 20, 26, 31, 35, 46 указал показатели товара не соответствующие показателям, утвержденным заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Так, по позиции 20 согласно аукционной документации требовался препарат МНН-Допамин 4% 5мл. №5, 30 уп., ООО «Протек-50» в своей заявке предложил препарат с МНН – Допамин 40 мл. амп. 5 мл. № 10, 15 уп. По позиции 26 заказчику требовался препарат МНН – Клопидогрел 75 мг. № 14, 200 уп., ООО «Протек-50» предложил препарат МНН – Клопидогрел 75 мг. № 30, 100 уп.

Таким образом, единой комиссией администрации городского округа г. Урюпинск по размещению заказов для нужд социальной сферы городского округа принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме «Поставка средств, действующих на сердечно-сосудистую

систему для нужд МБУЗ Урюпинская ЦРБ во 2-4 кварталах 2012 года» участнику размещения заказа, подавшему заявку под порядковым номером 4 (ООО «Протек-50»), на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В результате проведения внеплановой проверки указанного размещения заказа на предмет соблюдения законодательства о размещении заказов Комиссией Управления ФАС по Волгоградской области нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Протек-50» необоснованной.