

## РЕШЕНИЕ

### по результатам рассмотрения жалобы

(№ 003/07/3-596/2020)

(закупка № 32009124603)

17 июля 2020 г.

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции)

в составе: <...>

рассмотрев 17.07.2020 жалобу ООО «Индустрия торговли» (ИНН: 0326500344) на действия закупочной комиссии ГАУЗ «Заиграевская центральная районная больница» (ИНН: 0306010454, далее ГАУЗ «Заиграевская ЦРБ»),

в присутствии: представителя заказчика Б. (доверенность от 13.07.2020),

в отсутствие представителя ООО «Индустрия торговли», извещено,

### УСТАНОВИЛА:

08.07.2020 в Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Индустрия торговли» (вх. № 5078) на действия закупочной комиссии ГАУЗ «Заиграевская ЦРБ» по факту отклонения заявки, поданной для участия в аукционе в электронной форме на право выполнения работ по капитальному ремонту объекта сферы здравоохранения (кровли здания Новобрянской районной больницы), расположенного по адресу: 671325, РБ, Заиграевский район, п. Новая-Брянь, ул. Пирогова, 2.

Комиссия, рассмотрев жалобу в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

30.04.2020 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме № 32009124603.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе подано 3 заявки, 2 заявки допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 29.06.2020 (протокол опубликован 29.06.2020) заявка ООО «Индустрия торговли» не допущена до участия в аукционе в связи с несоответствием участника закупки требованиям документации.

06.07.2020 заказчик опубликовал второй протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, датированный от 29.06.2020, в котором указал причину отклонения заявки ООО «Индустрия торговли»: «пункты 19, 43, 56, 78 Шурупы. Участник указал: Исполнение шурупа 1, т.е. с прямым шлицом. Глубина шлица h (прочерк). Согласно п. 3 ГОСТ 1145-80 Шлицы прямые - по ГОСТ 24669, крестообразные - по ГОСТ 10753. Согласно п. 2 ГОСТ 24669 для номинального диаметр резьбы винта, шурупа с прямым шлицом 4 мм с потайной головкой не менее 0,8 и не более 1,1 мм».

ООО «Индустрия торговли» считает, что заказчику для соблюдения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) надлежало установить в закупочной

документации требование о соответствии товаров по п. 19,43,56,78 не только ГОСТ 1145-80, но и ГОСТ 24669-81; считает, что указанная в протоколе причина отклонения заявки ООО «Индустрия торговли» является необоснованной, нарушает права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией установлено, что согласно требованиям к качеству и характеристикам товара, используемых при выполнении работ, заказчиком установлены требования в соответствии с конкретными государственными стандартами (по п. 19,43,56 и 78 ГОСТ 1145-80), а также предусмотрена возможность соответствия требуемого товара иному документу национальной системы стандартизации (при наличии).

ГОСТ 1145-80 распространяется на шурупы с потайной головкой, при этом в данном ГОСТ имеется отсылка к ГОСТ 24669-81 в отношении шлицов прямых для винтов и шурупов.

Таким образом, в рассматриваемом случае заявка ООО «Индустрия торговли» отклонена правомерно как несоответствующая требованиям закупочной документации ввиду не указания участником закупки ГОСТ параметра-глубина шлица  $h$  требованиям ГОСТ 24669-81.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

**Признать жалобу ООО «Индустрия торговли» необоснованной.**

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.