

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-191-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

25.05.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы ООО «Торговый дом и Центр инжиниринга «Салют» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия, от заявителя жалобы ООО «Квалитет» уведомленного надлежащим образом представитель не явился, от государственного заказчика – <***>,

Рассмотрев жалобы ООО «Квалитет» и ООО «Торговый дом и Центр инжиниринга «Салют» на действия государственного заказчика ГУВД по Ставропольскому краю, аукционной комиссии ГУВД по Ставропольскому краю по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №69 на поставку и установку специальных технических устройств для ГУВД по СК,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалобы ООО «Квалитет» и ООО «Торговый дом и Центр инжиниринга «Салют» на действия государственного заказчика ГУВД по Ставропольскому краю, аукционной комиссии ГУВД по Ставропольскому краю по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №69 на поставку и установку специальных технических устройств для ГУВД по СК. По мнению заявителей жалобы, аукционная документация не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 года 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представитель государственного заказчика пояснил следующее:

В жалобе ООО «Квалитет» указано, что ГУВД по Ставропольскому краю установив в техническом задании документации об аукционе подробные технические характеристики требуемого к поставке товара, исключает участие в аукционе иных производителей и поставщиков противотаранных устройств и тем самым нарушает нормы Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон).

ГУВД по Ставропольскому краю считает, что доводы ООО «Квалитет» о нарушении ГУВД по Ставропольскому краю норм законодательства о размещении заказов являются не состоятельными по следующим основаниям:

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона документация об аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, на поставку которых размещается заказ, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться. Таким образом, указание в документации об открытом аукционе в электронной форме требований к качеству и размерам товара, является обязанностью Заказчика. В связи с чем, во исполнение данной нормы Закона ГУВД по Ставропольскому краю в технической части документации об аукционе установило требования к техническим и качественным характеристикам товара, в том числе требование к размерам товара и его составных частей, указав при этом минимальные и максимальные значения показателей требуемого товара и показатели товара, которые не могут изменяться.

На основании изложенного, ГУВД по Ставропольскому краю считает, что документация об аукционе в электронной форме №69 на поставку и установку специальных технических устройств для ГУВД по Ставропольскому краю разработана Заказчиком в соответствии с действующим законодательством и не противоречит нормам Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.05 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а так же Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.06 г. «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 6 статьи 57 Закона при подаче жалобы на действия заказчика участник размещения заказа обязан направить копию жалобы Заказчику, действия которого обжалуются. Кроме того, в силу части 2 статьи 58 Закона участник размещения заказа, подавший жалобу на действие (бездействие) заказчика, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Однако, в нарушение данной нормы Закона ООО «Торговый дом и Центр инжиниринга «Салют» не направило свою жалобу в ГУВД по Ставропольскому краю, чем нарушило процессуальные нормы Закона.

В связи с вышеизложенным, ГУВД по Ставропольскому краю просит признать жалобы ООО «Квалитет» и ООО «Торговый дом и Центр инжиниринга «Салют» к ГУВД по Ставропольскому краю необоснованной и в удовлетворении требований заявителей отказать.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. 20 мая 2011 года ГУВД по Ставропольскому краю объявило о размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №69 на поставку и установку специальных технических устройств для ГУВД по СК.

Информация о размещении данного государственного заказа была размещена на официальном сайте РФ в сети Интернет

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила нарушение государственным заказчиком - ГУВД по Ставропольскому краю требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», а именно:

- В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона документация об аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, на поставку которых размещается заказ, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

При этом, в соответствии с частью 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» - документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

ГУВД по Ставропольскому краю была нарушена вышеуказанная норма Закона о размещении заказов, поскольку в Техническом задании аукционной документации были установлено требования к техническим и качественным характеристикам

товара, в том числе требование к размерам товара и его составных частей, а именно: - к поставке противотаранных устройств с указанием количества, точных размеров составных частей, как рычаги, самонарезающие винты, шайбы, гайки, болты, наконечники, шпильки и др., которые производятся одним производителем, что подтверждается определением функциональных характеристик (потребительских свойств) качественными характеристиками товара установленные заказчиком к противотаранным устройствам.

Подтверждение того, что противотаранные устройства с данными функциональными характеристиками (потребительскими свойствами) качественными характеристиками товара производят несколько производителей ГУВД по Ставропольскому краю представить не смогло.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ставропольского УФАС России было установлено, что на участие в открытом аукционе в электронной форме №69 на поставку и установку специальных технических устройств для ГУВД по СК было подана две заявки от участником размещения заказа, одна из которых была отклонена как не соответствующая требованиям аукционной документации. Данное обстоятельство также косвенно подтверждает то, что противотаранные устройства с данными функциональными характеристиками (потребительскими свойствами) качественными характеристиками товара не производятся несколькими производителями.

На основании вышеизложенного, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что при формировании аукционной документации ГУВД по Ставропольскому краю было допущено нарушение требований действующего законодательства, а именно требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Квалитет» и ООО «Торговый дом и Центр инжиниринга «Салют» на действия государственного заказчика ГУВД по Ставропольскому краю, аукционной комиссии ГУВД по Ставропольскому краю по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №69 на поставку и установку специальных технических устройств для ГУВД по СК обоснованными.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия государственного заказчика - ГУВД по Ставропольскому краю не соответствующими и нарушившими нормы Закона о размещении заказов.

3. ГУВД по Ставропольскому краю, аукционной комиссии ГУВД по Ставропольскому краю выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.