

АО «Тепловодоканал»

672007, Забайкальский край, г. Чита,

ул. Богомягкова, д. 2, корп. 2

chita@tvk-chara.ru

Региональная служба по тарифам и

ценообразованию Забайкальского края

672002, г. Чита, ул. Бутина,

д. 37, а/я 707

pochta@rst.e-zab.ru

Для сведения:

Забайкальское УФАС России

672000, Забайкальский край, г. Чита,

ул. Лермонтова, 14/3, а/я 803

to75@fas.gov.ru

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «05» июля 2023 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения № 2, утвержденная приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.08.2018 № 1178/18 (далее — Комиссия), в составе:

<...>

рассмотрев разногласия между АО «Тепловодоканал» (далее – Заявитель) и Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (далее – орган регулирования, РСТ Забайкальского края) по вопросу установления цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в присутствии на заседании Комиссии посредством видео-конференц-связи генерального директора АО «Тепловодоканал» <...>, экономиста АО «Тепловодоканал» <...>, юрисконсульта АО «Тепловодоканал» <...>, начальника отдела правового обеспечения и кадров Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края <...>

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии с Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, согласно Регламенту деятельности Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению (урегулированию) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденному приказом ФАС России от 19.06.2018 № 827/18, ФАС России рассмотрено поступившее заявление (рег. от 13.02.2023 № 21560/23) о споре (разногласиях) между АО «Тепловодоканал» и Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края по вопросу установления цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

Приказом Региональной службы по тарифам и ценообразованию Забайкальского края от 16 ноября 2022 года № 765-НПА в отношении Заявителя установлены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям на территории Каларского муниципального округа Забайкальского края, на 2023 год.

Тарифы на тепловую энергию установлены для Заявителя методом индексации установленных тарифов на 2023-2027 гг.

Величина необходимой валовой выручки (далее – НВВ), установленная оспариваемым приказом на 2023 год для АО «Тепловодоканал», составляет 327 627,30 тыс. руб.

Величина НВВ, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 984 125,51 тыс. руб.

АО «Тепловодоканал» заявляет требование о дополнительном учете в НВВ на 2023 год расходов по следующим статьям разногласий:

№	Наименование статьи	Заявлено	Утверждено	Величина
		в ФАС России, тыс. руб.	органом регулирующего, тыс. руб.	разногласий по статье, тыс. руб.
		A	B	C=A-B
1	Оплата труда производственного персонала	241 487,86	80 529,55	160 958,31
2	Отчисления на производственный персонал	82 588,85	24 319,92	58 268,92
3	Оплата труда аварийно-диспетчерской службы	7 176,18	0,00	7 176,18
4	Отчисления на аварийно-диспетчерскую службу	2 167,21	0,00	2 167,21
5	Оплата труда ремонтного персонала	90 163,57	9 501,83	80 661,74
6	Отчисления на ремонтный персонал	27 229,40	2 869,55	24 359,85
7	Оплата труда административно-управленческого персонала	48 856,58	9 863,79	38 992,79
8	Отчисления на административно-управленческий персонал	14 754,69	2 978,86	11 775,82
9	Расходы на охрану труда	5 687,99	4 737,76	950,23
10	Списание смывающих и обезвреживающих средств	1 711,68	0,00	1 711,68
11	Возмещение расходов работнику за медкомиссию при устройстве на работу	159,25	0,00	159,25
12	Оплата проезда на медкомиссию	34,01	0,00	34,01
13	Стирка белья	161,85	0,00	161,85
14	Специальная оценка условий	282,44	88,44	194,01

№	труда	Заявлено	Утверждено	Величина
15	Медицинские осмотры	2 704,88	1 257,39	1 247,49
16	GSM	413,47 руб.	258,88 руб.	258,70 руб.
17	Текущий ремонт	55 401,84	8 430,65	46 971,19
18	Капитальный ремонт	23 126,57	0,00	23 126,57
19	Транспортные расходы	203,53	23,56	179,98
20	Услуги по техническому диагностированию и экспертизе котельного оборудования	405,92	0,00	405,92
21	Ремонт автотранспорта	1 566,56	0,00	1 566,56
22	Расходы на проезд при вахтовом методе	2 373,87	0,00	2 373,87
23	Оплата проезда в отпуск	774,12	504,92	269,21
24	Консультационные услуги	184,25	0,00	184,25
25	Услуги информационных систем	31,51	0,00	31,51
26	Сервисный сбор (авиа и ж/д транспорт)	234,64	0,00	234,64
27	Транспортный налог	165,25	74,66	90,59
28	Амортизация	20 069,57	9 485,33	10 584,24
29	Налог на имущество	2 810,04	2 479,11	330,93
30	Услуги за участие в электронных процедурах	6,43	0,00	6,43
31	Расходы на уголь	158 979,54	113 017,96	45 961,59
32	Расходы на производственные и технологические нужды	20 302,51	9 950,84	10 351,66
33	Расходы на хозяйственные нужды	3 657,35	0,00	3 657,35
34	Расчетная предпринимательская прибыль	54 052,15	10 400,33	43 651,81
35	Корректировка с целью учета отклонения фактических значений параметров расчета тарифов от значений, учтенных при установлении тарифов	60 512,63	- 39 394,63	99 907,26
36	Корректировка с целью сглаживания роста тарифов	0,00	26 284,27	- 26 284,27

Итого по статьям	Заявлено в ФАС России,	Утверждено органом регулирования,	656 498,21 Величина разногласий по статье,
№ Наименование статьи	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.
Общая сумма разногласий составила	56 498,21	тыс. руб.	

Государственное регулирование цен в сфере теплоснабжения осуществляется Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», которым утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее – Основы ценообразования № 1075) и Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее – Правила регулирования № 1075), а также Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 13.07.2013 № 760-э (далее – Методические указания № 760-э).

По результатам анализа представленных сторонами документов ФАС России отмечает следующее.

1, 3, 5, 7. Статьи разногласий «Оплата труда производственного персонала», «Оплата труда аварийно-диспетчерской службы», «Оплата труда ремонтного персонала», «Оплата труда административного персонала».

Заявитель считает экономически обоснованным размер оплаты труда в общей сумме 387 684,19 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в размере 99 895,17 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 287 789,02 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований в адрес ФАС России были направлены следующие обосновывающие материалы:

- договоры гражданско-правового характера с актами приемки выполненных услуг;
- расчеты нормативной численности персонала;
- форма статистической отчетности № П-4 за 2021 год;
- переписка с Центром занятости населения (запросы и ответы);
- положения о вахтовом методе, о порядке выплаты за выслугу лет, о порядке индексации заработной платы, о премировании персонала, об оплате труда, мотивации, льготах и т.д.

В соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования № 1075 при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют в соответствии с методическими указаниями размер фонда оплаты труда согласно отраслевым тарифным соглашениям, коллективным договорам, заключенным соответствующими организациями, и фактическому объему фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Согласно пункту 2.8 Федерального отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2023 - 2025 годы, утвержденного Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения, Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения 12.05.2022 (далее – ФОТС в ЖКХ), расходы (средства), направляемые на оплату труда, рассчитываются исходя из нормативной численности работников, с учетом нормативной численности на вновь вводимые объекты, определяемые на основании нормативных документов, предназначенных для определения нормативной численности по регулируемой и нерегулируемой деятельности.

По данным статьям разногласий Заявителем оспаривается принятая органом регулирования численность, спор по средней заработной плате отсутствует.

Учтенная органом регулирования и заявленная АО «Тепловодоканал» численность персонала на 2023 год по категориям составляет:

	Орган регулирования	Заявитель
Производственный персонал	154	254,27
Аварийно-диспетчерская служба	0	8,27
Ремонтный персонал	19	97,51
Административно-управленческий персонал	16,87	36,66
Всего	189,87	396,71

Плановый фонд оплаты труда работников сформирован органом регулирования с учетом фактических расходов на оплату труда основного и общепроизводственного персонала за 2021 год, а также фактической численности согласно штатному расписанию от 1 сентября 2021 года с учетом индексов-дефляторов на 2022-2023 годы.

РСТ Забайкальского края отмечает, что при формировании фактических расходов на оплату труда расходы на привлечение работников по договорам гражданско-правового характера не учтены ввиду отсутствия должного экономического обоснования. Представленные договоры дублируют основные полномочия штатных единиц предприятия, соответственно, привлечение работников по договорам гражданско-правового характера является экономически нецелесообразным и несет дополнительную нагрузку на себестоимость оказываемых коммунальных услуг.

АО «Тепловодоканал» в заявлении о разногласиях указывает, что организацией произведен нормативный расчет фонда оплаты труда производственных работников на 2023 год в соответствии с Рекомендациями по организации оплаты труда в жилищно-коммунальном хозяйстве, утвержденными приказом Госстроя России от 31 марта 1999 года № 81, а также в соответствии с Рекомендациями по нормированию труда работников энергетического хозяйства, утвержденными приказом Госстроя России от 22 марта 1999 года № 65.

Заявитель использует вахтовый метод организации работ в связи с отсутствием в

районах Крайнего Севера местного квалифицированного персонала. Таким образом, к работе привлекаются работники как из других районов Забайкальского края, так и из других регионов России. По мнению регулируемой организации, РСТ Забайкальского при формировании тарифов необоснованно не учитывает вахтовую надбавку, а также не принимает договоры гражданско-правового характера.

Вышеуказанная аргументация представлена Заявителем по всем категориям персонала.

По расчетам Заявителя нормативная численность персонала составляет:

- производственный персонал (без автотранспортного участка) – 251,2 чел.;
- административно-управленческий персонал Каларского района – 23,6 чел.;
- автотранспортный участок (Каларский район) – 22,7 чел.;
- автотранспортный участок (г. Чита) – 19,8 чел.

Всего: 317,3 чел.

ФАС России отмечает, что заявленная в ФАС России численность персонала (396,71 чел.) превышает нормативную численность персонала по расчетам регулируемой организации (317,3 чел.).

Как следует из представленных форм статистической отчетности № П-4 за 2021 год, численность АО «Тепловодоканал» в 2021 году составляла: 186,03 человек (среднесписочная), 3,1 чел. (по договорам гражданско-правового характера).

Таким образом, фактическая численность АО «Тепловодоканал» за 2021 год (186,03 чел.) меньше заявленной в ФАС России (396,71 чел.) и учтенной органом регулирования (189,87 чел.).

По численности аварийно-диспетчерской службы органом регулирования отмечено, что согласно фактическому штатному расписанию, данным бухгалтерского учета и представленной учетной политике АО «Тепловодоканал» не ведет отдельный учет расходов на содержание аварийно-диспетчерской службы. Таким образом, РСТ Забайкальского края при формировании фонда оплаты труда с учётом анализа фактической численности фонд оплаты труда учтен на весь необходимый персонал в составе основного производственного персонала.

В ФАС России расчеты нормативной численности аварийно-диспетчерской службы не представлены, расчеты расходов с распределением по районам и видам деятельности в соответствии с требованиями пункта 10 Методических указаний № 760-э также отсутствуют, в связи с чем требования Заявителя в этой части удовлетворению не подлежат.

Относительно неучета вахтовой надбавки ФАС России отмечает, что письма Центра занятости населения об отсутствии местного персонала означают отсутствие людей, стоящих на учете по безработице по определенным профессиям, и не доказывают фактическое привлечение организацией сотрудников из других регионов, работающих вахтовым методом.

В части неучета персонала по договорам гражданско-правового характера ФАС России отмечает, что данные расходы учитываются в составе операционных расходов по статье «Работы и услуги, оказываемые сторонними организациями» в соответствии с требованиями пункта 28 Основ ценообразования № 1075, которым предусмотрено, что при определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в следующем порядке:

- а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;
- б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;
- в) прогнозные показатели и основные параметры, определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант). На период до одобрения Правительством Российской Федерации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период используются прогнозные показатели и основные параметры, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, в том числе:

прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году);

цены на природный газ;

предельные темпы роста тарифов и динамика цен (тарифов) на товары (услуги) субъектов естественных монополий и услуги жилищно-коммунального комплекса (в среднем за год к предыдущему году) для соответствующей категории потребителей;

динамика цен (тарифов) на товары (услуги) (в среднем за год к предыдущему году).

Документы и обоснования в соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования № 1075 в адрес ФАС России и органа регулирования Заявителем не представлены.

Также ФАС России отмечает, что АО «Тепловодоканал» не представлена информация и обосновывающие документы, свидетельствующие об увеличении эксплуатируемых объектов теплоснабжения в 2023 году по сравнению с 2021 годом, а также расчет нормативной численности на вновь вводимые объекты.

На основании вышеизложенного, а также в связи с тем, что РСТ численность на 2023 год принята в размере, превышающим фактическую численность 2021 года, требования Заявителя не подлежат удовлетворению.



2, 4, 6, 8. Статьи разногласий «Отчисления на производственный персонал», «Отчисления на аварийно-диспетчерскую службу», «Отчисления на ремонтный персонал», «Отчисления на административно-управленческий персонал».

Заявитель считает экономически обоснованным размер отчислений в общей сумме 126 740,15 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в размере 30 168,33 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 96 571,82 тыс. руб.

Процент отчислений Заявителем не оспаривается.

Учитывая, что данные статьи расходов является производными от статей расходов «Оплата труда производственного персонала», «Оплата труда аварийно-диспетчерской службы», «Оплата труда ремонтного персонала», «Оплата труда административного персонала», требования Заявителя по данным статьям также не подлежат удовлетворению.

9. Статья разногласий «Расходы на охрану труда».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на охрану труда в сумме 5 687,99 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в размере 4 737,76 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 950,23 тыс. руб.

Разногласия по данной статье сводятся к пересчету с учетом численности персонала. Кроме того, Заявитель не согласен с учетом данной статьи затрат в составе неподконтрольных расходов, а не в составе базового уровня неподконтрольных расходов.

Как следует из экспертного заключения органа регулирования, расходы на охрану труда включены в состав статьи «Расходы на оплату услуг, оказываемых сторонними организациями» и учитываются в составе неподконтрольных расходов.

В соответствии с пунктом 37 Методических указаний № 760-э при расчете базового уровня операционных расходов учитываются следующие расходы:

1) расходы на сырье и материалы;

2) расходы на ремонт основных средств;

3) расходы на оплату труда;

4) расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями;

5) расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и

консультационных услуг и других работ и услуг;

6) расходы на служебные командировки;

7) расходы на обучение персонала;

8) лизинговый платеж, арендная плата, определяемые в соответствии с пунктами 45 и 65 Основ ценообразования № 1075;

9) другие расходы, не относящиеся к неподконтрольным расходам, в том числе расходы по охране труда и технике безопасности, расходы на канцелярские товары.

В этой связи включение расходов на охрану труда в состав неподконтрольных расходов не соответствует пункту 37 Методических указаний № 760-э.

С учетом отказа в удовлетворении требований по статьям разногласий «Оплата труда производственного персонала», «Оплата труда аварийно-диспетчерской службы», «Оплата труда ремонтного персонала», «Оплата труда административного персонала» требования по величине расходов по статье «Расходы на охрану труда» удовлетворению не подлежат.

При этом РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в базовый уровень операционных расходов.

10. Статья разногласий «Списание смывающих и обезвреживающих средств».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на списание смывающих и обезвреживающих средств в сумме 1 711,68 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены (по мнению регулируемой организации).

Сумма разногласий составляет 1 711,68 тыс. руб.

Расходы по данной статье определяются в соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования № 1075.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлен расчет смывающих и обезвреживающих средств в формате excel.

АО «Тепловодоканал» отмечает, что организацией осуществлен нормативный расчет на среднесписочную численность работников на обеспечение смывающими и обезвреживающими средствами, руководствуясь приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1122н «Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и обезвреживающих средств и стандарта безопасности труда».

В отзыве на заявление о разногласиях орган регулирования указывает, что ввиду отсутствия в представленных предприятием документах подтверждения объемов и актуальных цен на сырье и материалы, РСТ Забайкальского края по указанной статье для основного производственного персонала приняты расходы на уровне

нормативного расчета и составили 4 492, 67 тыс. руб.

ФАС России установлено, что органом регулирования расходы на смывающие и обезвреживающие средства частично были учтены в составе статьи «Сырье и материалы» (твердое туалетное мыло, приложение № 11 к экспертному заключению), в связи с чем выводы Заявителя об учете данных расходов в составе НВВ в нулевом размере не соответствуют действительности.

Между тем ФАС России отмечает, что нормы выдачи твердого туалетного мыла учтены органом регулирования в расчете на 147 человек при учтенных в составе расходов на оплату труда в количестве 173 человек. Обоснование не представлено.

Кроме того, как следует из представленного расчета, АО «Тепловодоканал» заявлены следующие обезвреживающие и смывающие средства:

- средство гидрофобного, гидрофильного действия;
- средство для защиты кожи при негативном действии окружающей среды;
- регенерирующие, восстанавливающие кремы, эмульсии;
- очищающие кремы, гели, пасты;
- средство от биологически вредных факторов;
- средство комбинированного действия;
- твердое туалетное мыло.

Экспертное заключение органа регулирования не содержит обоснование неучета заявленных расходов по вышеперечисленным средствам при условии, что приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1122н «Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и обезвреживающих средств и стандарта безопасности труда» они предусмотрены.

Таким образом, органу регулирования необходимо произвести дополнительный анализ по статье затрат «Списание смывающих и обезвреживающих средств» с учетом вышеизложенного.

11, 12, 15. Статьи разногласий «Возмещение расходов работнику за медкомиссию при устройстве на работу», «Оплата проезда на комиссию (здравоохранение)», «Медосмотры».

Экономически обоснованный размер расходов, по мнению Заявителя, и учтенный органом регулирования представлен в таблице:

	Орган регулирования (по мнению Заявителя)	Заявитель
Возмещение расходов работнику за медкомиссию при устройстве на работу	0,00	159,25

Оплата проезда на комиссию (здравоохранение)	0,00	34,01
Медосмотры	1 257,39	2 704,88

Сумма разногласий составляет 1 640,75 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- карточки счетов 20, 23, 25, 26, подтверждающие возмещение расходов работнику за медкомиссию при устройстве на работу;
- приказ АО «Тепловодоканал» от 06.11.2019 № 520 «О возмещении расходов за медкомиссию при устройстве на работу»;
- авансовые счета по оплате проезда на медкомиссию;
- расчеты на периодические и предрейсовые медицинские осмотры.

В соответствии со статьей 220 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (в том числе на подземных работах), а также на работах, связанных с движением транспорта, проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности, для лиц в возрасте до 21 года - ежегодные) медицинские осмотры для определения пригодности этих работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний. В соответствии с нормативными правовыми актами и (или) медицинскими рекомендациями указанные работники проходят внеочередные медицинские осмотры.

Статьей 214 ТК РФ предусмотрено, что работодатель обязан обеспечить в том числе организацию проведения за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, других обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников, внеочередных медицинских осмотров работников в соответствии с медицинскими рекомендациями, химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов с сохранением за работниками места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения указанных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований, химико-токсикологических исследований.

Согласно пункту 4.1.12 ФОТС в ЖКХ, работодатели обеспечивают в области охраны труда своевременное проведение в соответствии с требованиями законодательства обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров, других обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников, внеочередных медицинских осмотров с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения указанных медицинских осмотров и обязательных психиатрических освидетельствований.

Пунктом 4.4.6 ФОТС в ЖКХ установлено, что работодатель в установленном порядке производит расходы на обеспечение нормальных, безопасных условий труда, реализацию мер по охране труда, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе расходы, связанные с проведением обязательных медицинских осмотров, внеочередных медицинских осмотров и обязательных психиатрических освидетельствований работников, химико-токсикологических исследований.

Заявителем органу регулирования было предложено учесть в составе НВВ на 2023 год фактически понесенные расходы за 2021 год с учетом индексов-дефляторов на 2022 и 2023 годы. Компенсация расходов за медосмотры при устройстве на работу осуществляется в соответствии с приказом АО «Тепловодоканал» от 06.11.2019 № 520 «О возмещении расходов за медкомиссию при устройстве на работу». Регулируемая организация не согласна с тем, что РСТ Забайкальского края не учитывает ни плановых значений, ни фактических.

АО «Тепловодоканал» осуществил нормативный расчет на среднесписочную численность работников на проведение периодических медицинских осмотров, предрейсовых и послерейсовых осмотров в соответствии с приказом Министерства здравоохранения РФ от 28 января 2021 г. № 29н «Об утверждении порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 ТК РФ, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работами, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры», Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ, Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Также Заявителем отмечено, что расходы на медицинские осмотры РСТ Забайкальского края учитывает в неподконтрольных расходах.

Органом регулирования при проведении анализа фактических расходов за 2021 год по счету 20 «Основное производство» в сфере оказания услуг теплоснабжения на территории Каларского муниципального округа по представленным данным бухгалтерского учета указанные расходы составили 878 145 руб. и выявлены по следующим субсчетам:

- 60.01 «Расходы с поставщиками и подрядчиками» - проведение предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров и прохождение медицинских осмотров по договорам с ЧУЗ «РЖД-Медицина» пгт. Новая Чара (договор от 11 ноября 2020 года № НУЗ-2020/05) и ГАУЗ «Городская поликлиника № 4» (договор от 18 мая 2020 года № 100/20) в сумме 676 889,00 руб.;

- 71.01 «Расходы с подотчетными лицами» - расходы с подотчетными лицами по возмещению расходов на прохождение медицинского осмотра и психиатрического освидетельствования в сумме 76 444,14 руб.;

- 73.03 «Расходы по прочим операциям» - возмещение расходов работнику за медкомиссию при устройстве на работу и оплате проезда на медкомиссию в сумме 124 812,00 руб.

РСТ Забайкальского края при формировании прямых расходов оказываемых услуг теплоснабжения по статье «Расходы на оплату услуг, оказываемых сторонними организациями» на плановый период 2023 года учтены указанные выше расходы на уровне фактических данных, подтвержденных АО «Тепловодоканал» первичной документацией, с учетом индексов на 2022-2023 годы согласно прогнозу социально-экономического развития, и составили 1 004 089 руб.

Аналогичным образом в составе косвенных расходов общепроизводственных расходов (автотранспортный участок) учтены расходы на 2023 год в размере 138 399,56 руб. на прохождение медицинских осмотров, оказанных по договору с ЧУЗ «РЖД-Медицина» пгт. Новая Чара, на уровне фактических данных с учетом индексов.

В составе административных расходов сумма, учтенная на 2023 год, составила 219 320 руб., принятая также на уровне фактических данных в размере 191 811 руб. с учетом индексов, в том числе по субсчетам:

- «60.01» - по договорам с ЧУЗ «РЖД-Медицина» пгт. Новая Чара (договор от 11 ноября 2020 года № НУЗ-2020/05), ГАУЗ «Городская поликлиника № 4» (договор от 18 мая 2020 года № 100/20), ГУЗ «Борзинская ЦРБ» (договор от 26 апреля 2021 года № 18М-21) и ООО «РЦК» (договор от 21 января 2021 года № 08/2021) в размере 127 599,56 руб.;

- «71.01» - в размере 12 116,00 руб.;

- «73.03» - в размере 52 095,00 руб.

Таким образом, расходы на медкомиссию при устройстве на работу и на проезд на комиссию РСТ Забайкальского края учтены в составе НВВ Заявителя в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования № 1075.

В части плановых расходов на медосмотры на 2023 год ФАС России отмечает, что учет данных расходов в составе неподконтрольных расходов произведен неправоммерно.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье затрат «Медосмотры» подлежат частичному удовлетворению. РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в базовый уровень операционных расходов.

13. Статья разногласий «Стирка белья».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данной статье затрат в размере 161,85 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ регулируемой организации не учтены.

Сумма разногласий составила 161,85 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- договор на оказание услуг по стирке от 29.07.2019 № 3/2019 с ИП <...>;

- карточка счета 20.01 за 2021 год, счета на оплату за 2021 год.

АО «Тепловодоканал» отмечает, что наличие данной статьи затрат обусловлено использованием организацией вахтового метода организации работ в связи с отсутствием в районах Крайнего Севера местного квалифицированного персонала. Общество неоднократно обращалось в адрес центра занятости о необходимости привлечения работников, однако местного персонала нет. Заявитель не согласен с тем, что РСТ Забайкальского края не учитывает ни плановые значения, ни фактические.

Орган регулирования в обоснование неучета указанных затрат ссылается на то, что согласно аналитике бухгалтерского учета, указанные расходы были списаны на основании договора, заключенного с ИП <...>. Вместе с тем, стирка белья не является затратами, необходимыми для оказания коммунальных услуг. Регулируемой организацией не подтверждено, что указанные расходы относятся к стирке спецодежды.

Кроме того, по результатам выездной проверки, проводимой РСТ Забайкальского края в 2021 году, выявлено, что в здании котельной выделено помещение, оборудованное душевыми и стиральными машинами. Таким образом, обязанность работодателя в данной сфере выполнена, дополнительные расходы на стирку спецодежды не требуются.

ФАС России не усматривает в действиях органа регулирования нарушений действующего законодательства в сфере теплоснабжения.

Кроме того, в ФАС России документы, подтверждающие фактическое привлечение персонала на работу вахтовым методом, не представлены.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье затрат «Стирка белья» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

14. Статья разногласий «Специальная оценка условий труда».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по специальной оценке условий труда (далее – СОУТ) в размере 282,44 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ регулируемой организации в сумме 88,44 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 194,01 тыс. руб.

АО «Тепловодоканал» для подтверждения обоснованности заявленных расходов осуществлен нормативный расчет на среднесписочную численность работников на проведение специальной оценки условий труда в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 426 «О специальной оценке условий труда», статьей 214 ТК РФ. Также Заявителем отмечено, что расходы на проведение СОУТ РСТ Забайкальского края учитывает в неподконтрольных расходах.

Согласно Федеральному закону от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» СОУТ проводится на рабочем месте проводится не реже чем один раз в пять лет, либо проведение внеплановой в случаях, предусмотренных указанным законом.

РСТ Забайкальского края отмечает, что организацией представлен расчет проведения СОУТ на все рабочие места, вместе с тем не представлено подтверждение периода прохождения в разрезе рабочих мест, графиков проведения, либо оснований проведения внеплановой проверки.

В этой связи РСТ Забайкальского края расходы на СОУТ учтены по статье «Расходы на оплату услуг, оказываемых сторонними организациями» и приняты на уровне фактических данных предприятия по данным бухгалтерского учета за 2021 год с учетом индексов по прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации.

ФАС России отмечает, что данные расходы учтены органом регулирования в составе неподконтрольных расходов, что не соответствует законодательству в сфере теплоснабжения.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье затрат «Специальная оценка труда» подлежат частичному удовлетворению. РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в базовый уровень операционных расходов.

16. Статья разногласий «ГСМ».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на ГСМ в размере 4 136,47 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ регулируемой организации в размере 258,88 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 3 877,59 тыс. руб.

Расходы по данной статье определяются в соответствии с пунктами 28, 29 Основ ценообразования № 1075.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- карточки счетов 20, 23 25, 26 за 2021 год (списание материалов в производство);
- договоры поставки от 15.01.21 № 30-21, от 24.12.2021 № 30-2021, от 17.12.2021 № 90-21, от 07.12.2021 № 357-21 с протоколами и дополнительными соглашениями;
- приказ АО «Тепловодоканал» от 17.12.2021 № 99-21;
- путевые листы за 2021 год.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1075 при определении обоснованности фактических значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) в следующем порядке:



- а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;
- б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;
- в) рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе на биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;
- г) рыночные цены, сложившиеся в соответствующем субъекте Российской Федерации, информация о которых предоставляется независимыми специализированными информационно-аналитическими организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

АО «Тепловодоканал» было предложено учесть в составе НВВ на 2023 год фактически понесенные расходы за 2021 год с учетом индексов на 2022 и 2023 годы. Заявитель также не согласен с тем, что РСТ Забайкальского края затраты учитывает в неподконтрольных расходах.

Органом регулирования отмечено, что организацией представлены путевые листы только по транспорту Каларского округа. Вместе с тем значительную долю транспорта занимает автопарк г. Читы, путевые листы и обоснование необходимости использования данного транспорта не представлено.

РСТ Забайкальского края при проведении анализа фактических расходов предприятия за 2021 год учтены затраты на ГСМ только в части списания на основном счете 20 «Основное производство» (по кредиту субсчета 10.03.01 «Затраты на топливо») в разрезе муниципальных образований в размере 214 023 руб., учтенные по статье «Транспортные расходы. Хозяйственный способ».

Также по результатам анализа фактические затраты за 2021 год на ГСМ в составе прочих расходов автотранспортного участка Каларского муниципального округа по счету 23 учтены в размере 3 858 864 руб., в том числе:

- ГСМ - 2 933 099 руб.;
- материалы и запасные части – 921 287 руб.;
- ОСАГО и проведение технического осмотра - 4 478 руб.

Дополнительно приняты фактические затраты на ГСМ в составе административных расходов с учетом исключения автотранспорта, признанного экономически необоснованным, и составили 23 644 руб.

Таким образом, по результатам проведенного анализа плановые расходы предприятия на ГСМ приняты органом регулирования на уровне фактических экономически обоснованных расходов (с учётом индексов по Прогнозу СЭР) в размере:

- в составе прямых затрат – 244 718 руб.;

- в составе общепроизводственных затрат – 3 353 764 руб.;

- в составе административных расходов - 27 035 руб.

ФАС России отмечает, что подход органа регулирования к определению расходов по данной статье затрат не противоречит Основам ценообразования № 1075. Вместе с тем, учет расходов на ГСМ в составе неподконтрольных расходов произведен органом регулирования неправомерно.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье затрат «ГСМ» подлежат частичному удовлетворению. РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в базовый уровень операционных расходов.

17, 18. Статьи разногласий «Текущий ремонт», «Капитальный ремонт».

Заявитель считает экономически обоснованными расходы на проведение ремонта в следующих размерах:

- текущий ремонт – 55 401,84 тыс. руб. (учтено органом регулирования – 8 430,65 тыс. руб.);

- капитальный ремонт – 23 126,57 тыс. руб. (не учтены органом регулирования).

Сумма разногласий составляет 70 097,76 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- перечень оборудования;

- план ремонтов на 2023-2027 гг.;

- программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности по Каларскому муниципальному округу на 2023-2027 гг.;

- производственная программа по Каларскому муниципальному округу на 2023-2027 гг.;

- дефектные акты;

- технические паспорта на оборудование;

- программа комплексного развития коммунальной инфраструктуры Каларского муниципального округа;

- заключение экспертизы промышленной безопасности, 2022 год (металлическая дымовая труба);

- схема теплоснабжения Каларского муниципального округа Забайкальского края на период до 2025 года;

- фактические расходы на проведение капитального ремонта в 2021 году с приложением документов бухгалтерской отчетности;

- расчеты расходов на текущий и капитальный ремонт на 2023 год.

В соответствии с пунктом 41 Основ ценообразования № 1075 при определении расходов регулируемой организации на проведение ремонтных работ используются расчетные цены и обоснованные мероприятия по проведению ремонтных работ на производственных объектах, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании в соответствии с методическими указаниями.

АО «Тепловодоканал» представлен нормативный расчет затрат на техническое обслуживание и текущий (капитальный) ремонт всего объема утвержденного, проверенного и согласованного РСТ Забайкальского края оборудования в соответствии с Рекомендациями по нормированию материальных ресурсов на техническое обслуживание и ремонт теплоэнергетического оборудования и тепловых сетей, утвержденными Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу, а также в соответствии с утвержденным перспективным планом ремонтов с учетом периодичности ремонтов оборудования.

При этом Заявителем отмечено, что в соответствии со справочником «Система технического обслуживания и ремонта энергетического оборудования», а также Положением о системе планово-предупредительных ремонтов основного оборудования коммунальных теплоэнергетических предприятий (с нормами времени и нормами расхода материалов) текущий ремонт и техническое обслуживание котельного оборудования, тепловых сетей производится ежегодно.

По мнению Заявителя, дефектный акт или акт технического осмотра составляется по мере необходимости - когда подходит срок текущего (капитального) ремонта и технического обслуживания оборудования.

Органом регулирования по результатам представленных регулируемой организацией документов выявлено следующее:

1. Нормативные расчеты на текущий и капитальный ремонт произведены на основное и дополнительное оборудование и не имеют подтверждения указанных в расчетах цен;
2. Локальные сметные расчеты на текущий и капитальный ремонт представлены без соответствующих ведомостей объемов работ;
3. Дефектные акты не содержат информации о выявленных дефектах, способах их выявления;
4. Утвержденные схема теплоснабжения и программа комплексного развития коммунальной инфраструктуры Каларского округа не содержат подробной информации о необходимых к проведению мероприятиях;
5. Представленные планы ремонтов не отражают обоснования указанной стоимости, не указаны единицы измерения стоимости, суммы не соответствуют представленным локальным сметным расчетам;
6. Не представлен график проведения предыдущих капитальных ремонтов за предшествующие периоды в разрезе оборудования и объектов.

В части расходов на капитальный ремонт орган регулирования отмечает, что обоснованность проведения данных работ должна быть подтверждена актами технического осмотра объектов теплоснабжения (документом, содержащим сведения о результатах обследования объекта, его техническом состоянии для определения состава, объема работ по капитальному ремонту); дефектными ведомостями, содержащими перечень дефектов с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, которые в орган регулирования представлены не были.

Также в материалах тарифного дела не представлены заключения экспертиз технического состояния по всем объектам капитального ремонта, предписания органов технадзора, дефектные ведомости на планируемые работы, составленные незаинтересованными организациями, договоры с подрядными организациями о выполнении работ по капитальному ремонту, заключенные в результате торгов, отчет о фактически выполненных ремонтах за два предшествующих года.

ФАС России отмечает, что отказ органа регулирования по учету расходов на проведение капитального ремонта в отсутствие документов, подтверждающих их экономическую обоснованность, является правомерным.

РСТ Забайкальского края произведен нормативный расчет материалов на текущий ремонт и техническое обслуживание основного оборудования котельной и тепловые сети в соответствии с Рекомендациями по нормированию материальных ресурсов на техническое обслуживание и ремонт теплоэнергетического оборудования и тепловых сетей, разработанными Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу.

Цены приняты согласно представленному АО «Коммунальник» прайс-листу по состоянию на 7 апреля 2022 года с учетом индекса по Прогнозу СЭР на 2023 год.

Таким образом, требования Заявителя по статьям затрат «Текущий ремонт», «Капитальный ремонт» удовлетворению не подлежат.

19. Статья разногласий «Транспортные расходы».

Заявитель считает экономически обоснованным размер транспортных расходов в размере 203,53 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 23,56 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 179,98 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены документы бухгалтерского учета (карточки счетов и т.д.), подтверждающие фактические затраты в 2021 году.

Заявитель отмечает, что к учету в составе НВВ 2023 года были заявлены фактически понесенные расходы за 2021 год с учетом индексов на 2022 и 2023 годы. Также регулируемая организация не согласна с тем, что РСТ Забайкальского края транспортные расходы учитывает в неподконтрольных расходах.

Органом регулирования отмечено, что по результатам анализа бухгалтерского учета указанные расходы учтены только по счету «20», так как непосредственно связаны с доставкой основных производственных материалов. Фактические расходы составили 20 601 руб., плановые учтены на уровне факта с учетом индексов по Прогнозу СЭР и составили 23,555 тыс. руб. Остальные транспортные расходы, в частности, учтенные в составе административных расходов, не имеют должного экономического обоснования.

Заявителем в ФАС России экономическое обоснование транспортных затрат в составе административных расходов также не представлено.

Вместе с тем ФАС России отмечает, что учет транспортных расходов в составе неподконтрольных расходов произведен органом регулирования неправомерно.

Таким образом, требования Заявителя по статье затрат «Транспортные расходы» подлежат частичному удовлетворению. РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в базовый уровень операционных расходов.

20. Статья разногласий «Услуги по техническому диагностированию и экспертизе котельного оборудования».

Заявитель считает экономически обоснованным размер по данной статье затрат в размере 405,92 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены.

Сумма разногласий составляет 405,92 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- поступление (акты, накладные, универсальные передаточные акты (далее – УПД)) - 00БП-001500 от 02.11.2021;
- карточка счета 20.01 за 2021 г.;
- договор от 05.08.2021 № 58/08/2021 с ООО «ЦПД».

Заявитель не согласен с тем, что орган регулирования не учитывает ни фактические, ни плановые расходы по данной статье с учетом того, что для учета были заявлены фактические расходы за 2021 год с учетом индексов на 2022-2023 гг.

РСТ Забайкальского края отмечает, что согласно пункту 5.9.7 Свода правил по проектированию и строительству СП 13-101-99 «Правила надзора, обследования, проведения технического обслуживания и ремонта промышленных дымовых и вентиляционных труб» плановые обследования труб металлических по полной комплексной программе, эксплуатирующихся без видимых при наружных осмотрах повреждений, должны проводиться с периодичностью 10 лет.

Внеплановые обследования труб проводятся при возникновении на них повреждений аварийного характера в результате стихийных бедствий

(землетрясений, ураганных ветров и т.п.) или технологических аварий, связанных с воздействием импульсных нагрузок большой мощности (газовый хлопок, резкое значительное увеличение температуры эвакуируемых газов и т.п.), а также обнаружения подобных повреждений путем систематического наблюдения.

АО «Тепловодоканал» представлен только акт от 02.11.2021 № 170 о выполненных работах на сумму 355 001 руб. и счет на оплату от 02.11.2021 № 298 на сумму 257 501 руб. Иные документы в тарифной заявке не представлялись. Также отсутствуют документы, подтверждающие проведение конкурсных процедур при заключении договора от 05.08.2021 № 58/08/2021 с ООО «ЦПД» в соответствии с пунктами 28, 29 Основ ценообразования № 1075.

На основании вышеизложенного, ввиду отсутствия подтверждения и обоснования проведения планового (отсутствует информации о проводимых ранее обследованиях) или внепланового обследования (подтверждение обоснования необходимости), а также подтверждающих документов, в том числе по плановым расходам, требования Заявителя по статье «Услуги по техническому диагностированию и экспертизе котельного оборудования» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

21. Статья разногласий «Ремонт автотранспорта».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на ремонт автотранспорта в размере 1 566,56 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены (по мнению регулируемой организации).

Сумма разногласий составляет 1 566,56 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены документы бухгалтерского учета (карточки счетов и т.д.), подтверждающие фактические затраты в 2021 году.

Заявитель отмечает, что к учету в составе НВВ 2023 года были заявлены фактически понесенные расходы за 2021 год с учетом индексов на 2022 и 2023 годы.

РСТ Забайкальского края в составе общепроизводственных расходов (автотранспортный участок) учтены затраты на ремонт автотранспорта на уровне фактических расходов за 2021 год, которые составляли 788 247,50 руб. С учетом индексов по прогнозу СЭР только в отношении транспорта Каларского округа расходы на 2023 год учтены в сумме 901 298 руб. Указанные расходы учтены в составе прочих расходов. Вместе с тем, значительную долю транспорта занимает автопарк г. Читы, обоснование необходимости использования данного транспорта не представлено и не обосновано.

Таким образом, требования Заявителя по статье затрат «Ремонт автотранспорта» удовлетворению не подлежат.

22. Статья разногласий «Расходы на проезд при вахтовом методе».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данной статье затрат в размере 2 373,87 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены.

Сумма разногласий составляет 2 373,87 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены документы бухгалтерского учета, подтверждающие фактические выплаты за 2021 год, а также положение о вахтовом методе организации работ.

В соответствии с пунктом 74 Основ ценообразования № 1075 нормативная прибыль включает в себя в том числе экономически обоснованные расходы на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 6.1.10 ФОТС в ЖКХ, выплаты социального характера, исходя из финансовых возможностей организаций ЖКХ, могут производиться за счет основной и прочей деятельности, в порядке и на условиях, устанавливаемых непосредственно в организациях ЖКХ, в том числе и на частичную компенсацию стоимости проезда к месту работы.

Орган регулирования отмечает, что на территории Забайкальского края ресурсоснабжающими организациями преимущественно не применяется вахтовый метод трудоустройства персонала. На территории Каларского округа услуги теплоснабжения также отказывает МУП «Чарское ЖКХ», которое осуществляет деятельность без привлечения работников по вахтовому методу. Данный факт свидетельствует об отсутствии проблемы с квалифицированными кадрами на территории края.

Таким образом, по мнению РСТ Забайкальского края, набор персонала АО «Тепловодоканал» из других муниципальных районов, и тем более из других субъектов Российской Федерации является необоснованным. Включение расходов на компенсацию проезда вахтовым методом работы приводит к значительному удорожанию себестоимости коммунальных услуг и к увеличению финансовой нагрузки на потребителя коммунальных услуг, а также на бюджет Забайкальского края.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлен коллективный договор, которым предусмотрена компенсация проезда к месту работы. Также не представлены расчеты указанных расходов с учетом пункта 6.1.10 ФОТС в ЖКХ (компенсация не полная, а частичная).

Таким образом, требования Заявителя по статье «Расходы на проезд при вахтовом методе» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

23. Статья разногласий «Оплата проезда в отпуск».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на оплату проезда в отпуск в размере 774,12 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 504,92 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 269,21 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены авансовые отчеты за 2021 год, карточка счета 26 за 2021 год, а также положение об оплате стоимости проезда.

АО «Тепловодоканал» заявляет к учету фактически понесенные расходы за 2021 год с учетом индексов дефляторов на 2022 и 2023 годы. Заявитель отмечает, что компенсация данных расходов производится раз в два года. Также регулируемая организация не согласна с тем, что РСТ Забайкальского края указанные затраты учитывает в неподконтрольных расходах.

Статьей 325 ТК РФ установлено, что лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно.

По причине того, что основной персонал предприятия работает на территории Каларского округа, отнесенного к районам Крайнего Севера, РСТ Забайкальского края указанные расходы были учтены.

При этом органом регулирования отмечено, что Заявителем не представлен график выплаты соответствующих компенсаций в отношении работников предприятия, в связи с чем, так как указанные расходы возмещаются раз в 2 года, РСТ Забайкальского края данные затраты учтены в составе неподконтрольных расходов как среднее фактическое значение за 2 предшествующих периода (2020 и 2021 год) с учетом индексов согласно Прогнозу СЭР и составили 504 915 руб., в том числе:

- участок теплоснабжения пгт. Новая Чара – 151 957 руб.;

- участок теплоснабжения ппс. Куанда – 264 190 руб.;

- участок теплоснабжения ппс. Икабья – 88 767 руб.

В отношении оплаты труда аппарата управления РСТ Забайкальского края указанные расходы не учтены, так как у предприятия основной административно-управленческий персонал расположен в г. Чита, не приравненном к районам Крайнего Севера. Кроме того, содержание двух аппаратов управления, в том числе в Каларском округе, экономически необоснованно.

ФАС России отмечает, что подход, примененный органом регулирования при определении затрат по данной статье, действующему законодательству в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения не противоречит.

При этом учет расходов на оплату проезда в отпуск в составе неподконтрольных расходов произведен органом регулирования неправомерно. Данные расходы подлежат учету в составе нормативной прибыли в соответствии с пунктом 74 Основ ценообразования № 1074.



Таким образом, требования Заявителя по статье затрат «Оплата проезда в отпуск» подлежат частичному удовлетворению. РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в нормативную прибыль.

#### 24. Статья разногласий «Консультационные услуги».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на консультационные услуги в размере 184,25 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены.

Сумма разногласий составляет 184,25 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- акты, накладные и УПД, карточка счета 26 за 2021 год;
- договор от 27 декабря 2021 года № 91/21 с ООО Консультационная фирма «Консина».

Регулируемая организация заявляет к учету фактические расходы за 2021 год по данной статье затрат с учетом индексов на 2022-2023 гг.

Орган регулирования отмечает, что заявленные организацией расходы на консультационные услуги, согласно данным бухгалтерского учета счета 26 «Общехозяйственные расходы», составили 228 150,00 руб. Согласно представленному в тарифной заявке договору от 11 января 2021 года № 26/21, годовая сумма по договору составляет 210 600,00 руб. (аналогично договору от 27 декабря 2021 года № 91/21).

При этом регулируемой организацией не представлены документы о проведении конкурентных процедур в отношении представленных договоров, а также не представлен соответствующий договор на очередной период регулирования, заключенный по результатам проведения торгов, что не соответствует пунктам 28, 29 Основ ценообразования № 1075.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье «Консультационные услуги» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

#### 25. Статья разногласий «Услуги информационных систем».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на услуги информационных систем в размере 31,51 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены.

Сумма разногласий составляет 31,51 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены акты, накладные и УПД, карточка счета 26 за 2021 год, авансовые отчеты.

Регулируемая организация заявляет к учету фактические расходы за 2021 год по данной статье затрат с учетом индексов на 2022-2023 гг.

Орган регулирования отмечает, что организацией по указанной статье заявлены расходы на публикацию объявлений на платных ресурсах в сети Интернет на ООО «Хэдхантер», иные платные размещения объявлений, услуги виртуального хостинга ООО «Мастерхост» и прочие.

Ввиду отсутствия достаточного экономического обоснования, принимая во внимание отсутствие соответствующих договоров на текущий период регулирования, а также иные документы в соответствии с пунктами 28, 29 Основ ценообразования № 1075 требования Заявителя по статье «Услуги информационных систем» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

26. Статья разногласий «Сервисный сбор (авиа и ж/д транспорт)».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данной статье в размере 234,64 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены.

Сумма разногласий составляет 234,64 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены акты, накладные, УПД и карточка счета 26 за 2021 год.

Регулируемая организация заявляет к учету фактические расходы за 2021 год по данной статье затрат с учетом индексов на 2022-2023 гг.

Орган регулирования отмечает, что организацией не представлены документы о проведении конкурентной процедуры в отношении договора, заключенного с ООО «Авиаэкспресс» (не представлен в ФАС России), а также не представлен соответствующий договор на очередной период регулирования, заключенный по результатам проведения торгов, что не соответствует пунктам 28, 29 Основ ценообразования № 1075.

Также органом регулирования отмечено, что в аналитике счета 26 указано «применение для работников с вахтовым методом» (рассмотрено по статье 22 «Расходы на проезд при вахтовом методе»).

Кроме того, в случае если заявленные расходы отнесены Заявителем к командировочным расходам, то соответствующие подтверждающие документы в орган регулирования и ФАС России не представлены.

Таким образом, требования Заявителя по статье «Сервисный сбор (авиа и ж/д транспорт)» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

27. Статья разногласий «Транспортный налог».

Заявитель считает экономически обоснованным размер транспортного налога в размере 165,25 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 74,66 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 90,59 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- карточка счета 91.02 за 2021 г. (транспортный налог, Платон);
- ПТС (Чита);
- плановый расчет транспортного налога на 2023 г.

Регулируемая организация заявляет к учету фактические расходы за 2021 год по данной статье затрат с учетом индексов на 2022-2023 гг.

Орган регулирования отмечает, что согласно проведенному анализу бухгалтерского счета 20 затраты на уплату налога отсутствуют. Так как предприятием учет транспортного участка ведется на счету «23», то по результатам анализа указанного счета транспортный налог, уплаченный за 2021 год на транспортные средства, непосредственно участвующие в процессе производства, составил 74 660 руб.

Таким образом, на 2023 год РСТ Забайкальского края в составе общепроизводственных расходов (автотранспортный участок) учтены затраты на уплату транспортного налога на уровне фактических расходов.

Также РСТ Забайкальского края отмечает, что значительную долю транспорта занимает автопарк г. Читы, обоснование необходимости использования данного транспорта не представлено и не обосновано.

ФАС России отмечает, что способ определения органом регулирования транспортного налога на 2023 год действующему законодательству не противоречит.

На основании вышеизложенного, учитывая отсутствие экономического обоснования необходимости автопарка г. Читы, требования Заявителя по статье «Транспортный налог» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

28. Статья разногласий «Амортизация».

Заявитель считает экономически обоснованным размер амортизации в размере 20 069,57 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 9 485,33 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 10 584,24 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- инвентарные карточки основных средств, ведомости амортизационных отчислений;

- карточки счетов 20, 23, 25, 26;

- расчеты амортизации на 2023 год.

В соответствии с пунктом 43 Основ ценообразования № 1075 расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов определяются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов учитываются органом регулирования только в той части, в какой соответствующие амортизационные отчисления являются источником финансирования капитальных вложений в соответствии с инвестиционной программой регулируемой организации.

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяются органами регулирования в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Амортизация по объектам основных средств, построенным за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (выделяемых непосредственно регулируемой организации или опосредованно через третьих лиц), не учитывается для целей тарифного регулирования, за исключением случаев, когда соответствующие амортизационные отчисления по указанным объектам являются источником финансирования капитальных вложений в соответствии с утвержденной инвестиционной программой регулируемой организации.

Заявителем расчет произведен исходя из балансовой стоимости объектов основных средств (без учета переоценки) на весь перечень основных средств и максимального срока полезного использования. По мнению Заявителя, РСТ Забайкальского края не учитывает амортизацию на весь заявленный перечень основных средств.

Орган регулирования отмечает, что перечень оборудования принят на уровне прошлого периода регулирования, определенного исходя из анализа данных бухгалтерского учета, а также подробного анализа инвентарных карточек и

ведомостей с учётом того, что в 2021 году изменения состава имущества и его балансовой стоимости не было. Предприятием также не представлен полный перечень документов, подтверждающих ввод и изменение стоимости имущества в 2022 году (в ФАС России также не представлен).

ФАС России отмечает, что в орган регулирования были представлены инвентарные карточки на объекты основных средств. При этом, как следует из инвентарных карточек, принятие таких объектов к бухгалтерскому учету датируется 2010-2014 гг. Часть объектов снята с бухгалтерского учета (например, дымосос ДН 11,2).

Также по части объектов ФАС России отмечает, что они являются амортизированными.

Ввиду отсутствия экономического обоснования, а также документального подтверждения ввода новых объектов в эксплуатацию, требования Заявителя по статье «Амортизация» удовлетворению не подлежат.

29. Статья разногласий «Налог на имущество».

Заявитель считает экономически обоснованным размер налога на имущество в размере 2 810,04 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 2 479,11 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 330,93 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- налог на имущество на 2023 год (АУП);
- плановые расчеты налога на имущество за 2023 г. Икабья, г. Куанда, г. Н-Чара.

В соответствии с пунктом 44 Основ ценообразования № 1075, пунктом 24 Методических указаний № 760-э в состав необходимой валовой выручки регулируемой организации включаются, в том числе, налоговые платежи.

Порядок расчета налога на имущество организаций установлен Главой 30 Налогового кодекса Российской Федерации, которой предусмотрено, что налоговая база налога на имущество определяется как среднегодовая стоимость имущества, признаваемого объектом налогообложения. При определении налоговой базы такое имущество учитывается по его остаточной стоимости, сформированной в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета, утвержденным в учетной политике организации.

Среднегодовая стоимость имущества, признаваемого объектом налогообложения, за налоговый период определяется как частное от деления суммы, полученной в результате сложения величин остаточной стоимости имущества на 1-е число каждого месяца налогового периода и последнее число налогового периода, на количество месяцев в налоговом периоде, увеличенное на

единицу.

Регулируемая организация отмечает, что налог на имущество рассчитан предварительно с учетом переоценки, реконструкции и модернизации, а также с учетом новых требований в связи с переходом на новые Федеральные стандарты бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства», утвержденные приказом Минфина России от 17.09.2020 № 204н. Кроме того, увеличение стоимости основных средств произошло за счет имущества, расчет которого производился по кадастровой стоимости. С 2021 года имущество исключено из перечня по кадастровой стоимости, в связи с чем с 01.01.2021 исчисляется исходя из его среднегодовой стоимости (среднегодовая стоимость выше, чем кадастровая).

Орган регулирования отмечает, что расчет налога на имущество произведен исходя из среднегодовой стоимости объектов. Первоначальная стоимость объектов основных средств определена без учета переоценки в соответствии с пунктом 29 Методических указаний № 760-э (инвестиционная программа в сфере теплоснабжения для АО «Тепловодоканал» на территории Каларского муниципального округа не утверждалась).

Перечень оборудования принят на уровне прошлого периода регулирования, определенного исходя из анализа данных бухгалтерского учета, а также подробного анализа инвентарных карточек и ведомостей с учётом того, что в 2021 году изменения состава имущества и его балансовой стоимости не было. Регулируемой организацией также не представлен полный перечень документов, подтверждающих ввод и изменение стоимости имущества в 2022 году.

ФАС России отмечает, что для расчета налога на имущество организаций в целях его учета в составе необходимой валовой выручки регулируемой организации должны использоваться данные по остаточной стоимости имущества, определенные в документах бухгалтерского учета регулируемой организации, а также документы, подтверждающие фактическую уплату налога на имущество (в ФАС России налоговая декларация не представлена).

В обоснование заявленных требований Заявителем представлены только плановые расчеты налога на имущество на 2023 год г. Икабья, г. Куанда, г. Н-Чара.

Информация и документальное подтверждение по основным средствам, исключенным из перечня объектов, налог по которым в 2021 году определялся по кадастровой стоимости, также не представлены Заявителем в адрес ФАС России и в материалах тарифного дела.

На основании вышеизложенного, а также учитывая отсутствие оснований для удовлетворения требований по статье «Амортизация», требования Заявителя по статье «Налог на имущество» удовлетворению не подлежат.

Дополнительно ФАС России отмечает, что фактически уплаченный налог на имущество в 2023 году может быть учтен при тарифном регулировании на 2025 год в соответствии с пунктом 63 Основ ценообразования № 1075.

30. Статья разногласий «Услуги за участие в электронных процедурах».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данной статье в размере 6,43 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы в составе НВВ Заявителя не учтены (по мнению регулируемой организации).

Сумма разногласий составляет 6,43 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены акты, накладные, УПД и карточка счета 26 за 2021 год.

Регулируемая организация заявляет к учету фактические расходы за 2021 год по данной статье затрат с учетом индексов на 2022-2023 гг.

Орган регулирования отмечает, что фактические расходы регулируемой организации за 2021 год, согласно данным бухгалтерского учета, составили 8 481,23 руб. (продавец ООО «РТС-тендер» согласно представленным счет-фактурам). Данные расходы учтены РСТ Забайкальского края в составе статьи «Программное обеспечение» в смете административных расходов (приложение № 27 к экспертному заключению).

Таким образом, требования Заявителя по статье затрат «Услуги за участие в электронных процедурах» удовлетворению не подлежат.

При этом РСТ Забайкальского края необходимо перенести указанные затраты из состава неподконтрольных расходов в базовый уровень операционных расходов.

31. Статья разногласий «Расходы на уголь».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов на уголь в сумме 158 979,54 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 113 017,96 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 45 961,59 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены следующие обосновывающие материалы:

- документы бухгалтерского учета, подтверждающие списание расходов на уголь в 2021 году;
- договоры на поставку угля;
- распоряжение Министерства жилищно-коммунального хозяйства, энергетики цифровизации и связи Забайкальского края от 17 октября 2022 года № 69-р;
- заключения по результатам режимно-наладочных испытаний котельных;
- сертификат качества Бородинский 2БР.

В соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 1075 расходы регулируемой организации на топливо, цены (тарифы) на которое не подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством Российской Федерации, определяются как сумма произведений следующих величин по каждому источнику тепловой энергии:

1) удельный расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии;

2) плановая (расчетная) цена на топливо, определяемая как сумма следующих расходов: плановая расчетная цена на топливо (без учета затрат на доставку (перевозку) и хранение), плановая (расчетная) стоимость доставки (перевозки), плановая (расчетная) стоимость хранения;

3) расчетный объем отпуска тепловой энергии, поставляемой с коллекторов источника тепловой энергии.

Пунктом 35 Основ ценообразования № 1075 предусмотрено, что удельный расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии определяется в соответствии с нормативами удельного расхода условного топлива.

Заявитель отмечает, что в связи с тем, что в 2020 году не были выплачены недополученные доходы, в 2021 году был использован уголь, предназначенный для поддержания нормативного запаса топлива, который был приобретен в ценах 2018 года. Таким образом, в 2021 году уголь был списан по более низкой цене. Списание нормативного запаса топлива было согласовано с Правительством Забайкальского края с учетом последующего его восстановления.

АО «Тепловодоканал» на 2023 год заявлена цена на уголь по договору от 01.08.2022 № 35/22 с АО «Разрез Харанорский» с плановым увеличением цены угля на 5 %.

Заявителем были направлены запросы в адрес АО «Разрез Харанорский» на предоставление цены на уголь с разбивкой на стоимость топлива и доставку, а также плановой цены на 2023 год для объявления открытого конкурса, однако ответа со стороны поставщика не поступило.

В процессе обсуждения себестоимости теплоснабжения АО «Тепловодоканал» был не согласен с ценой угля, а именно с индексацией цены угля 2022 года на индекс-дефлятор 2023 года - 0,875. Организацией было предложено проиндексировать на 0,875 только сам уголь, взятый из письма УФАС по Забайкальскому краю, а остальную часть (ж/д составляющую) проиндексировать на индекс ж/д перевозок (1,08).

Орган регулирования отмечает, что в связи с отсутствием договора на поставку топлива на технологические цели, заключенного по результатам торгов, на 2023 год цена на топливо на технологические цели принята РСТ Забайкальского края по договору от 1 августа 2022 года № 35/22, заключенному с АО «Разрез Харанорский» как с единственным поставщиком, подавшим заявку на открытый запрос предложений в электронной форме. Срок действия договора с момента подписания по 31 декабря 2022 года.

Согласно указанному договору цена поставки твердого топлива в Каларский муниципальный округ составила:

- Новая Чара - 3 559,87 руб./тнт (с НДС);

- Куанда - 3 454,75 руб./тнт (с НДС);

- Икабья - 3 607,79 руб./тнт (с НДС).



Цена твердого топлива согласно представленному договору содержит в том числе стоимость железнодорожной доставки, разбивка указанной цены в договоре отсутствует. Согласно прогнозу СЭР на 2023 год индекс цен на уголь составляет 0,875, на железнодорожную доставку - 1,080, в связи с чем РСТ Забайкальского края принято решение разделить указанную цену, чтобы применить разные индексы.

РСТ Забайкальского края произведен расчет ж/д доставки на официальном сайте ОАО «РЖД», которая в текущих ценах на момент утверждения тарифов составила:

- Новая Чара – 780,94 руб./тнт (без НДС);

- Куанда – 753,13 руб./тнт (без НДС);

- Икабья – 795,87 руб./тнт. (без НДС).

Таким образом, цена топлива, принятая РСТ Забайкальского края с учетом индексов на 2023 год в разбивке на цену топлива и доставку, составила:

- Новая Чара – 2 755,83 руб./тнт (без НДС);

- Куанда – 2 673,48 руб./тнт (без НДС);

- Икабья – 2 793,83 руб./тнт. (без НДС).

Из вышеизложенного следует, что разбивка на составляющие и индексация на заявленные регулируемой организацией индексы РСТ Забайкальского края произведена.

В части требования Заявителя об индексации цены на уголь по договору от 01.08.2022 № 35/22 с АО «Разрез Харанорский» на 5 % ФАС России отмечает, что представленный договор не соответствует пункту 28 Основ ценообразования № 1075, в связи с чем требования Заявителя в этой части являются необоснованными.

Также АО «Тепловодоканал» в обоснование объемов топлива произведен нормативный расчет топлива на 2023 год в соответствии с Методическими указаниями по определению расходов топлива, электроэнергии и воды на выработку теплоты отопительными котельными коммунальных теплоэнергетических предприятий, утвержденными Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу (протокол от 12.07.2002

№ 5), в том числе с учетом удельного расхода топлива (по проведенным экспертизам котлов), а также с учетом нормативного запаса топлива (НЗТ), утвержденного Министерством ЖКХ Забайкальского края.

Информация об утвержденных значениях удельного расхода топлива в ФАС России не представлена.

Органом регулирования отмечено, что в подтверждение удельного расхода условного топлива регулируемой организацией представлены следующие документы:

1. Не подписанное генеральным директором ООО «Солнечный ветер» заключение по результатам режимно-наладочных испытаний котельной пгт. Новая Чара, согласно которому удельный расход составил 185,94 кг ут/Гкал.

2. Не подписанное генеральным директором ООО «Солнечный ветер» заключение по результатам режимно-наладочных испытаний котельной п. Куанда, согласно которому удельный расход составил 189,79 кг ут/Гкал.

3. Не подписанное генеральным директором ООО «Солнечный ветер» заключение по результатам режимно-наладочных испытаний котельной п. Икабья, согласно которому удельный расход составил 229,63 кг ут/Гкал.

По результатам анализа фактического списания угля и годовой выработки тепловой энергии согласно представленным показаниям прибора учёта фактический удельный расход условного топлива значительно ниже.

Таким образом, РСТ Забайкальского края принят расход топлива на уровне фактического списания за 2021 год.

С учётом низшей теплоты сгорания (согласно представленному сертификату) в размере 4 100 ккал/кг, а также фактической выработки тепловой энергии и фактического списания топлива в 2021 году, фактический удельный расход условного топлива сложился в следующих размерах:

- Новая Чара - 182,23 кг ут/Гкал;

- Куанда - 173,81 кг ут/Гкал;

- Икабья - 173,81 кг ут/Гкал.

ФАС России отмечает, что ввиду того, что представленные экспертизы не имеют ни даты подписания, ни подписи и печати директора организации, производившей экспертизу, а также ввиду значительного расхождения расчетной величины удельного расхода от величины, указанной в представленных экспертизах, отказ в принятии предложенных АО «Тепловодоканал» значений произведен органом регулирования правомерно.

По вопросу создания нормативного запаса топлива на 2023 год, утвержденному распоряжением Министерства жилищно-коммунального хозяйства, энергетики цифровизации и связи Забайкальского края от 17 октября 2022 года № 69-р, РСТ Забайкальского края отмечает, что указанный запас создается в пределах объема основного топлива, утверждаемого органом регулирования в составе необходимой валовой выручки (примечание приложения к указанному распоряжению).

Таким образом, так как Заявителем не подтверждены дополнительные расходы на создание нормативного запаса топлива, РСТ Забайкальского края отказано АО «Тепловодоканал» во включении дополнительных расходов правомерно.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье «Расходы на уголь» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

32, 33. Статьи разногласий «Расходы на производственные

и технологические нужды», «Расходы на хозяйственные нужды».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данным статьям в размерах 20 302,51 тыс. руб. и 3 657,35 тыс. руб. соответственно.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размерах 9 950,84 тыс. руб. и 0 тыс. руб. соответственно.

Сумма разногласий составляет 14 009,01 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлены акты, накладные, УПД, карточки счетов 20.01, 29 за 2021 год.

АО «Тепловодоканал» заявляет к учету фактически понесенные расходы за 2021 год. Расходы рассчитаны и списаны в соответствии с Методическими указаниями по определению расходов топлива, электроэнергии и воды на выработку теплоты отопительными котельными коммунальных теплоэнергетических предприятий, утвержденными Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу (протокол от 12 июля

2002 года № 5). АО «Тепловодоканал» произведен нормативный расчет на технологические, производственные, хозяйственные нужды (тепло, вода, стоки) на 2023 год (ввиду отсутствия приборов учета на объектах).

Орган регулирования отмечает, что в отношении указанных расходов предприятием представлены только таблицы с итоговыми значениями указанных расходов. Не представлен подробный расчет с приложением необходимых подтверждающих документов (в ФАС России также не представлен).

Таким образом, требования Заявителя по статьям затрат «Расходы на производственные и технологические нужды», «Расходы на хозяйственные нужды» являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

34. Статья разногласий «Расчетная предпринимательская прибыль».

Заявитель считает экономически обоснованным размер прибыли в размере 54 052,15 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 10 400,33 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 43 651,81 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 74 (1) Основ ценообразования № 1075 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере

5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, определенных в соответствии с пунктом 73 Основ ценообразования № 1074 (за исключением расходов на топливо, расходов на приобретение тепловой энергии (теплоносителя) и услуг по передаче тепловой энергии (теплоносителя), расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и процентов по ним), и

расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

Учитывая решение ФАС России о частичном удовлетворении требований Заявителя по статьям затрат, входящим в состав базы для определения расчетной предпринимательской прибыли, органу регулирования необходимо произвести пересчет расчетной предпринимательской прибыли по результатам проведенного анализа.

35. Статья разногласий «Корректировка с целью учета отклонения фактических значений параметров расчета тарифов от значений, учтенных при установлении тарифов».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данной статье в размере 60 512,63 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере (-) 39 394,63 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 99 907,26 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлен расчет корректировки.

В соответствии с пунктом 52 Методических указаний № 760-э размер корректировки необходимой валовой выручки, осуществляемой с целью учета отклонения фактических значений параметров расчета тарифов от значений, учтенных при установлении тарифов, рассчитывается по формуле (22) с применением данных за последний расчетный период регулирования, по которому имеются фактические значения.

(тыс. руб.), (22)

где:

- размер корректировки необходимой валовой выручки по результатам (i-2)-го года;

- фактическая величина необходимой валовой выручки в (i-2)-м году, определяемая на основе фактических значений параметров расчета тарифов взамен прогнозных, в том числе с учетом фактического объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг), определяемая в соответствии с пунктом 55 Методических указаний № 760-э;

$TVi-2$  - выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности в (i-2)-м году, определяемая исходя из фактического объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) в (i-2)-м году и тарифов, установленных в соответствии с главой IX Методических указаний № 760-э на (i-2)-й год, без учета уровня собираемости платежей.

Заявитель отмечает, что при определении величины корректировки органом регулирования некорректно учтены фактический уровень неподконтрольных

расходов, расходы на энергетические ресурсы не учтены в полном объеме (в частности, производственные, технологические и хозяйственные нужды), тем самым значительно занижена фактическая величина необходимой валовой выручки в 2021 году, определяемая на основе фактических значений параметров расчета тарифов взамен прогнозных, в том числе с учетом фактического объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг). При этом при определении выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности

в 2021 году, определяемой исходя из фактического объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) в 2021 году и тарифов, принят весь объем выручки на собственное производственное потребление (производственные, технологические, хозяйственные нужды).

В части фактической величины НВВ в 2021 году ФАС России отмечает, что Заявителем в ФАС России не представлены обосновывающие документы, подтверждающие экономическую обоснованность фактических затрат за 2021 год в соответствии с требованиями Основ ценообразования № 1075, в связи с чем требования Заявителя в данной части являются необоснованными.

Как следует из экспертного заключения, выручка от регулируемого вида деятельности составила 345 117 169 руб. и включает в себя следующие составляющие:

- выручка от реализации сторонним потребителям оказываемых коммунальных услуг, определенная исходя из установленных тарифов и фактически выставленного объема коммунальных ресурсов;
- выручка на собственное производственное потребление, определенная исходя из объема коммунального ресурса и фактической себестоимости коммунальной услуги. Согласно правилам ведения бухгалтерского учета списание собственного потребления должно осуществляться исходя из себестоимости, сложившейся на предприятии, таким образом, при определении выручки на собственное потребление учтена фактическая себестоимость по расчету АО «Тепловодоканал»;
- недополученные доходы, подлежащие компенсации из бюджета Забайкальского края, учитываемые в полном объеме (межтарифная разница).

Расчет органа регулирования:

		Новая Чара	Куанда	Икабья
Тарифы		-	-	-
себестоимость (по расчету предприятия)		3 497,54	3 669,02	7 019,66
для населения		-	-	-
1 полугодие	руб./Гкал, руб./м3	1 817,23	1 817,23	1 817,23
2 полугодие		1 889,92	1 889,92	1 889,92

для бюджетных и прочих		-	-	-
1 полугодие		3 492,95	3 492,95	3 492,95
2 полугодие		3 492,95	3 492,95	3 492,95
Полезный отпуск		66 740	25 104	8 750
собственное		4 002	3 926	952
население		38 104	11 454	4 184
1 полугодие	Гкал, м3	19 096	6 527	2 120
2 полугодие		19 008	4 927	2 065
бюджетные и прочие		24 634	9 723	3 613
1 полугодие		15 084	5 770	1 925
2 полугодие		9 550	3 954	1 689
Выручка от реализации (без НДС)		224 066 841	74 172 262	46 878 065
собственное		13 996 121	14 404 634	6 681 824
население		58 855 370	17 644 436	6 461 891
1 полугодие	руб.	28 918 839	9 884 460	3 209 702
2 полугодие		29 936 532	7 759 977	3 252 189
бюджетные и прочие		86 044 959	33 963 570	12 621 597
1 полугодие		52 686 683	20 153 038	6 723 336
2 полугодие		33 358 276	13 810 532	5 898 261
	руб.	65 170 391,32	8 159 622,16	21 112 753,03
Выплата недополученных доходов	%	69,01%	8,64%	22,36%
	руб.	94 442 766,51		
Фактическая величина НВВ	руб.	165 781 825	90 360 650	56 345 421
Размер корректировки с учетом	руб.	- 70 369	19 544	11 420 210

ИПЦ	руб.	832	888	11 430 316
ИТОГО	руб.	- 39 394 627		

ФАС России отмечает, что заявленные регулируемой организацией значения товарной выручки (232 021 838 тыс. руб. (Новая Чара), 75 050 936 тыс. руб. (Куанда), 44 210 989 тыс. руб. (Икабья)) не соответствуют значениям, определенным в соответствии с пунктом 52 Методических указаний № 760-э.

Расчет товарной выручки в ФАС России не представлен, формы статистической отчетности № 46-ТЭ за 2021 год также отсутствуют.

Таким образом, требования Заявителя по статье «Корректировка с целью учета отклонения фактических значений параметров расчета тарифов от значений, учтенных при установлении тарифов» удовлетворению не подлежат.

36. Статья разногласий «Корректировка с целью сглаживания роста тарифов».

Заявитель считает экономически обоснованным размер расходов по данной статье в размере 0,00 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы учтены в составе НВВ Заявителя в размере 26 284,27 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет (-) 26 284,27 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в орган регулирования и ФАС России представлен расчет корректировки в формате excel.

Органом регулирования с целью сглаживания роста тарифов на территории Каларского округа была учтена корректировка в размере 26 284 266 руб. Сумма корректировки по всем услугам на территории Каларского округа равна нулю.

Заявитель отмечает, что нормами действующего законодательства не предусмотрено перераспределение затрат из одной услуги в другие услуги. Данное действие РСТ Забайкальского края нарушает не только законодательство, но и права потребителей.

ФАС России отмечает, что произведенная органом регулирования корректировка с целью сглаживания роста тарифов является нарушением пункта 25 Основ ценообразования № 1075, в соответствии с которым не допускается установление тарифов ниже экономически обоснованного уровня для одних категорий потребителей за счет установления тарифов выше экономически обоснованного уровня для других категорий потребителей.

Таким образом, требования Заявителя по статье «Корректировка с целью сглаживания роста тарифов» подлежат удовлетворению. Исключению из состава НВВ Заявителя подлежат расходы в сумме 26 284,27 тыс. руб.

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты рассмотрения представленных сторонами материалов по существу разногласий между АО «Тепловодоканал» и Региональной службой по тарифам и ценообразованию

Забайкальского края, Комиссия:

РЕШИЛА:

1. Признать Региональную службу по тарифам и ценообразованию Забайкальского края нарушившей пункт 25 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, пункт 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, пункт 37 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13.07.2013 № 760-э.
2. Частично удовлетворить требования АО «Тепловодоканал», указанные в заявлении о разногласиях в сфере теплоснабжения с Региональной службой по тарифам и ценообразованию Забайкальского края (рег. от 13.02.2023 № 21560/23).
3. Признать экономически обоснованными и подлежащими учету при установлении тарифов на тепловую энергию для АО «Тепловодоканал» на 2023 год расходы по статье затрат: «Корректировка с целью сглаживания роста тарифов» в сумме 0,00 руб. (исключению подлежат расходы в размере 26 284,27 тыс. руб.).
4. Органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения исключить из состава неподконтрольных расходов и включить в базовый уровень операционных расходов 2023 года расходы по статьям затрат «Расходы на охрану труда», «Специальная оценка условий труда», «Медицинские осмотры», «ГСМ», «Транспортные расходы», «Услуги за участие в электронных процедурах».
5. Органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения исключить из состава неподконтрольных расходов и включить в нормативную прибыль 2023 года расходы по статье затрат «Оплата проезда в отпуск».
6. Органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения произвести расчет расходов (показателей) и отразить в экспертном заключении согласно пункту 29 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, и мотивировочной части настоящего решения, указав, на основании каких документов и материалов принималось решение, по статьям затрат «Списание смывающих и обезвреживающих средств», «Расчетная предпринимательская прибыль».
7. Органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в срок



до 01.09.2023 пересмотреть долгосрочный параметр регулирования «Базовый уровень операционных расходов», а также необходимую валовую выручку АО «Тепловодоканал» и тарифы на тепловую энергию на 2023 год, включив (исключив) экономически обоснованные (необоснованные) расходы, указанные в пунктах 3-6 резолютивной части настоящего решения, обеспечив введение тарифов в действие с 01.09.2023 (с учетом не превышения индекса изменения вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, установленного на 2023 год).

8. Об исполнении настоящего решения органу исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, указанных в пунктах 3-7 настоящего решения, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, принятие которых предписано настоящим решением;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Забайкальского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, на котором принимались решения, предписанные настоящим решением;

- экспертного заключения по результатам установления (пересмотра) тарифов на тепловую энергию в отношении АО «Тепловодоканал».

9. Отказать в удовлетворении остальной части требований АО «Тепловодоканал».