

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

20.01.2014 г.

Дело № 10487/03-2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <...> рассмотрев дело № 10487/03-2014, возбужденное по жалобам ОАО «САК «Энергогарант» и ОСАО «РЕСО-Гарантия» (далее – заявители) на действия закупочной комиссии (заказчик – Ульяновское муниципальное унитарное предприятие «Городская теплосеть» (УМУП «Городская теплосеть»)) при проведении открытого конкурса № 31300722810 на право заключения генерального договора о проведении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (начальная (максимальная) стоимость – 191 697,97 руб., дата оценки и сопоставления заявок – 26.12.2013 г.), по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), в Порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13, и в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 14 от 09.01.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ОАО «САК «Энергогарант» на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31300722810.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Согласно протоколу вскрытия конвертов заявок на участие в открытом конкурсе № 31/1 всего было подано 6 заявок, из них: 05.12.2013 г. в 8:00 была подана заявка № 45 ОСАО «РЕСО-Гарантия» и 05.12.2013 г, в 8:00 была подана заявка № 46 ОАО СК «Альянс».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 31/2 все участники конкурса получили одинаковое количество баллов (по 57 баллов) по всем критериям.

Победителем конкурса при этом было признано ОАО СК «Альянс», номер заявки №46.

По мнению заявителя, заказчик при проведении открытого конкурса допустил следующие нарушения:

- зарегистрировал как поступившие в одно время две заявки, поданные в письменном виде;
- необоснованно признал победителем конкурса заявку № 46, а не предыдущую

заявку.

Вх. № 69 от 10.01.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск на действия закупочной комиссии при проведении открытого конкурса № 31300722810.

Согласно Протоколу №31/1 вскрытия конвертов заявок на участие в открытом конкурсе от 25.12.2013 г. заявки на участие в конкурсе были представлены в запечатанных конвертах. Регистрационные номера заявок, даты и время поступления заявок ОСАО «РЕСО-Гарантия» и ОАО СК «Альянс»: № 45, 05.12.13 г. 8:00 и № 46, 05.12.13 г. 8:00, соответственно.

При этом в п. 3 данного протокола отмечается, что участники открытого конкурса на право заключения генерального договора о проведении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАО «РЕСО-Гарантия» и ОАО СК «Альянс» предоставили заявки одновременно 05.12.13г в 8:00.

Пунктом 4 конкурсной документации установлен порядок подачи и регистрации заявок на участие в конкурсе, поступление заявки на участие в конкурсе фактически подтверждается регистрацией данной заявки.

Заявке ОСАО «РЕСО-Гарантия» был присвоен регистрационный номер <...> , заявке ОАО СК «Альянс» № 46.

В соответствии с п. 8.3 конкурсной документации в случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Заявка ОАО СК «Альянс» не поступала заказчику ранее заявки ОСАО «РЕСО-Гарантия», меньший порядковый регистрационный номер <...>) свидетельствует о том, что раньше было зарегистрировано поступление заявки ОСАО «РЕСО-Гарантия».

Таким образом, действия закупочной комиссии в части присвоение заявке ОСАО «РЕСО-Гарантия» второго номера заявки противоречит законодательству РФ в сфере закупок.

Представители ОАО «САК «Энергогарант» и филиала ОСАО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск на заседании Комиссии 17.01.2014 г. поддержали доводы, изложенные в жалобах.

Представители УМУП «Городская теплосеть» и члены закупочной комиссии на заседании Комиссии 17.01.2014 г., представили письменные пояснения (вх. № 310 от 17.01.2014 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

По результатам открытого конкурса № 31300722810 УМУП «Городская теплосеть» 31.12.2013 года был заключен договор № 1539 с ОАО СК «Альянс», заявке которого, согласно протокола оценки и сопоставления заявок от 26.12.2013 г., присвоен первый номер.

Кроме того, на рассмотрении жалобы представители заказчика и члены закупочной комиссии пояснили, что в указанном протоколе, в части признания победителя конкурса, была допущена техническая ошибка.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:45 20.01.2014 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 20.01.2014 г. иных пояснений и ходатайств представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13), Комиссия приняла решение признать жалобу ОАО «САК «Энергогарант» частично обоснованной, жалобу филиала ОСаО «РЕСО-Гарантия» г. Ульяновск обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 04.12.2013 г. были опубликованы извещение и документация о закупке (открытый конкурс) № 31300722810 на право заключения генерального договора о проведении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (начальная (максимальная) стоимость – 191 697,97 руб.).

Согласно протоколу вскрытия конвертов заявок № 31/1 от 25.12.2013 г. на участие в указанном конкурсе было предоставлено 6 заявок.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок № 31/2 от 26.12.2013 г. победителем указанного конкурса было признано ОАО СК «Альянс», второй номер был присвоен заявке ОСаО «Ресо-Гарантия».

31.12.2013 г. между УМУП «Городская теплосеть» и ОАО СК «Альянс» был заключен генеральный договор № 1539 на проведение обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пункт 1 части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции содержит указание на запрет действий, которые приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с пунктами 17 и 18 Раздела 1.3 «Информационная карта открытого конкурса» критерии оценки заявок и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе установлены в пункте 8 конкурсной документации.

Подпункт 8.3 пункта 8 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации № 31300722810 содержит указание, на следующее.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе закупочной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

Аналогичное положение содержится в пункте 7.12.5 части 7 «Открытый конкурс» Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд УМУП «Городская теплосеть» (утверждено приказом директора от 21.03.2013 г. № 123).

Согласно протоколу вскрытия конвертов заявок № 31/1 от 25.12.2013 г. на участие в указанном конкурсе было предоставлено 6 заявок.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок № 31/2 от 26.12.2013 г. все заявки содержат одинаковые условия исполнения генерального договора, следовательно закупочной комиссией было принято решение о присвоении одинакового количества баллов всем участникам открытого конкурса. При этом победителем указанного конкурса было признано ОАО СК «Альянс», второй номер был присвоен ОСАО «Ресо-Гарантия».

Вместе с тем, согласно протоколу вскрытия конвертов заявок № 31/1 от 25.12.2013 г. заявка ОСАО «Ресо-Гарантия» (порядковый номер <...>) была подана ранее заявки ОАО СК «Альянс» (порядковый номер <...>). Следовательно, в соответствии с подпунктом 8.3 пункта 8 «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации № 31300722810 заявке ОСАО «Ресо-Гарантия» должен был быть присвоен первый номер.

Таким образом, закупочной комиссией принято решение о признании победителя конкурса в нарушение норм утвержденного положения, что является нарушением части 2 статьи 2 Закона о закупках, пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Исходя из изложенного жалоба ОСАО «Ресо-Гарантия» является обоснованной, жалоба ОАО «САК «Энергогарант» является обоснованной в части нарушения порядка признания победителя конкурса.

Довод жалобы ОАО «САК «Энергогарант» о присвоении одинакового количества баллов участникам закупки является необоснованным, поскольку оценка и сопоставление заявок была осуществлена в соответствии с условиями и порядком, указанными в конкурсной документации и в Положении о закупках товаров, работ и услуг для нужд УМУП «Городская теплосеть».

Учитывая, что генеральный договор № 1539 был заключен между УМУП «Городская теплосеть» и ОАО СК «Альянс» 31.12.2013 г., Комиссия Ульяновского УФАС России приняла решение предписание не выдавать.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России

от 18.01.2013 г. № 17/13,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОСАО «Ресо-Гарантия» обоснованной.
2. Признать жалобу ОАО «САК «Энергогарант» частично обоснованной.
3. Признать в действиях закупочной комиссии УМУП «Городская теплосеть» нарушение части 2 статьи 2 Закона о закупках, пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. Учитывая, что генеральный договор № 1539 был заключен между УМУП «Городская теплосеть» и ОАО СК «Альянс» 31.12.2013 г. предписание не выдавать.
<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.