

РЕШЕНИЕ № 08-01-274

6 июля 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

податель жалобы – ИП Варламова И.С., а также представители заказчика – Управления судебного департамента в Республике Алтай на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы и заказчик уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Варламовой И.С. на действия комиссии по осуществлению закупок Управления судебного департамента в Республике Алтай при проведении электронного аукциона №0377100000917000130 на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию инженерных систем в здании Дворца Правосудия Республики Алтай (на 2-е полугодие 2017 г.), начальная (максимальная) цена контракта 447930,50 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП Варламова И.С. с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок Управления судебного департамента в Республике Алтай при проведении электронного аукциона №0377100000917000130 на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию инженерных систем в здании Дворца Правосудия Республики Алтай (на 2-е полугодие 2017 г.).

ИП Варламов И.С. обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок. ИП Варламова И.С. полагает, что не обязана была указывать цвет жил 2 жильного кабеля.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик в полном объеме поддерживает основания отказа в допуске к участию в аукционе ИП Варламовой И.С., указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок. Заказчик полагает, что ИП Варламова И.С. обязана была указать в первой части заявки информацию о цвете жил 2 жильного кабеля.

На основании изложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.06.2017г. ИП Варламовой И.С. отказано в допуске к участию в аукциона по причине не представление информации, предусмотренной п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, п.1.2 и п.1.6 раздела 1 «Общие положения», раздела 4 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе. Согласно п.1.2 раздела 1 первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие на оказание услуг, выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, в том числе конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

Участником закупки в составе первой части заявки по позиции товара «Кабели силовые с номинальным сечением токопроводящих жил 1,5 мм. кв.» не представлена информация о конкретных показателях товара, используемого при оказании услуг, выполнении работ, соответствующая значениям, установленным требованиями документации об электронном аукционе.

В соответствии с документацией об электронном аукционе требование к силовым кабелям установлено в п.п.1.7 п.15 табличной формы раздела 4 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе. В рамках указанных требований участнику закупки необходимо было предложить кабели силовые двух конструкций, а именно, 2-х жильный кабель с сечением токопроводящих жил 1,5 мм. кв. и 3-х жильный кабель с сечением токопроводящих жил 2,5 мм. кв. При этом, было установлено следующее требование - «в зависимости от конструкции кабеля 1, 2 и 3 жилы, соответственно имеют следующий цвет: серый или натуральный; синий или коричневый; черный или зеленый-желтый».

Отдельным описанием в позиции №25 первой части заявки ИП Варламовой И.С. представлена информация о 3-х жильном кабеле с сечением токопроводящих жил 2,5 мм. кв., указан цвет токопроводящих жил в соответствии с требованиями документации.

ИП Варламовой И.С. отдельным описанием в позиции №24 первой части заявки представила информацию о 2-х жильном кабеле с сечением токопроводящих жил 1,5 мм. кв., не представлена информация о цвете токопроводящих жил.

Изучив первую часть заявки ИП Варламовой И.С., а также требования аукционной документации, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что участником закупки в первой части заявки отдельными позициями указано два типа кабеля – 2-х и 3-х жильный кабель. Требование аукционной документации об указании цвета жил кабеля распространяется на оба типа кабеля (на 2-х и 3-х жильный кабель). Не указав цвет жил 2-х жильного кабеля, участником закупки

нарушено требование аукционной документации, в частности, требование описания объекта закупки аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссии Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что отказ в допуске к участию в аукционе ИП Варламовой И.С. по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 16.06.2017г., является правомерным. Довод жалобы признан необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона Комиссия Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Варламовой И.С. на действия комиссии по осуществлению закупок Управления судебного департамента в Республике Алтай при проведении электронного аукциона №0377100000917000130 на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию инженерных систем в здании Дворца Правосудия Республики Алтай (на 2-е полугодие 2017 г.) необоснованной.