ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обстоятельствах дела №014/01/17-2133/2020

о нарушении антимонопольного законодательства

“ 08 ” апреля 2021 года г. Якутск

дела №014/01/17-2133/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<…> – заместитель руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

Члены Комиссии:

<…> – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

<…> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

При участии в дистанционном режиме с использованием систем видеоконференцсвязи:

<…> – представитель МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) по доверенности №6 от 03.02.2021;

В отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле;

Рассмотрев дело №014/01/17-2133/2020 по признакам нарушения МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ЗАКЛЮЧИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в рамках исполнения поручения ФАС России от 30.03.2020 №АЦ/25969/20 рассмотрены действия заказчиков и участников торгов на

предмет нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при организации и проведении закупок по приобретению недвижимости, которая фактически не построена на момент подведения итогов торгов.

По результатам рассмотрения таких закупок, в частности, рассмотрения извещения о проведении электронного аукциона №0316300092218000387 на приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба Нюрбинского района РС (Я), Якутским УФАС России в действиях МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района и ООО «Гарант-Строй» обнаружены признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии определением о назначении дела №014/01/17-2133/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07.08.2020 и на основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) №34 от 24.07.2020 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела в отношении МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района и ООО «Гарант-Строй» возбуждено настоящее дело.

На рассмотрении дела от 10.11.2020 представитель МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) в полном объеме поддержал доводы, изложенные Учреждением в отзыве №928/3 от 07.09.2020 в которых указано на отсутствие нарушения действующего законодательства.

Рассмотрение дела от 10 ноября 2020 года было отложено Комиссией Якутского УФАС России на 14 декабря 2020 года в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

На рассмотрении дела от 14 декабря 2020 года представитель МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) не заявил дополнительных отзывов и возражений.

Рассмотрение дела от 14 декабря 2020 года было отложено Комиссией Якутского УФАС России на 04 февраля 2021 года в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

Рассмотрение дела от 04 февраля 2021 года было отложено присутствующими членами Комиссии Якутского УФАС России на 25 февраля 2021 года в связи с отсутствием кворума для рассмотрения дела.

На рассмотрении дела от 25 февраля 2021 года представитель МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) не заявил дополнительных отзывов и возражений.

Рассмотрение дела от 25 февраля 2021 года было отложено Комиссией Якутского УФАС России на 08 апреля 2021 года в связи с прекращением участия ООО «Гарант-Строй» в качестве ответчика по делу и в связи с тем, что в ходе рассмотрения дела в действиях МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На рассмотрении дела от 08 апреля 2021 года представитель МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» не заявил дополнительных отзывов и возражений.

Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, выслушав лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы настоящего дела, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок https://zakupki.gov.ru 31 октября 2018 года размещено извещение №0316300092218000387 о проведении электронного аукциона на приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба.

Заказчиком выступает МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района (678450, РС(Я), Нюрбинский район, г. Нюрба ул. Кузакова 1"а").

Начальная (максимальная) цена контракта – 27 000 000,00 рублей.

Наименование объекта закупки (предмет контракта) – приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба.

Главой II Аукционной документации установлено наименование и описание объекта закупки и условия контракта.

Наименование объекта закупки: Приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба.

Место поставки: Республика Саха (Якутия), Нюрбинский район, г. Нюрба.

Срок поставки: до «30» Ноября 2019 г. включительно. При этом Поставщик оставляет за собой право передачи Объекта досрочно.

Пунктом 4 Технического задания установлены требования к документации, на основании которой будет создан объект недвижимого имущества – проектно-сметная документация и результаты инженерных изысканий, на основании которых будет построен объект недвижимого имущества, созданный в будущем, должны иметь положительное заключение государственной экспертизы.

Таким образом, обязанность получения проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий возложена Заказчиком на участников закупки.

На участие в аукционе поступило 3 заявки:

- ООО "Гарант-Строй";

- СПССК "Агроснаб";

- ООО "Газбойлер".

СПССК "Агроснаб" и ООО "Газбойлер" не подано ни одного ценового предложения, победителем признано ООО "Гарант-Строй" с предложенной ценой 26 865 000,00 руб. (снижением НМЦ на 0,5%).

Муниципальный контракт №0316300092218000387-0211775-03 на приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба, заключен 07 февраля 2019 года с ООО «Гарант-Строй».

Согласно пункту 1.1 указанного контракта в сроки, установленные настоящим Контрактом, Поставщик, обязуется передать Заказчику в собственность объект недвижимости: здание спортивного зала, с технологическими присоединениями (далее Объект), в количестве 1 единицы, а Заказчик обязуется принять Объект и оплатить за них цену в соответствии с условиями Контракта.

В соответствии с определением о назначении дела №014/01/17-2133/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 07.08.2020 в действиях МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района и ООО «Гарант-Строй», выразившихся в организации и проведении электронного аукциона №0316300092218000387 на приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба, участия в этих торгах ООО «Гарант-Строй», и дальнейшем заключении муниципального контракта №0316300092218000387-0211775-03 от 07 февраля 2019 года, содержатся признаки действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно заключение соглашения между заказчикам и участником торгов, которое может привести к ограничению конкуренции или созданию преимущественных условий для участника. Таким образом, указанные действия МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района и ООО «Гарант-Строй» содержат в себе признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или

нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

09 августа 2018 года между МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) (Арендодатель) и ООО «Гарант-Строй» (Арендатор) заключен договор аренды земельного участка №АУ-6.

Предметом указанного договора является то, что Арендодатель сдал, а Арендатор принял в пользование на условиях аренды земельный участок, имеющий кадастровый номер: 14:21:110002:945 площадью 3234 кв.м., расположенный по адресу (местоположение): РС (Я), Нюрбинский район, г. Нюрба, ул. Чусовского, д. 14, разрешенное использование: для муниципальных нужд, фактическое (целевое) использование: для строительства спортзала.

Указанный договор был заключен по результатам проведенного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, в соответствии с которым заявка ООО «Гарант-Строй» была признана победителем.

07 ноября 2018 года Администрация муниципального образования «Город Нюрба» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) выдало ООО «Гарант-Строй» разрешение на строительство №14-RU5081702-65-218, согласно которому обществу дано разрешение на строительство спортивно-оздоровительного центра в г. Нюрба Нюрбинского района (кадастровый номер земельного участка, в пределах которого планируется расположение объекта капитального строительства: 14:21:110002:945).

Таким образом, еще до заключения муниципального контракта №0316300092218000387-0211775-03 на приобретение у застройщика объекта «Спортивный зал», создаваемого в будущем в г. Нюрба, ООО «Гарант-Строй» имело в аренде земельный участок в г. Нюрба Нюрбинского района с фактическим использованием для строительства спортзала и ему было дано разрешение на строительство спортивно-оздоровительного центра на таком участке.

В предмет доказывания антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, входит установление факта согласованного выражения воли двух или более лиц (участников соглашения). Согласованность выражения воли означает, во-первых, осведомленность каждого из участников о намерении каждого другого участника действовать определенным образом. Во-вторых, согласованность воли невозможна без намерения каждого из участников действовать сообразно с известными ему предполагаемыми действиями других участников.

Вместе с тем, документация рассматриваемого электронного аукциона не содержит требований, которые бы в совокупности указывали на единственный объект, в частности, конкретного адреса нахождения объекта

недвижимости.

Из материалов дела достоверно не усматривается, что работы по строительству спортивного зала в г. Нюрба Нюрбинского района начаты ООО «Гарант-Строй» до определения победителя по вышеуказанным торгам, а также то, что ООО «Гарант-Строй» принимало какое-либо участие в обсуждении строительства и приобретения спортивного зала в г. Нюрба Нюрбинского района с органами местного самоуправления либо иными организациями.

Получение ООО «Гарант-Строй» земельного участка для строительства спортивного зала в г. Нюрба Нюрбинского района до объявления МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) аукциона на приобретение у застройщика здания спортивного зала, создаваемого в будущем и получения разрешения на строительство до заключения муниципального контракта №0316300092218000387-0211775-03 на приобретение у застройщика объекта «Спортивный зал», создаваемого в будущем в г. Нюрба, само по себе в отсутствие иных доказательств не свидетельствует о факте заключения антиконкурентного соглашения.

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу об отсутствии совокупности достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии в действиях МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района и ООО «Гарант-Строй» нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, Комиссией Якутского УФАС России также установлено следующее.

Как было указано ранее, предметом закупки является приобретение у *застройщика здания* спортивного зала, *создаваемого в будущем* в г. Нюрба Нюрбинского района.

Согласно пункту 16 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (далее – ГК РФ) застройщик – это физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного правообладателя, *строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства*, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Здание – это один из видов объектов недвижимости и объектов капитального строительства (п. 1 ст. 130 ГК РФ, п. 10 ст. 1 ГрК РФ). Его определение приведено в п. 6 ч. 2 ст. 2 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений. Исходя из него здание должно отвечать следующим признакам:

1) быть созданным в результате строительства. Объекты капитального строительства могут создаваться только в процессе строительства (п. п. 10, 13 ст. 1 ГрК РФ);

2) являться объемной строительной системой (в отличие от плоскостных и линейных строительных систем);

3) может иметь как надземную, так и подземную часть или обе части;

4) обязательно включать в себя помещения. Они являются частью объема здания, имеют свое назначение и ограничены строительными конструкциями (п. 14 ч. 2 ст. 2 названного Технического регламента);

5) внутри него должны располагаться сети и системы инженерно-технического обеспечения. К ним относятся, например, коммуникации, трубопроводы, которые предназначены для обеспечения здания, и системы водоснабжения, отопления, вентиляции, электроснабжения, связи (п. п. 20, 21 ч. 2 ст. 2 указанного Технического регламента);

6) оно должно иметь специальное назначение, то есть использоваться:

- для проживания людей (жилые здания);

- деятельности людей. Отметим, что здание может быть предназначено одновременно для проживания и деятельности людей (например, на первом этаже жилого дома могут располагаться офисные помещения);

- размещения производства (производственные здания);

- хранения продукции (например, склады);

- содержания животных (например, коровники, конюшни).

Таким образом, здание – это построенный объект, в котором имеются помещения, а также сети и системы инженерно-технического обеспечения. Его назначение может быть как жилым, так и нежилым.

Исходя из изложенного, с учетом предмета рассматриваемого аукциона, в рамках заключенного муниципального контракта подразумевается *создание здания*, то есть, *его строительство застройщиком*, следовательно, фактической потребностью МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района при осуществлении рассматриваемой закупки являлось выполнение работ по строительству здания спортивного зала.

На основании статьи 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) контрактная система в сфере закупок основывается

на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе).

На основании части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в том числе являются аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе указано, что заказчик при описании в документации о закупки объекта закупки должен руководствоваться правилом, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). *В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.*

В соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

По смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования (далее - обязательные процедуры), например конкурентных процедур определения поставщика в соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе.

Анализ положений статьи 17 Закона о защите конкуренции свидетельствует о том, что запреты, предусмотренные пунктом 1 части 1 (в части запрета на координацию деятельности участников), пунктами 2 - 4 части 1, а также частями 2 и 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции являются безусловными запретами.

Следовательно, правонарушение, выразившееся в нарушении данных запретов, носит формальный характер и не требует оценки последствий для конкуренции в связи с таким нарушением, доказывания наступления фактических или возможных негативных последствий от совершения таких действий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Целью проведения рассматриваемого аукциона является право на

заключение муниципального контракта, предметом которого в соответствии с пунктом 1.1 Контракта является приобретение в муниципальную собственность недвижимого имущества, которое фактически не построено на момент подведения итогов торгов.

В пункте 1.4 Контракта установлено, что цена Контракта включает стоимость документов технического учета, в том числе оформление технических (кадастровых) паспортов Объекта и иных документов, которые в соответствии с действующим законодательством необходимы для государственной регистрации права собственности Заказчика на Объект, все налоги (НДС не предусмотрен), пошлины, сборы, отчисления и другие платежи, установленные законодательством Российской Федерации, а также иные расходы Поставщика, связанные с выполнением условий настоящего Контракта.

Вместе с тем, из пунктов 1.9, 3.1.1 и 3.1.2 Контракта следует, что оплата по настоящему контракту осуществляется за счет средств бюджета муниципального района «Нюрбинский район» Республики Саха (Якутия) и производится в рублях Российской Федерации безналичным путем в течение 30 (Тридцати) дней с момента подписания акта приема-передачи Объекта.

Согласно пункту 4.3 Контакта поставщик обязан, в том числе:

- в течение 90 (Девяносто) дней с даты подписания контракта, предоставить Заказчику проектно-сметную документацию на Объект и результаты инженерных изысканий, на основании которых будет построен Объект. Проектно-сметная документация должна иметь положительное заключение государственной экспертизы.

- одновременно с Объектом передать принадлежности, а также относящиеся к нему документы (технические паспорта, сертификаты качества, ключи, инструкцию по эксплуатации, все необходимые технические документы и т.п.), предусмотренные Контрактом и законодательством Российской Федерации.

08 мая 2019 года МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района и ООО «Гарант-Строй» подписан акт приема-передачи объекта, в соответствии с которым Поставщик передал, а Заказчик принял в муниципальную собственность здание спортивного зала, общей площадью 603,1 кв. м. с кадастровым номером 14:21:110002:4423, расположенного по адресу: Республика Саха (Якутия), Нюрбинский район, г. Нюрба, ул. Чусовского, д. 14.

Таким образом, из приведенных положений Контракта и с учетом акт приема-передачи объекта недвижимости также следует, что реальной целью электронного аукциона является заключение договора генерального подряда для строительства здания спортивного зала в г. Нюрба Нюрбинского района Республики Саха (Якутия), характеристики которого

указаны в Техническом задании.

В целях установления причин отказа от участия в рассматриваемой закупке, Якутским УФАС России в адрес потенциальных застройщиков (ранее учувствовавших в торгах на предмет строительства социальных объектов) были направлены соответствующие запросы. Среди полученных ответов, помимо финансовых причин и отсутствия интереса, застройщики указали, что в связи с тем, что общество не является и не являлось правообладателем на какие-либо земельные участки на территории Нюрбинского района Республики Саха (Якутия), то оно не могло выступать в качестве застройщика на территории данного района.

В целях установления причин отказа от подачи ценовых предложений, Якутским УФАС России в адрес двух других участников рассматриваемого аукциона были направлены соответствующие запросы.

ООО «Газбойлер» в своем письме №0928 от 28.09.2020 указало, что после подачи заявки на участие в электронном аукционе общество посчитало предложение не выгодным в связи с невозможностью строительства объекта с установленные сроки. В случае победы в аукционе, ООО «Газбойлер» без привлечения субподрядных организаций не смогло бы исполнить контракт, у общества не имелось земельного участка на территории г. Нюрба Нюрбинского района.

СПССК «Агроснаб» в своем письме б/н от 24.09.2020 указал, что снижение цены было не рентабельно для кооператива и у предприятия имелась вся материально-техническая база в собственности (в том числе 2 земельных участка в мкр. Убоян г. Нюрба Нюрбинского района).

Согласно письму МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района №1034 от 25.09.2020 за период с 01.01.2015 по дату проведения торгов земельные участки с разрешенным использованием «Для муниципальных нужд» (предусматривающие строительство спортивного зала) на территории г. Нюрба Нюрбинского района РС (Я) не представлялись.

С учетом того, что рассматриваемый аукцион фактически проводится на строительство здания спортивного зала, при участии в соответствующей закупке участник закупки, который имеет в распоряжении земельный участок на территории г. Нюрба Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) под строительство здания спортивного зала, находится в преимущественном положении в сравнении с другими застройщиками.

Использование данного способа закупки объекта недвижимости (описание объекта закупки) приводит к созданию преимущественных условий участия в торгах участнику торгов, который имеет в распоряжении земельный участок на территории г. Нюрба Нюрбинского района Республики Саха (Якутия) под строительство здания спортивного зала, и, следовательно, может привести к

недопущению, ограничению или устранению конкуренции для иных застройщиков.

В своем отзыве МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района, отраженном в письме №928/2 от 07.09.2020, сослалось на решение Якутского УФАС России по делу № 06-1321/18 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок от 26.11.2018, согласно которому Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок признала доводы жалобы ООО «Макира» о том, что Заказчик не установил обязательные требования к поставщику о наличии опыта работы, связанного с предметом контракта, выписки из реестра членов СРО по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58, не установил виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту в соответствии со статьей 110.2 Закона о контрактной системе – необоснованными.

Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению дела №014/01/17-2132/2020 о нарушении антимонопольного законодательства отмечает, что в указанном решении Комиссией рассматривались действия заказчика на предмет нарушения положений Закона о контрактной системе в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14).

Выводы о наличии либо отсутствии нарушений статьи 17 Закона о защите конкуренции в решении по делу № 06-1321/18 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок от 26.11.2018 не отражены.

Решение о наличии либо отсутствии нарушения антимонопольного законодательства принимаются комиссией антимонопольного органа в рамках рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии со статьей 45 Закона о защите конкуренции.

При квалификации нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции необходимо разграничивать создание преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, закупке от не предусмотренного законом ограничения доступа к участию в

таких процедурах.

То есть, создание преимущественных условий участия в торгах не является ограничением именно допуска или не допуска к участию в торгах.

Рынок строительства зданий и сооружений на территории Республики Саха (Якутия) является конкурентным. Согласно данным с сайта Ассоциации регионального отраслевого объединения работодателей саморегулируемая организация «Союз строителей Якутии» (https://yktstroy.ru/reestr/) на сегодня количество членов Ассоциации составляет 577 лиц.

Согласно краткому аналитическому отчету (обзору) анализа состояния конкуренции (в рамках рассмотрения дела № 014/01/17-2133/2020 о нарушении антимонопольного законодательства) Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 31.10.2018 (дата размещения извещения №0316300092218000387 о проведении электронного аукциона) по 30.11.2019 включительно (конечная дата срока исполнения заключенного контракта).

2. Материалами дела установлено, что реальной целью электронного аукциона являлось заключение договора генерального подряда для строительства здания спортивного зала, характеристики которого указаны в Техническом задании.

Также, согласно информации об объекте закупки по извещению №0316300092218000387 кодом позиции по КТРУ является – 41.20.20.380 «Сооружения спортивно-оздоровительные».

Таким образом, в рамках рассмотрения дела №014/01/17-2133/2020 о нарушении антимонопольного законодательства предмет закупки относится:

- к следующему коду "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 12.02.2020): - 41.20 Строительство жилых и нежилых зданий;

- к следующему коду "ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 12.02.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2020): - 41.20.20.900 Сооружения спортивно-оздоровительные и сооружения прочие, не включенные в другие группировки.

3. На участие в аукционе поступило 3 заявки:

- ООО "Гарант-Строй";

- СПССК "Агроснаб";

- ООО "Газбойлер".

СПССК "Агроснаб" и ООО "Газбойлер" не подано ни одного ценового предложения, победителем признано ООО "Гарант-Строй" с предложенной ценой 26 865 000,00 руб. (снижением НМЦ на 0,5%).

Таким образом, вышеизложенные факты, установленные Комиссией Якутского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 014/01/17-2133/2020, свидетельствуют о том, что МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района при определении объекта закупки при организации и проведении электронного аукциона №0316300092218000387 на приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба Нюрбинского района РС (Я), совершило действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно создало участнику торгов или нескольким участникам торгов, преимущественные условия.

С учетом всех изложенных обстоятельств, Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению дела № 014/01/17-2133/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, приходит к заключению о том, что МКУ «Комитет имущественных отношений и муниципальных закупок» Нюрбинского района при организации и проведении электронного аукциона №0316300092218000387 на приобретение у застройщика объекта "Спортивный зал", создаваемого в будущем в г. Нюрба Нюрбинского района РС (Я), нарушило требования пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».