

ООО «РосФарМ»

143401, обл. Московская, г.
Красногорск, а/я 1275

ГБУЗ города Москвы «Городская
поликлиника № 220 Департамента
здравоохранения города Москвы»

(ГБУЗ «ГП № 220 ДЗМ»)

123022, Москва, ул. Заморенова, д. 27

АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

ФАС России

125993, Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2167/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.11.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее -

Комиссия) в составе:

при участии:

от заявителя - ООО «РосФарМ»:

от заказчика - ГБУЗ «ГП № 220 ДЗМ»:

рассмотрев жалобу ООО «РосФарМ» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУЗ «ГП № 220 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на заключение договора на поставку упаковки, индикаторов и реагентов для стерилизации медицинских изделий (реестровый № 31604194977) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в формировании Технического задания Аукционной документации, нарушающего требования Закона о закупках, путем включения позиций №№ 5, 36.

неправомерном объединении в один лот товаров, выпускаемых одним производителем и товаров реализуемых большим количеством поставщиков.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Аукциона опубликовано в ЕИС 11.10.2016. Согласно извещению о проведении Аукциона дата окончания приема заявок — 04.11.2016, дата подведения итогов — 10.11.2016.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукциона от 07.11.2016 заявке ООО «РосФарМ» отказано в допуске к участию в Аукционе по причине не соответствия заявки техническому заданию. В заявке отсутствует позиция № 36.

Согласно доводу Заявителя, Заказчиком в нарушение требований действующего законодательства в Техническое задание Аукционной документации включена позиция № 36, ввиду того, что по совокупности требуемых характеристик товар соответствует продукции одного производителя и соответственного одного поставщика.

В то же время, на заседании Комиссии Заявитель от довода жалобы, относительно неправомерного включения в Техническое задание Аукционной документации позиции № 5 отказался, в связи с чем данный довод Заявителя Комиссией снимается с рассмотрения.

Заказчик доводу Заявителя возразил, представив письменные пояснения, согласно которым закупаемый по позиции № 36 Технического задания Закупочной документации картридж относится к расходным материалам для упаковки и стерилизации изделий медицинского назначения. В документации о Конкурсе предъявляется требование о совместимости данного картриджа с используемым оборудованием для упаковки (HAWO hm 800), без указания марки и производителя картриджа. Одновременно, Заказчик пояснил, что документация о Закупке сформирована на основании коммерческих предложений от различных поставщиков, так позиции № 36 Технического задания Закупочной документации соответствует как минимум два производителя: Эпсон (артикул Epson еrc 23), Хаво (HAWO артикул 6.813.104).

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами,

разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона предмет закупочной процедуры - поставка упаковки, индикаторов и реагентов для стерилизации медицинских изделий.

Согласно Техническому заданию Закупочной документации поставке подлежат 37 позиций товаров.

В соответствии с пунктом 36 Технического задания Аукционной документации поставке подлежит: картридж сменный для термосварочного аппарата (Сменный картридж (чернильная лента) для матричного однорядного принтера, установленного в термосваривающей ротационной машине HAWO hm 800, эксплуатируемой Заказчиком).

Таким образом, Техническое задание документации об Аукционе содержит технические характеристики картриджа сменного для термосварочного аппарата, без указания конкретного производителя.

В ходе документального анализа поданных на участие заявок установлено, что по позиции № 36 Технического задания Аукционной документации участниками предлагаются к поставке как картриджи HAWO Geeratebau GmbH (производства Германия), так и картриджи сменные для термосварочного аппарата HAWO hm 800 (производства Китай). Кроме того, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 07.11.2016 на участие в Аукционе подано 4 заявки.

Данное обстоятельство свидетельствует о наличии на соответствующем товарном рынке поставщиков, способных поставить товар, соответствующий требованиям документации о Конкурсе.

Одновременно, Заказчиком предоставлено письмо от ООО «Глобал Трейд», готового поставить товар, предусмотренный позицией № 36 Технического задания Аукционной документации.

Вместе с тем, Заявителем в рамках заседания Комиссии не предоставлено доказательств наличия на соответствующем рынке товаров только одного производителя, одного дилера, изготавливающего и реализующего продукцию, предусмотренную пунктом № 36 Технического задания Закупочной документации, как и не доказано ограничение конкуренции, ввиду включения в состав документации оспариваемой Заявителем позиции. Кроме того, Заявителем не предоставлен отказ дилера HAWO Geeratebau GmbH в предоставлении товара.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что Заказчиком предъявлено требование не к участникам Закупки, подавшим заявку на участие, а к продукции, что свидетельствует о том, что участник, подавший заявку, соответствующей предъявленным требованиям не ограничен в правах на заключение договора поставки. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить товар с определенными характеристиками, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении числа участников закупки, так как в возможный круг участников закупки входят как производители конкретной продукции, так и уполномоченные поставщики.

Доказательств обратному Заявителем представлено не было.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.11.2016 № ИШ/54041.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.