

22 января 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- Валитова М.А. - заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Кудряшова Г.А. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Очиловой З.Ш. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Сильцова Р.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

с участием:

- И. Е.Н. - представителя МУП «Городской водоканал» по доверенности №18 от 21.01.2016,

рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Электромаш» (далее – заявитель, ООО «ТД «Электромаш») на действия муниципального унитарного предприятия «Городской Водоканал» города Кстово (далее – заказчик, МУП «Городской Водоканал») при проведении запроса котировок на поставку насоса ФНГ-800/33 или его эквивалента (номер извещения на сайте zakupki.gov.ru – 31503140815),

установила:

ООО «ТД «Электромаш» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия МУП «Городской Водоканал» при проведении запроса котировок на поставку насоса ФНГ-800/33 или его эквивалента (номер извещения на сайте zakupki.gov.ru – 31503140815).

Заявитель указывает, что котировочная заявка ООО «ТД «Электромаш» подана в

соответствии с формой, определенной заказчиком, однако МУП «Городской Водоканал» необоснованно отклонило поданную заявку с формулировкой: «в котировочной заявке не указан конкретный товар».

Жалоба ООО «ТД «Электромаш» принята антимонопольным органом к рассмотрению в соответствии с установленной статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» порядком.

В ходе рассмотрения жалобы представитель МУП «Городской Водоканал» пояснил, что котировочная заявка Заявителя, а также прилагаемое техническое задание на поставку насоса не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в наименовании Заявки ООО «ТД «Электромаш» указано «Котировочная заявка на поставку насоса ФНГ-800/33 или эквивалент», по тексту котировочной заявки «насос СД-800/32». В том числе подобные разночтения содержатся в техническом задании, а именно в наименовании технического задания указано «Техническое задание на поставку насоса СД-800/32», по тексту технического задания «насос ФНГ-800/33».

Изучив жалобу ООО «ТД «Электромаш», документацию запроса котировок, заявку общества, иные необходимые для разрешения жалобы по существу документы, заслушав уполномоченных представителей, комиссия приходит к следующим выводам.

По правилам части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что 24.12.2015 на сайте <http://zakupki.gov.ru> МУП «Городской Водоканал» опубликовано извещение о проведении открытого запроса котировок на право заключения договора на поставку насоса ФНГ-800/33 или его эквивалента (номер извещения на сайте zakupki.gov.ru – 31503140815).

Как следует из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №31503140815-П от 12.01.2016, ООО «ТД «Электромаш» не допущено к участию в закупке, так как заявка общества не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (в котировочной заявке не указан конкретный товар). Запрос котировок на поставку насоса ФНГ-800/33 или эквивалента признан несостоявшимся в связи с отклонением закупочной комиссии всех котировочных заявок.

В соответствии с пунктом 13.3.3 Положения о закупках котировочная комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или заинтересованное лицо, подавшее котировочную заявку, не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с Положением, или предложенная в котировочных заявках цена договора превышает начальную

(максимальную) цену договора.

ООО «ТД «Электромаш» подало котировочную заявку на поставку насоса ФНГ-800/33, в которой указано, что заявитель готов поставить Заказчику насос СД-800/32. В составе котировочной заявки имеется Техническое задание на поставку насоса СД-800/32, в котором ООО «ТД «Электромаш» указывает насос ФНГ-800/33 и перечисляет его технические характеристики. Таким образом, у котировочной комиссии не было возможности установить, какой именно насос будет поставлен заявителем (не указан конкретный товар); поданная заявителем заявка содержит противоречивые сведения, поэтому обоснованно отклонена комиссией заказчика.

С учётом данного обстоятельства заказчик действовал в соответствии с Положением о закупках МУП «Городской Водоканал».

Таким образом, действия МУП «Городской Водоканал» города Кстово не противоречат нормам Закона о защите конкуренции и нормам Закона о закупках, а жалоба заявителя признается необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

Жалобу общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Электромаш» на действия муниципального унитарного предприятия «Городской Водоканал» города Кстово при проведении запроса котировок на поставку насоса ФНГ-800/33 или его эквивалента признать необоснованной (номер извещения на сайте zakupki.gov.ru – 31503140815).

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии

М.А. Валитов

Члены комиссии

Г.А. Кудряшов

З.Ш. Очилова

Р.О. Сильцов