РЕШЕНИЕ

«06» декабря 2019 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

в присутствии до объявленного перерыва: представителя организатора торгов - ИП <...> . (паспорт <...> доверенность),

в присутствии после объявленного перерыва: представителя организатора торгов - ИП <...> (паспорт <...> доверенность),

рассмотрев жалобу №040/07/3-1132/2019 гражданина РФ <...> на действия организатора торгов, при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон»:

Лот № 1 «Гостиница, подвал, земельный участок», сведения об имуществе в Лоте №1: Гостиница с подвалом под литером А, площадь: общая 5 212,9 кв.м, Литер А, расположенная по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 242, кадастровый номер <...> :08:0507052:260, условный номер <...> :08:05 07 052:0004:79:401:002:200185570:0100:20001. Помещение ресторана с подвалом под литером А, площадь общая 1 010,8 кв.м, Литер А, расположенный по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 242, кадастровый номер <...> :08:0507052:250, условный номер <...> :08:05 07 052:0004:79:401:002:200185570:0100:20002. Земельный участок площадью 5 271 кв.м, расположенный по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 242, квартал 221, кадастровый номер <...> :08:0507052:4. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 1 составляет: 104 429 022,30 руб.

Лот № 2 «Инженерно-лабораторный корпус, право аренды земельного участка», сведения об имуществе в Лоте №2: Инженерно-лабораторный корпус, общей площадью 4 332,9 кв.м, условный номер <...> -34/02-01/01-2/2001-29, кадастровый номер <...> :34:040004:1536; право аренды земельного участка площадью 4 918 кв.м, кадастровый номер <...> :34:020101:21, расположенные по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 88А. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 2 составляет: 74 811 616,20 руб.

Лот № 3 «Нежилое помещение, право аренды земельного участка», сведения об имуществе в Лоте №3: Нежилое помещение, общей площадью 2 817,9 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040010:507 (ранее 34:34:04:000000:001213:001210); право аренды земельного участка, площадью 5 129,0 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040010:6, расположенные по адресу: Россия, Волгоградская область, г.

Волгоград, ул. им. Маршала Чуйкова, д. 65. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 3 составляет: 48 574 784,70 руб.

Лот № 4 «Здание гостиницы, земельный участок», сведения об имуществе в Лоте №4: Нежилое здание гостиницы с пристройками, инвентарный номер <...> , площадью 4 862,6 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040034:602 (условный 34-34-00000000000-000); земельный участок, площадью 5 168 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040034:4, расположенные по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 5а. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 4 составляет: 135 016 502,40 руб (торговая процедура на электронной площадке http://bankrupt.electro-torgi.ru, сообщение в ЕФРСБ №4382945).

УСТАНОВИЛА:

02.12.2019г. в адрес Калужского УФАС России, по подведомственности из Волгоградского УФАС России, поступила жалоба гражданина РФ <...> на действия организатора торгов, при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон».

По мнению заявителя, организатором торгов допущены нарушения при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон».

Организатором торгов представлены письменные возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий организатора торгов.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

В соответствии с частью 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 24.08.2011г. № А12-11196/2011 ООО «Клон» признано несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 01.10.2019г. №А12-11196/2011 утверждено Положение о порядке продажи имущества ООО «Клон» на торгах в форме публичного предложения.

01.11.2019г между ИП Горенковым В.В. и ООО «Клон» в лице конкурсного управляющего Левина А.А. был заключен Договор на организацию и проведение электронных торгов.

15.11.2019г. организатором торгов опубликовано на сайте ЕФРСБ сообщение №4382945 о проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон».

2. Согласно доводам жалобы заявителя, организатором торгов неверно определена дата начала подачи заявок.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно письменным пояснениям организатора торгов, в соответствии с абз. 1 п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Вместе с тем, в продаже посредством публичного предложения решающее значение имеет период действия предложения, в противном случае публикация

сообщения о публичном предложении не позднее чем за тридцать дней до даты его размещения приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению соответствующих расходов.

Толкование пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, в соответствии с которым не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия, заключающееся в распространении его, а порядок публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения (пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве), является ошибочным.

Пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве устанавливает особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли- продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

Данные нормы Закона о банкротстве являются специальными но отношению к общим нормам, устанавливающим порядок проведения торгов в форме аукциона или конкурса, к которым относится и пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Данными специальными нормами тридцатидневный срок для публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения не установлен.

Вышеуказанная позиция подтверждена Определениями ВС РФ от 23.10.2017г. №306-КГ17-15040, от 11.07.2017г. №306-КГ17-8041.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

3. Согласно доводам жалобы заявителя, организатором торгов не установлены дата время и место подведения результатов торгов.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно письменным пояснениям организатора торгов, специфика проведения торгов в форме публичного предложения заключается в том, что торги могут быть завершены в любой день приема заявок (в случае оставления имущества залоговым кредитором за собой) или по истечении первого интервала снижения цены (в случае подачи одной или нескольких заявок для участия в торгах), второго интервала и так далее. Например, в соответствии с п. 4.2 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» торги могут быть завершены в первый же день приема заявок - 18.11.2019 г. - посредством оставления залоговым кредитором имущества за собой. В соответствии с п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» торги могут быть завершены по окончании первого интервала снижения цены - с 18.11.2019 по 22.11.2019 - при наличии одной или нескольких поданных заявок и соответствующих оплатах задатков. Таким образом, заранее определить и указать в сообщении о проведении торгов дату их завершения не представляется возможным. Вместе с тем, в публикациях на ЕФРСБ и в газете

«Коммерсантъ» о проведении торгов указано (дословно): «Дата, время и место проведения торгов: прием заявок на участие осуществляется с 10:00 18.11.2019 г. по 18:00 24.01.2020 г. на Электронной площадке. Результаты торгов подводятся на Электронной площадке в соответствии с ее регламентом. Время везде московское». Выше в публикациях раскрыто понятие Электронная площадка**:** «...на электронной торговой площадке «Электронная торговая площадка «Electro-Torgi.Ru» (далее - Электронная площадка), адрес в сети Интернет: http://bankrupt.electro-torgi.ru, оператор ЭТИ - АО «Вэллстон» (ОГРН 1087746627253)». В конце публикации, в последнем абзаце, указано, что в остальном порядок оформления участия в торгах, проведения торгов и определения победителя торгов урегулирован ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом МЭР от 23.07.2015 г. № 495. В разделе б) пункта 7.1 Приказа МЭР от 23.07.2015 г. № 495 приведен порядок подведения результатов торгов, проводимых посредством публичного предложения. Таким образом, требования п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в отношении даты, времени и места подведения результатов торгов организатором торгов исполнены - данные сведения содержатся в сообщении о продаже имущества должника (ООО «Клон»).

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения жалобы гражданина РФ <...> ., руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гражданина РФ <...> **необоснованной**.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.