

РЕШЕНИЕ

Дело №22

г. Ставрополь

18 апреля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Никитин С.И. – председатель Комиссии, руководитель Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Сапунов Д.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Гритчин И.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Колесникова Ж.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

рассмотрев дело №22 возбужденное в отношении ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В отдел контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства поступила служебная записка заместителя начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции М.В. Силичева о том, что в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами были выявлены признаки нарушения статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

Ставропольским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ЗАО «Водная компания «Старый источник» по факту незаконного использования наименования места происхождения товара. В ходе изучения представленных в адрес управления материалов было установлено, что ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» 03.07.2009 года заключили между собой договор на поставку минеральной воды (далее Договор).

В соответствии с пунктом 3.1.2. Договора, поставщик обязуется расторгнуть все заключенные договора с другими контрагентами на отпуск минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, Ставропольского

края (восточный склон горы Бештау).

В соответствии с пунктом 3.1.3 Договора, поставщик обязуется в период действия настоящего договора не заключать договора с другими контрагентами на отпуск минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, Ставропольского края (восточный склон горы Бештау).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по ставропольскому краю было возбуждено дело №22 по признакам нарушения ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в согласованных действиях на рынке услуг по реализации природной минеральной воды, которые привели к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам, а именно заключению договора, содержащего условия ограничения к доступу на товарный рынок реализации природной минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В рассмотрении дела приняли участие представители по доверенности ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник».

По существу рассматриваемого дела представитель ОАО «Кавказгидрогеология» пояснил следующее. В 2005 году ОАО «Кавказгидрогеология» получило лицензию на геологическое изучение Центрально-Иноземцевского участка минеральных вод (оценочные работы), расположенного в г. Железноводске Ставропольского края. В 2007 году был заключен договор с ЗАО «КМВ-Пластик» на поставку минеральной воды из скважины №116 (объем отобранной воды за год составил 357 м³). В 2008 году с ними был заключен следующий договор на поставку минеральной воды из скважины №116 (объем отобранной воды за год составил 265,5 м³). Затем в 2009 году указанный договор был пролонгирован (объем отобранной воды за год составил 502,59 м³). Данный договор был расторгнут в 2009 году в связи с невыполнением ЗАО «КМВ-Пластик» условий договора в части оплаты.

В последствии, 03.07.2009 между ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» был заключен договор на поставку минеральной воды. Данный договор не был проверен и завизирован юристом ОАО «Кавказгидрогеология» в связи с её нахождением в отпуске в момент подписания. После выхода юриста из отпуска и проведения юридической экспертизы заключенного договора, на имя генерального директора Земско В.А. была подготовлена служебная записка. В данной записке было указано, что пункты 3.1.2, 3.1.3, а также раздел 5 договора идут в разрез с требованиями антимонопольного законодательства, а также предложения по их устранению. После этого, для устранения пунктов, нарушающих антимонопольное законодательство, было составлено и подписано 18.08.2009 году сторонами дополнительное соглашение, исключающее указанные пункты из договора.

В период с 2009 года по настоящее время в адрес ОАО «Кавказгидрогеология» письменных обращений с предложением заключения договоров на поставку воды не поступало, а, соответственно, и отказов в поставке минеральной воды не было.

Таким образом, действия ОАО «Кавказгидрогеология» не способствовали созданию препятствий к доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам на рынке услуг по реализации природной минеральной воды.

Представитель «Водная компания «Старый источник» по существу рассматриваемого дела №22 о нарушении антимонопольного законодательства пояснил следующее.

Между ЗАО «Водная компания «Старый источник» и ОАО «Кавказгидрогеология» 03 июля 2009 года был подписан договор на поставку минеральной воды, в соответствии с которым ЗАО «Водная компания «Старый источник» обязалась покупать природную минеральную воду скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево (г. Железноводск, восточный склон горы Бештау) для ее дальнейшего розлива и продажи в стеклянных и ПЭТ-бутылках.

После подписания вышеуказанного договора, в ЗАО «Водная компания «Старый источник» обратилось руководство ОАО «Кавказгидрогеология» с предложением подписать дополнительное соглашение к договору на поставку минеральной воды от 03.07.2009, так как некоторые условия договора, по мнению юридической службы ОАО «Кавказгидрогеология», противоречат Федеральному закону от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции, а именно пункты 3.1.2, 3.1.3 и раздел 5.

Затем, между ЗАО «Водная компания «Старый источник» и ОАО «Кавказгидрогеология», 18.08.2009 было подписано дополнительное соглашение к договору на поставку минеральной воды от 03.07.2009, в соответствии с которым из договора были исключены пункты 3.1.2, 3.1.3 и раздел 5.

На основании вышеизложенного, ЗАО «Водная компания «Старый источник» считает, что договор на поставку минеральной воды от 03.07.2009, заключенный между ЗАО «Водная компания «Старый источник» и ОАО «Кавказгидрогеология», не содержит условия ограничения к доступу на товарный рынок реализации природной минеральной воды скважины №116.

Рассмотрев, и проанализировав представленные материалы дела, заслушав доводы, разъяснения и возражения сторон, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства отмечает следующие обстоятельства:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по ставропольскому краю было возбуждено дело №22 по признакам нарушения ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в согласованных действиях на рынке услуг по реализации природной минеральной воды, которые привели к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам, а именно заключению договора, содержащего условия ограничения к доступу на товарный рынок реализации природной минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 3.1.2. Договора, поставщик обязуется расторгнуть все заключенные договора с другими контрагентами на отпуск минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, Ставропольского края (восточный склон горы Бештау).

В соответствии с пунктом 3.1.3 Договора, поставщик обязуется в период действия настоящего договора не заключать договора с другими контрагентами на отпуск минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, Ставропольского края (восточный склон горы Бештау).

Положения раздела 5 вышеуказанного договора поставки минеральной воды предусмотрены дополнительные условия, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, в части создания обременений для поставщика (ОАО «Кавказгидрогеология») по договору, соответственно к созданию препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам, кроме ЗАО «Водная компания «Старый источник», а именно заключению договора, содержащего условия ограничения к доступу на товарный рынок реализации природной минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево.

В материалах дела №22 представлен ответ управления по недропользованию по Ставропольскому краю, согласно которому участок недр со скважиной №116 находится в пользовании ОАО «Кавказгидрогеология», осуществляющего право пользования недрами Центрально-Иноземцевского участка с целью геологического изучения (оценочные работы) на основании лицензии СТВ 00809 МП со сроком действия с 27.04.2005 до 30.06.2011.

Каким-либо иным хозяйствующим субъектам право пользования участками недр, с целью добычи идентичных минеральных вод, из скважин №116, №1-Б и №2-Б с типом воды «высокотермальная (42°- 59°), слабоуглекислая (СО₂ раст. 0,5-0,9г/дм³) маломинерализованная (3,2-4,8 г/дм³) сульфатно-гидрокарбонатная натриевая» не предоставлялось.

Форма предоставления участков недр в пользование – конкурс, вид пользования недрами – разведка и добыча минеральных вод.

Таким образом, на период действия лицензии СТВ 00809 МП, с 27.04.2005 до 30.06.2011, правом пользования недрами Центрально-Иноземцевского участка скважины №116 с целью геологического изучения обладало только ОАО «Кавказгидрогеология».

Заключение договора на поставку минеральной воды от 03.07.2009 между ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник», содержащего условия об обязанности поставщика в период действия договора не заключать договора с другими контрагентами на отпуск минеральной воды скважины №116, а также обязанности расторгнуть все заключенные договора с другими контрагентами на отпуск минеральной воды скважины №116 является нарушением пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела №22, ответчиками была представлена копия дополнительного соглашения от 18.08.2009 к договору на поставку минеральной

воды от 03.07.2009, которое подтверждает факт устранения нарушения антимонопольного законодательства в части совершения согласованных действий со стороны ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник».

Тем не менее, вышеуказанные документы: договор на поставку минеральной воды от 03.07.2009 и дополнительное соглашение к указанному договору подтверждают тот факт, что в период с 03.07.2009 по 18.08.2009, пункты 3.1.2, 3.1.3, а также раздел 5 договора действовали, тем самым подтверждая факт нарушения пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции».

ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» по делу №22 представлены доказательства об устранении нарушения антимонопольного законодательства с их стороны. Однако факт нарушения пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального Закона РФ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в согласованных действиях на рынке услуг по реализации природной минеральной воды, которые могли привести к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам, а именно заключению договора, содержащего условия ограничения к доступу на товарный рынок реализации природной минеральной воды скважины №116 на юго-западной окраине поселка Иноземцево, в период с 03.07.2009 по 18.08.2009, подтверждается материалами дела.

Объяснениями ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» и действиями по заключению дополнительного соглашения к договору поставки минеральной воды подтверждается факт признания сторонами по делу совершения ими действий, противоречащих нормам антимонопольного законодательства, а именно пункту 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции».

Пунктом 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к:

- созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, а также пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать нарушения ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» нарушившим пункт 8 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции».

2. В виду добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства, дело №22 о нарушении антимонопольного законодательства в

отношении нарушения ОАО «Кавказгидрогеология» и ЗАО «Водная компания «Старый источник» прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Привлечение к административной ответственности не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.