

РЕШЕНИЕ По делу №24/2-2009 по признакам нарушения Федерального закона « О защите конкуренции» 9 марта 2010 года Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > при участии лиц: от ответчика: < --- > – представитель по доверенности № 2557 от 25.11.2009 от заявителя: Индивидуальный предприниматель < --- > по признакам нарушения МКП «ДЕЗ» МО город Донской, (301760, г. Тульская обл., г. Донской, мкр. Центральный, ул. Новая, д. 25) части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции», УСТАНОВИЛА: Основанием для возбуждения настоящего дела явилось заявление индивидуального предпринимателя < --- > о нарушении её законных прав и интересов МКП «ДЕЗ» МО город Донской, выразившемся в выдаче технических условий на электроснабжение помещения, которые, по мнению заявителя, содержат незаконные требования. Анализ материалов данного дела свидетельствует о том, что 23 августа 2007 года < --- > была приобретена в собственность однокомнатная квартира по адресу: г. Донской, мкр. Центральный, ул. Октябрьская, д.59. Постановлением главы администрации муниципального образования г. Донской от 23 июля 2008 года № 888 перевод данного жилого помещения в нежилое был разрешён. В январе 2009 года < --- > обратилась в МКП «ДЕЗ» МО город Донской с заявлением о выдаче технических условий на электроснабжение помещения под офис по адресу: Тульская обл., г. Донской, мкр. Центральный, ул. Октябрьская, д.59, кв. 13. Выданные МКП «ДЕЗ» технические условия содержали, в том числе следующие требования: - демонтировать существующее ВРУ дома № 59 по улице Октябрьская; - приобрести и смонтировать ВРУ дома № 59 по ул. Октябрьская; В соответствии с частью 3 статьи 30 Жилищного кодекса РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме. На основании пункта 28 Правил содержания общего имущества, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. N 491 в многоквартирном доме собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям. Из вышеизложенного следует, что ВРУ дома № 59 по улице Октябрьская, а также контур защитного заземления дома № 59 по ул. Октябрьская являются общим имуществом всех жильцов указанного, следовательно, < --- > должна участвовать в усилении электрической сети жилого дома соразмерно своей доли. В ходе рассмотрения данного дела было установлено, что на первом этаже жилого здания, в котором, располагается нежилое помещение < --- >, также располагается нежилое помещение индивидуального предпринимателя < --- >. Из представленных документов и информации следует, что в технических условиях, выданных 2 июля 2009г. ИП < --- > отсутствуют требования, предъявленные МКП «ДЕЗ» к ИП < --- >. Проведённый анализ состояния конкурентной среды на товарном рынке услуг по управлению эксплуатацией жилого фонда муниципального образования город Донской свидетельствует о том, что доля МКП «ДЕЗ», на данном товарном рынке составляет 83,79 %. В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. На рассмотрении дела представитель МКП «ДЕЗ» пояснил, что требования по выполнению работ, указанных в технических условиях, выданных < --- > связаны с усилением мощности, необходимой предпринимателю для осуществления своей хозяйственной деятельности, поскольку согласно заявлению

ИП < --- > общая присоединённая мощность энергопотребляющих устройств будет составлять 7460Вт. В обоснование своих действий представитель МКП «ДЕЗ» привёл следующие доводы: нежилое помещение ИП < --- > располагается в тридцати квартирном доме – постройки 50-х гг. прошлого века, а на основании РД 34.20.185-94 «Инструкция по проектированию городских электрических сетей», утверждённому Минтопэнерго РФ от 29.06.1999 № 213. допустимая электрическая мощность на одну квартиру в тридцати квартирном доме не может превышать 1300 Вт. Кроме того, согласно акту технологического присоединения энергопринимающего устройства к электрическим сетям, составленным между филиалом «Тулэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и МКП «ДЕЗ» от 9 декабря 2009 года, максимальная мощность энергопринимающего устройства, расположенного по адресу: Тульская обл., г. Донской, мкр. Центральный, ул. Октябрьская, д.59 составляет 40,0 кВт. Таким образом, для получения ИП < --- > запрашиваемой мощности и возникла необходимость усиления энергопринимающих устройств, расположенных по вышеуказанному адресу. Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции», РЕШИЛА: Дело в отношении МКП «ДЕЗ» производством прекратить в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.