

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 1100/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

10 ноября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Вега» (далее – Заявитель) на действия департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края, ГБУ Краснодарского края «Дворец спорта «Большой» при проведении электронного аукциона: «Техническое обслуживание оборудования системы холодоснабжения» (извещение №0318200063915001906) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласились и пояснили, что заявка не соответствовала требованиям Описания объекта закупки.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края, ГБУ Краснодарского края «Дворец спорта «Большой» проводился электронный аукцион: «Техническое обслуживание оборудования системы холодоснабжения» (извещение №0318200063915001906).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 445 774,41 руб.

Согласно протоколу №1974-1/0318200063915001906 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.10.2015г ООО «Вега» (заявка №6) отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной под.п. «а» п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиями под.п. «а» п.1 позиции 38 раздела 9 документации аукциона, а именно: в Приложении 3 к Описанию объекта закупки по поз. 1 «Лицевая панель контроллера (передняя часть, дисплей Sabroe)» конкретный показатель используемого товара «Диапазон относительной влажности (без конденсации) во время работы, %» не соответствует значению, установленному документацией аукциона (Согласно разделу 2 документации аукциона: Не менее 0-90; предложение участника: 10-90).

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В Приложении 3 к Описанию объекта закупки Заказчиком установлено требование: поз. 1 «Лицевая панель контроллера (передняя часть, дисплей Sabroe)» показатель «Диапазон относительной влажности (без конденсации) во время работы, %» значение «не менее 0-90».

В Разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки»: содержит: « Если в описании объекта закупки в графе «Показатель, ед. изм.» устанавливается диапазонный показатель (содержится слово «диапазон»), значение которого в графе «Значение» сопровождается фразой «не менее», участником должно быть предложено значение диапазона, равного или поглощающего установленный, но без

сопровождения фразой «не менее».

В составе первой части заявки ООО «Вега» предложило: поз. 1 «Лицевая панель контроллера (передняя часть, дисплей Sabroe)» показатель «Диапазон относительной влажности (без конденсации) во время работы, %» значение «10-90», что не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Вега» не противоречит Закону о контрактной системе.

По результатам проведения внеплановой проверки Комиссией были выявлены нарушения.

В заявке № 5 участником так же были предложены показатели с такими же диапазонными значениями по поз. 1 «Лицевая панель контроллера (передняя часть, дисплей Sabroe)» показатель «Диапазон относительной влажности (без конденсации) во время работы, %» значение «10-90».

Однако, данный участник допущен к участию в электронном аукционе.

Данные действия комиссии содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Вега» необоснованной.
2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях отраслевой комиссии нарушение ч.ч. 1, 4 ст.67 Закона о контрактной системе. В связи с тем, что данное нарушение на результат определения поставщика не повлияло (участник №5 не принимал участие в аукционе) предписание не

выдавать.

3. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200063915001906).
4. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.