

# РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1144/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

17 ноября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Ворокова «...» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Крымский район, МАОУ СОШ №11 станицы Нижнебаканской МО Крымский район при проведении электронного аукциона: «Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на ремонт помещений под групповые, в здании, принадлежащем МАОУ СОШ № 11 станицы Нижнебаканской» (извещение №0318300049915000257) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный, по его мнению, отказ в допуске к участию в аукционе. Все характеристики товара соответствуют ГОСТу.

Представитель уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Крымский район, МАОУ СОШ №11 станицы Нижнебаканской МО Крымский район проводился электронный аукцион: «Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на ремонт помещений под групповые, в здании, принадлежащем МАОУ СОШ № 11 станицы Нижнебаканской» (извещение №0318300049915000257).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 144 199,00 руб.

Согласно протоколу №257-15 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.11.2015г. ИП Ворокову «...»отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.1) и п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной под.п. «б» п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме. В соответствии с ч.4 ст.66 Закона о контрактной системе, инструкцией по заполнению первой части заявки (раздел 4), участник размещения заказа в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме обязан был дать согласие, а также указать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значения, установленным документацией, участник представил ряд характеристик, не соответствующих требованиям ведомости материалов и аукционной документации. В пунктах 9 (Кислород), 34 (Растворитель), 58 (Грунтовка) – в ведомости материалов участник указал характеристики не соответствующие требованиям документации.

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В Техническом задании Заказчиком установлены требования: п.9 «Кислород» показатель «Номинальное давление кислорода при 20°C при наполнении, хранении и транспортировании баллонов и автореципиентов составляет  $(14,7 \pm 0,5)$  МПа ( $(150 \pm 5)$  кгс/см<sup>2</sup>) характеристики соответствуют ГОСТу; п.34 «Растворитель» показатель «Внешний вид бесцветная или слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без видимых взвешенных частиц», характеристики соответствуют ГОСТу; п.58 «Грунтовка» показатель «Внешний вид пленки- После высыхания пленка должна быть ровной, однородной, матовой или

полуглянцевой. Степень разбавления грунтовки растворителем, % не более 20. Способность пленки шлифоваться – Пленка при шлифовании должна образовывать ровную поверхность и не засаливать шкурку».

В Разделе 1.4 п.18 «Инструкция по заполнению заявки» указано, в случае, если в описании объекта закупки в характеристиках материала установлено, что требуется соответствие характеристик ГОСТ/ТУ, означает, что характеристики должны остаться в четком соответствии ГОСТу/ТУ.

Таким образом, вышеуказанные характеристики должны остаться в заявке в неизменном виде.

В составе первой части заявки ИП Ворокова «...» (заявка №3) предложило: п.9 «Кислород» показатель «Номинальное давление кислорода при 20°C при наполнении, хранении и транспортировании баллонов и автореципиентов составляет  $(14,7 \pm 0,5)$  МПа ( $(150 \pm 5)$  кгс/см<sup>2</sup>) характеристики соответствуют ГОСТу; п.34 «Растворитель» показатель «Внешний вид бесцветная однородная прозрачная жидкость без видимых взвешенных частиц», характеристики соответствуют ГОСТу; п.58 «Грунтовка» показатель «Внешний вид пленки- После высыхания пленка ровная, однородная, матовая. Степень разбавления грунтовки растворителем, % не более 20. Способность пленки шлифоваться – Пленка при шлифовании образует ровную поверхность и не засаливает шкурку» характеристики соответствуют ГОСТу, что не соответствует требованиям Заказчика и ГОСТу/ТУ.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске ИП Ворокова «...» не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Ворокова «...» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318300049915000257).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.