

27 августа 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: -

Члены комиссии:

,

при участии:

*от заказчика:* – представитель по доверенности;

*от единой комиссии:* – член котировочной комиссии;

*от заявителя:* уведомленные надлежащим образом представители заявителя не прибыли;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Лантан», на действия котировочной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Приморское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее – котировочная комиссия) при проведении запроса на закупку химических реактивов и государственных стандартных образцов (ГСО) (извещение № 0320100011312000028) (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия допустила нарушения требования Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Лантан».

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика и единой комиссии, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют

требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 15 августа 2012 года № 0320100011312000028-1 указано, что котировочная заявка ООО «Лантан» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, не подписана электронной подписью.

Комиссия Приморского УФАС России рассмотрев котировочную заявку ООО «Лантан» установила, что данная заявка не подписана электронной цифровой подписью.

Тем самым, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки ООО «Лантан», не допустила нарушение требований Закона № 94-ФЗ.

Вместе с тем, по результатам проведенной внеплановой проверки Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Частью 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ установлено, что поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком.

Заявка ООО «Лантан» не является котировочной заявкой поданной в форме электронного документа, так как не подписана электронной цифровой подписью.

Заказчик в установленный Законом № 94-ФЗ срок направил участнику размещения заказа ООО «Лантан», подавшему заявку не в форме электронного документа, подтверждение получения заявки.

При этом заказчик зарегистрировал заявку ООО «Лантан» как котировочную заявку поданную в форме электронного документа.

Тем самым заказчик, зарегистрировав заявку ООО «Лантан» как котировочную заявку, поданную в форме электронного документа и направив ООО «Лантан» подтверждение о получении котировочной заявки в форме электронного документа, допустил нарушение части 2 и части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лантан» , на действия котировочной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Приморское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» при проведении запроса на закупку химических реактивов и государственных стандартных образцов (ГСО) (извещение № 0320100011312000028) не обоснованной.

2. Признать по результатам внеплановой проверки, что заказчик при проведении запроса котировок допустил нарушение части 2 и части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ, так как нарушил порядок приема котировочных заявок.

3. Выдать заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований Закона № 94-ФЗ, допущенных заказчиком при проведении открытого аукциона.

4. Передать материалы ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.