

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приостановлении производства по делу № 06-06/66-2018

15 ноября 2018 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – (...),

члены Комиссии: (...),

рассмотрев материалы дела № 06-06/66-2018, свидетельствующие о признаках нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ОРГСИБ» (далее - ООО «ОРГСИБ», Общество) требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие:

лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «ОРГСИБ», в извещении которого предприняты необходимые меры (почтовый идентификатор отправления 64401029679877),

заявителя (...) и заинтересованного лица ПАО «ВымпелКом», извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России из ФАС России поступили обращения (...) по факту направления на его абонентский номер <...> (...) от отправителя Greenwood (смс-центр +7 (...)):

- смс-сообщения «Получи 5 супершотов в greenwood-spb всего за 499 р! Успей! 902-20-94» (03.03.2018 в 15:58 часов);

- смс-сообщения «Только сегодня в greenwood-spb коктейли по 199 р! Резерв: 902-20-94» (10.03.2018 в 19:23 часов).

По утверждению заявителя, рекламная информация была направлена без его

предварительного согласия на получение рекламы, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи ([www.rossvyaz.ru](http://www.rossvyaz.ru)), абонентский номер смс-центра +7 (...) принадлежит номерной емкости, закрепленной за оператором подвижной связи ПАО «ВымпелКоммуникации» (г. Москва и Московская область).

В письме от 09.04.2018 ПАО «ВымпелКоммуникации» пояснило: «...отправителем смс-сообщения, поступившего 03.03.2018 года в 15 часов 58 минут на номер <...> (...) является ООО (1), «...отправителем смс-сообщения, поступившего 10.03.2018 года в 19 часов 23 минут на номер <...> (...) является (...)...» (2).

1. ООО «ДЕНИ-КОЛМ» в письме от 16.04.2018 № 540 указало (...)....

ООО «СМС-центр» в письме от 13.04.2018 № 04/2018 пояснило (...)

Согласно информации ООО «Инновационные технологии» (...)

ООО «ИНТЕЛТЕЛЕКОМ» в своем письме указало (...)

2. ООО «СМС-центр» в письме от 13.04.2018 № 04/2018 сообщило (...)

ООО «Инновационные технологии» представлен договор от 14.07.2017 № ИН-121/17, согласно условиям которого отправителем указанного смс-сообщения является (...)

ООО «ИНТЕЛТЕЛЕКОМ» в своем письме пояснило (вх. № 4820Э от 30.05.2018) (...)

Согласно сведениям Федеральной налоговой службы ([www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)) по состоянию на 13.06.2018 организация с ИНН 3810065040 и ОГРН 1163850079612 имеет наименование ООО «ОРГСИБ», как следует из Выписки из единого государственного реестра юридических лиц ООО «ОРГСИБ» было образовано на основании заявления от 27.03.2018 об изменении сведений, вносимых в учредительные документы.

Письмом от 04.10.2018 № 03-11/0032811 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области (далее – Инспекция) представлена информация о том, что (...).

По определению (пункт 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе») ООО «ОРГСИБ» является рекламораспространителем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе».

Определением Омского УФАС России от 23.10.2018 в отношении ООО «ОРГСИБ» было возбуждено дело № 06-06/66-2018 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В процессе подготовки к рассмотрению дела Комиссией Омского УФАС России в адрес Управления поступило письмо Инспекции от 22.10.2018 № 03-11/0035233, согласно которому по результатам проведения проверки достоверности содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц сведений было установлено (...).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу, что сведения, полученные Инспекцией об адресе (месте нахождения) ООО «ОРГСИБ», будут иметь существенное значение для принятия решения по делу № 06-06/66-2018.

На основании изложенного, в соответствии с пунктом 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 06-06/66-2018 приостановить до получения Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области сведений об адресе (месте нахождения) ООО «ОРГСИБ».