

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу №06-09/194-09

20 ноября 2009 г. г. Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол и материалы дела 06-09/194-09 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица С, директора ООО «Эском», в присутствии С,

УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области при осуществлении государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе установлено, что 1 сентября 2009 года на фасаде здания по адресу пр.Фрунзе, 92 размещена конструкция с рекламой следующего содержания: «Стоматология. Клиника «Престиж». Лечение. Удаление. Протезирование. Отбеливание. Тел.444-750. пр.Фрунзе, 92».

Объектом рекламирования в данной рекламе являются медицинские услуги, оказываемые стоматологической клиникой на основании лицензии в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению ОК 00-93 (ОКУН), утвержденным Постановлением Госстандарта РФ от 28.06.1993 №163 код 081400.

Согласно ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Причем, такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Рассматриваемая реклама медицинских услуг, предоставляемых стоматологической клиникой «Престиж», размещена без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, также в рекламе отсутствует указание о необходимости получения консультации специалистов, что свидетельствует о нарушении ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 указанного закона реклама не соответствующая требованиям законодательства является ненадлежащей.

В соответствии с ч.4,6, 7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 вышеуказанного Закона несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иного определившего объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом (п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе») и рекламодателем, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе») является ООО «Эском», что подтверждается разрешением на установку наружной рекламы № 245/7 от 25 мая 2007г., выданным Комитетом по информационной политике Администрации г.Томска ООО «Эском», а также договором на право размещения средств наружной рекламы и информации.

Комиссией Томского УФАС России рассматриваемая реклама признана ненадлежащей, т.к. она не соответствует требованиям Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (в соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе»).

Статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе установлена административная ответственность.

На рассмотрении дела об административном правонарушении директор ООО «Эском» С., сообщил, что именно он отдал приказ №1 от 31.08.2008 г. разместить рекламную конструкцию на фасаде здания по адресу г. Томск, пр. Фрунзе, 92, подал заявку на размещение средства наружной рекламы и информации. Также С. представил доказательство того, что в настоящее время в рекламу, размещенную по адресу г. Томск, пр. Фрунзе, 92, внесены требуемые Законом изменения и нарушение рекламного законодательства устранено.

Согласно ст.2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в

случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

С назначен на должность директора ООО «Эском» приказом №1/11 от 8 мая 2006 г.

Как должностное лицо Общества, С, не принял меры, направленные на соответствие рекламы требованиям Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», не осуществил должный контроль с целью недопущения нарушения рекламного законодательства, в силу своего должностного положения несет административную ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем законодательства о рекламе.

Вина должностного лица, директора Общества с ограниченной ответственностью «Эском», подтверждается, в том числе, материалами дела о нарушении законодательства о рекламе №06-11/36-09, объяснительной запиской.

Оценивая, собранные по делу доказательства, руководитель Управления ФАС по Томской области находит вину директора ООО «Эском» С. доказанной, а его действия верно квалифицированы по ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение требований ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В качестве смягчающих обстоятельств учитывается то, что ранее должностное лицо к административной ответственности не привлекалось, нарушение устранено добровольно. Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Применить к должностному лицу Общества с ограниченной ответственностью «Эском» директору С меры административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе в размере 4 000 (четырёх тысяч) рублей.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сведения об уплате суммы штрафа представить в Томское УФАС России в трехдневный срок после уплаты.

Согласно п.1 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

При неуплате штрафа в срок, согласно п.4 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях копия постановления направляется должностным лицом, вынесшим постановление, в банк или иную кредитную организацию для взыскания суммы штрафа из денежных средств или доходов юридического лица.

Согласно п.7 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях при невозможности взыскания штрафа постановление о наложении административного штрафа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество, принадлежащее юридическому лицу, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии со ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.