

## РЕШЕНИЕ № 086/07/3-621/2024

по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Резолютивная часть решения оглашена 13.05.2024 г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 14.05.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии:

- \*\*\*;

Члены комиссии:

- \*\*\*;

- \*\*\*;

в присутствии на заседании комиссии посредством онлайн-видеоконференции представителя заявителя ООО \*\*\*;

в присутствии на заседании комиссии посредством онлайн-видеоконференции представителя заказчика АО \*\*\*,

рассмотрев посредством онлайн-видеоконференции жалобу ООО \*\*\* (вх. № 4252-ЭП/24 от 27.04.2024),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Управление) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила Жалоба ООО \*\*\* (вх. № 4252-ЭП/24 от 27.04.2024) (далее - Заявитель) на действия АО \*\*\* (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме по ремонту зданий, сооружений, помещений для АО \*\*\* (реестровый номер извещения 32413478244).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие)

нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу исх. № ВТ/2875/24 от 03.05.2024 рассмотрение Жалобы назначено на 13.05.2024.

Заявитель в Жалобе обжалует следующее:

1) решение закупочной комиссии Заказчика не учитывать ряд документов, представленных Заявителем для оценки по критерию «Квалификация участника закупки» раздела 13 документации о закупке;

2) установление Заказчиком соответствия участников требованиям, указанным в пункте 4.1 документации о закупке, техническом задании, нарушающих, по мнению Заявителя, его права, а также законодательство Российской Федерации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил в Управление материалы и письменные возражения (вх. № 4481/23 от 04.05.2023).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке закупок товаров, работ, услуг в Акционерном обществе \*\*\*; протокол от 29.09.2022 № 9/2022) (далее - Положение о закупке).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее - Извещение):

1. Извещение размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru> — 08.04.2024;
2. Начальная (максимальная) цена договора — 5 866 351,56 рублей;
3. Дата окончания срока подачи заявок на конкурс — 18.04.2024;
4. На участие в запросе предложений подано — 2 заявки.

В соответствии с Приложением № 1 к Протоколу № 32413478244 подведения итогов от 22.04.2023 закупочная комиссия Заказчика присвоила по нестоимостному критерию заявке Заявителя (участник № 1) 18 баллов, участнику № 2 - 30 баллов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На основании части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно части 6 статьи 3, пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки с учетом требований Закона о закупках, положения о закупке.

При этом в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Учитывая изложенное, заказчики самостоятельно устанавливают требования к участникам закупок, а также требования к содержанию, оформлению и форме документов в составе заявки с учетом положений Закона о закупках, положения о закупках, при этом такие требования не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Пунктом 13 документации о закупке Заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления заявок.

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %
1.	Цена общей стоимости выполнения работ (оказания услуг)	70
2.	Квалификация участника закупки	30
ИТОГО:		100

Порядок оценки заявок:

1. Цена общей стоимости выполнения работ (оказания услуг)

Значимость критерия – 70 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,7;

Единица измерения цены общей стоимости выполнения работ (оказания услуг) – рубль.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена общей стоимости единицы выполнения работ (оказания услуг)»(Ц<sub>Бi</sub>), определяется по формуле:

а) в случае, если  $C_{\min} > 0$ ,

г  
де:

Ц<sub>i</sub>- предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

Ц<sub>min</sub> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если  $C_{\min} < 0$ ,

г  
де:

Ц<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Стоимостной критерий оценки (СКО) по каждому участнику закупки определяется как произведение показателя стоимостного критерия участника Ц<sub>Бi</sub> на коэффициент значимости критерия оценки (0,7):

$СКО_i = Ц_{Бi} * 0,7$  (где i-порядковый номер участника закупки).

При оценке заявок по критерию «Цена общей стоимости единицы Товара» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой общей стоимости единицы выполнения работ (оказания услуг).

## 2. Квалификация участника закупки

Значимость критерия – 30 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,3.

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Нестоимостной критерий оценки «Квалификация участников закупки» по каждому участнику (НСКО<sub>i</sub>) определяется как произведение суммы баллов по показателям критерия оценки «Квалификация участника закупки» на коэффициент значимости критерия оценки (0,3).

$$НСКО_i = (НЦБ_a + НЦБ_b) \times 0,3$$

где:

i-порядковый номер участника закупки,

n-порядковый номер показателя нестоимостного критерия оценки.

Критерий «Квалификация участника закупки» включает в себя следующие показатели:

а) Опыт работы, связанный с предметом договора

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ<sub>i</sub>), определяется:

а) в случае если  $K_{max} < K_{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если  $K_{max} \geq K_{пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{пред});$$

при этом  $НЦБ_{max} = K_3 \times 100$ ,

где:

$K_3$  – коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель,  $K_3 = 1$ ;

$K_i$  - предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$K_{пред}$  - предельно необходимое заказчику значение характеристик;

$НЦБ_{max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых Участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

а) наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора

Коэффициент значимости показателя – 1

Оценивается общее количество исполненных участником закупки договоров

Предельное максимальное значение характеристики объекта закупки – 5;

Единица измерения: договор/контракт (код ОКЕИ 796 — Штука)

Требования к документам для оценки показателя:

Предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам закупки:

- наличие исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работ

1. копия исполненного договора (договоры),

2. копия актов (акты) приемки выполненных работ, составленные при исполнении такого договора (договоров);

- последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Комиссией будет оцениваться общее количество исполненных участником закупки договоров, выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемая в рублях по исполненным участником Договорам/Контрактам в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или иных гражданско-правовых договоров (в рублях), сопоставимого характера за период 5 (пять) лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке.

Оценке не подлежат нечитаемые или допускающие двусмысленные толкования копии документов. Оценке не подлежат контракты/договоры, выполнение работ по которым не завершено (являются незавершенными). При этом для целей оценки фактически выполненных работ (оказанных услуг) будет учитываться стоимость выполненных работ (оказанных услуг), указанная в актах выполненных работ или иных предусмотренных контрактом документов, подтверждающего(их) приемку работ по исполнению контракта в полном объеме. Подтверждением наличия опыта будет считаться только предоставление этих документов вместе (копия контракта, копия акта (актов) или иных предусмотренных контрактом документов, подтверждающего(их) приемку работ по исполнению контракта в полном объеме. Контракты/договоры, заключенные в электронном виде, должны содержать сведения о подписании их в электронном виде, позволяющим Комиссии произвести идентификацию лиц (подписывающих сторон), с указанием дат и времени подписания документа(ов) в электронном виде.

Датой исполнения контракта (договора) считается дата последнего акта приемки работ или иного документа, предусмотренного контрактом (договором), подтверждающего приемку работ (оказанных услуг) по исполнению контракта в полном объеме.

Установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров). Последний акт, составленный при исполнении договора должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Оценке не подлежат контракты/договоры, работы по которым продолжаются и/или не выполнены (являются незавершенными).

Оцениваются представленные участником закупки контракты/договоры, которые приложены в составе заявки.

Участник закупки вправе указать представленные в составе заявки контракты/договоры в рекомендованной форме «СВЕДЕНИЯ об опыте участника закупки» (Форма № 2 к Заявке (Приложения № 2 к настоящей Документации)).

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, проанализировав представленные Заявителем во второй части заявки, поданной на участие в запросе предложений, установила следующие обстоятельства.

Заявитель предоставил в составе заявки следующие копии документов по показателям критерия «Квалификация участника закупки»: «2024\_03\_07\_11\_34\_53\_winscan\_to\_pdf», «2024\_03\_07\_11\_35\_43\_winscan\_to\_pdf», «2024\_03\_07\_11\_37\_01\_winscan\_to\_pdf», «2024\_04\_10\_10\_21\_26\_winscan\_to\_pdf», «акт\_к\_дог.071\_п», «дог037п», «дог052\_п», «дог068\_п», «дог084\_п», «дог114\_п», «дог133\_п», «договор\_071\_п».

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено, что рекомендованная форма «СВЕДЕНИЯ об опыте участника закупки» (Форма №2 к Заявке (Приложения №2 к Документации)) Заявителем закупки не предоставлена.

В файле формата PDF «2024\_03\_07\_11\_34\_53\_winscan\_to\_pdf» участник предоставил копии следующих документов:

Счет-фактура №2 от 31.05.2020 года по договору №068-п от 18.03.2020 года на сумму 498956,40 рублей; справку о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3) от 31.05.2020 года к договору №068-п от 18.03.2020 года на сумму 498 956,40 рублей, акт о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2) от

31.05.2020 года к договору №068-п от 18.03.2020 года на сумму 498 956,40 рублей на выполненные работы по ремонту помещений ПММ.

В файле формата PDF «2024\_03\_07\_11\_35\_43\_winscan\_to\_pdf» Заявитель предоставил копии следующих документов:

Счет-фактура №3 от 31.07.2020 года на сумму 495000,00 рублей (договор №133-п от 09.07.2020 года); акт №3 от 31.07.2020 года на сумму 495000,00 рублей по выполненным работам по замене элемента световозвращающегося на барьерном ограждении (договор №133-п от 09.07.2020 года).

В файле формата PDF «2024\_03\_07\_11\_37\_01\_winscan\_to\_pdf» участник предоставил копии следующих документов: Счет-фактура №4 от 30.09.2021 года на сумму 491776,80 рублей (договор №114-п от 17.06.2021 года), справку о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3) от 30.09.2021 года на сумму 491776,80 рублей (договор №114-п от 17.06.2021 года), акт о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2) от 30.09.2021 года на сумму 491776,80 рублей (договор №114-п от 17.06.2021 года) на выполненные работы по ремонту полов электроцеха здания ПММ.

В файле формата PDF «2024\_04\_10\_10\_21\_26\_winscan\_to\_pdf» Заявитель предоставил копии следующих документов:

- Справка о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3) от 05.07.2022 года на сумму 600 641,58 рублей (договор № 347/СП от 12.10.2020 года), акт о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2) №2 от 05.07.2022 года на капитальный ремонт систем водоотведения на сумму 600 641,58 рублей (договор № 347/СП от 12.10.2020 года).

- Справка о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3) на сумму 1034247,97 рублей (договор № 347/СП от 12.10.2020 года), акт о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2) №2 от 05.05.2022 года на сумму 1034247,97 рублей на капитальный ремонт систем водоотведения (договор № 347/СП от 12.10.2020 года).

- Справка о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3) от 18.03.2022 года на сумму 1118555,46 рублей (договор № 347/СП от 12.10.2020 года), акт о приемке выполненных работ (унифицированная форма КС-2) от 18.03.2022 года на сумму 1118555,46 рублей на капитальный ремонт систем водоотведения (договор № 347/СП от 12.10.2020 года).

В файле формата PDF «акт\_к\_дог.071\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Справка о стоимости выполненных работ и затрат (унифицированная форма КС-3) от 28.07.2023 года на проведение косметического ремонта помещений (топливный цех) ПММ на сумму 499863,26 рублей (договор №071-П от 22.05.2023 года), акт о приемке выполненных работ от 28.07.2023 года на сумму 499863,26 рублей (договор №071-П от 22.05.2023 года).

В файле формата PDF «дог037п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор на выполнение работ №037-П от 05.02.2021 года с ценой договора 499940,40 рублей, предмет договора ремонт здания АБК (центральный вход, тамбур аварийного выхода)

В файле формата PDF «дог052\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор на выполнение работ №052-П от 19.02.2021 года на сумму 499732,80 рублей, предмет договора выполнение работ по ремонту помещений слесарного и токарного цехов ПММ.

В файле формата PDF «дог068\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор на выполнение работ №068-П от 18.03.2020 года на сумму 498956,40 рублей. Предмет договора ремонт помещений ПММ.

В файле формата PDF «дог084\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор на выполнение работ №084-П от 14.04.2021 года на сумму 499 822,80 рублей. Предмет договора выполнение работ по ремонту полов слесарного цеха ПММ.

В файле формата PDF «дог114\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор на выполнение работ №114-П от 17.06.2021 года на выполнение работ по ремонту полов электроцеха здания ПММ сумму 491776,80 рублей.

В файле формата PDF «дог133\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор на оказание услуг №133-П от 09.07.2020 года на оказание услуг по замене элемента световозвращающегося на барьерном ограждении на сумму 495000,00 рублей.

В файле формата PDF «договор\_071\_п» Заявитель предоставил копии следующих документов: Договор №071-П от 22.05.2023 года на выполнение работ по косметическому ремонту производственных помещений (топливный цех ПММ) на сумму 499863,26 рублей.

Исходя из представленных возражений Заказчика, на основании представленных сведений документов в составе заявки, закупочная комиссия по закупкам оценила вышеизложенный состав документов следующим образом:

				Наличие подтверждающих	
--	--	--	--	------------------------	--

№ п/п	№ и дата Договора	Предмет договора	Документов в составе заявки документ о приемке		Примечание
			Договор/контракт	Документ о приемке	
1	№068-п от 18.03.2020 года	выполненные работы по ремонту помещений РММ.	Договор №068-П от 18.03.2020 года на сумму 498956,40 рублей.	Счет-фактура, КС-3, КС-2 на сумму 498956,40 рублей	+
2	№133-п от 09.07.2020 года	Выполнение работ по замене элемента световозвращающегося на барьерном ограждении.	Договор на оказание услуг №133-П от 09.07.2020 года на сумму 495000.00 рублей.	Счет-фактура, акт на сумму 495000,00 рублей,	Предмет договора не соответствует заявленным критериям
3	№ 114-П от 17.06.2021 года	на выполненные работы по ремонту полов электроцеха здания РММ.	Договор на выполнение работ №114-П от 17.06.2021 года на сумму 491776,80 рублей	Счет-фактура, КС-3, КС-2 на сумму 491776,80 рублей	+
4	№ 347/СП от 12.10.2020 года	на капитальный ремонт систем водоотведения		КС-3 от 05.07.2022 КС-2 от 05.07.2022 на сумму 600 641,58 рублей. КС-3 от 05.05.2022 КС-2 от 05.05.2022 года на сумму 1034247,97 рублей, КС-3 от 18.03.2022 КС-2 от 18.03.2022 года на сумму 1118555,46 рублей.	Отсутствует договор
5	Договор №071-П от 22.05.2023 года	на проведение косметического ремонта помещений (топливный цех) РММ	Договор №071-П от 22.05.2023 года на сумму 499863,26 рублей.	КС-3 от 28.07.2023 акт о приемке выполненных работ от 28.07.2023 года на сумму 499863,26 рублей	+
6	Договор №037-П от 05.02.2021 года	Ремонт здания АБК (центральный вход, тамбур аварийного выхода)	Договор на выполнение работ №037-П от 05.02.2021 года с ценой договора 499940,40 рублей		не предоставлены: -приложения являющиеся неотъемлемой частью Договора, которые в соответствии с п.1.3. Договора определяют состав, объем и стоимость выполняемых работ по Договору;  -документы подтверждающие

7	Договор №052-П от 19.02.2021 года	предмет договора выполнение работ по ремонту слесарного и токарного цехов РММ.	Договор на выполнение работ №052-П от 19.02.2021 года на сумму 499732,80 рублей	исполнение не предоставлены: приложения являющиеся неотъемлемой частью Договора, которые в соответствии с п.1.3. Договора определяют состав, объем и стоимость выполняемых работ по Договору; документы, подтверждающие исполнение
8	Договор №084-П от 14.04.2021 года	Предмет договора выполнение работ по ремонту полов слесарного цеха РММ.	Договор на выполнение работ №084-П от 14.04.2021 года на сумму 499822,80 рублей	не предоставлены: -приложения являющиеся неотъемлемой частью Договора, которые в соответствии с п.1.3. Договора определяют состав, объем и стоимость выполняемых работ по Договору не предоставлены), документы, подтверждающие исполнение по данному договору; -документы, подтверждающие исполнение по договору.

Таким образом, как было пояснено Заказчиком в представленных возражениях, а также исходя из анализа предоставленных документов и сведений, закупочной комиссией не были приняты следующие представленные документы Заявителя:

- договор №133-п от 09.07.2020 года на выполнение работ по замене элемента световозвращающегося на барьерном ограждении, по причине несоответствия предмета закупки требованиям документации к документам для оценки показателя: «Предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам закупки: - наличие исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).»;

- договор № 347/СП от 12.10.2020 года, по причине отсутствия самого договора в составе заявки (имеется только первичные бухгалтерские документы с указанием на номер договора);

- договор №037-П от 05.02.2021 года, по причине отсутствия приложения к Договору, являющегося неотъемлемой частью Договора, которое в соответствии с п.1.3. Договора определяет состав, объем и стоимость выполняемых работ по Договору, а также отсутствия в составе документов заявки документов, подтверждающих исполнение по такому Договору;

- договор №052-П от 19.02.2021 года по причине отсутствия приложения к Договору, являющегося неотъемлемой частью Договора, которое в соответствии с п.1.3. Договора определяет состав, объем и стоимость выполняемых работ по Договору, а также отсутствия в составе документов заявки документов, подтверждающих исполнение по такому Договору;

- договор №084-П от 14.04.2021 года по причине отсутствия приложения к Договору, являющегося неотъемлемой частью Договора, которое в соответствии с п.1.3. Договора определяет состав, объем и стоимость выполняемых работ по Договору, а также отсутствия в составе заявки документов, подтверждающих исполнение по данному договору.

В связи с изложенным, согласно шкале оценки критерия «Квалификация участника закупки» по показателю «Опыт работы, связанный с предметом договора» Заказчиком было засчитано три договора и присвоены соответствующие баллы.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что закупочной комиссией Заказчика был правомерно применен установленный пунктом 13 документации о закупке порядок оценки и сопоставления заявок по критериям.

При этом доводы представителя Заявителя, озвученные в ходе рассмотрения жалобы о том, что Заказчик располагал сведениями о тех договорах и их исполнении, которые заключены ранее между Заявителем и подразделениями Заказчика, в связи с чем Заказчик мог использовать данную информацию при оценке заявки Заявителя, являются необоснованными, поскольку, во-первых, документация не предусматривает возможности оценивать заявки участников по тем критериям, документы по которым имеются в распоряжении Заказчика, во-вторых, условия документации в части предоставления участниками закупки документов, которые необходимы для оценки заявок по критериями в равной мере распространяются на всех без исключения участников закупки, обратное, если придерживаться довод Заявителя, будет необоснованно предоставлять преимущество отдельным участникам и, поставит таких участников в более выгодное положение по отношению к другим участникам закупки, что недопустимо в условиях конкурентной закупки.

Касаясь доводов Жалобы Заявителя в части обжалования положений документации о закупке, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что Заявитель, будучи участником, подав заявку, конклюдентно согласился со всеми требованиями и условиями закупочной документации.

При этом ФАС России в письме от 22.09.2022 № ДФ/87946/22 указала, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно материалам дела срок окончания подачи заявок 18.04.2023, однако Жалоба Заявителя поступила в Ханты-Мансийское УФАС России 27.04.2023.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Спорные положения Документации, которые, по мнению Заявителя, являются необоснованными, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки на условиях Документации.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

При указанных обстоятельствах у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России отсутствуют полномочия по рассмотрению доводов Жалобы Заявителя, касающихся обжалования положений документации о закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО \*\*\* (вх. № 4252-ЭП/24 от 27.04.2024) на действия АО «ГК «Северавтодор» при проведении запроса предложений в электронной форме по ремонту зданий, сооружений, помещений для АО \*\*\* (реестровый номер извещения 32413478244), необоснованной.