

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Элком Плюс» и ООО Компания «Воронеж Энергострой» на действия государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник»

(дело № 180-з)

20.06.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

Заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник»: <...>;

Заявителя - ООО «Элком Плюс»: <...>,

ООО Компания «Воронеж Энергострой» до рассмотрения настоящего дела жалоба была отозвана (заявление от 19.06.2012г.),

рассмотрев жалобу ООО «Элком Плюс» на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по замене уличного освещения (номер извещения 0331100014112000035), **установила:**

13.06.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Элком Плюс» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» (далее — Аукционная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по замене уличного освещения (номер извещения 0331100014112000035) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы в результате следующих действий Аукционной комиссии:

Заявитель считает, что ему незаконно и необоснованно отказано в допуске к участию в Аукционе.

Аукционная комиссия не признала нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и просит признать жалобу необоснованной.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0331100014112000035 о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 29.05.2012г.

Электронной площадкой для проведения данного Аукциона является ЗАО «Сбербанк-АСТ» (www.sberbank-ast.ru).

По информации, полученной от представителя Заказчика, а также с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении

заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru, на момент рассмотрения жалобы по существу государственный заказ не размещен (гражданско-правовой договор не заключен).

Заявитель подал заявку на участие в данном Аукционе.

Решением Аукционной комиссии, оформленным протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по замене уличного освещения) от 09.06.2012г. № 0331100014112000035-1, Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе.

Согласно указанного протокола обоснованием отказа в допуске к участию в аукционе является:

«Непредставление сведений соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (п.1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»), п. 13 раздела 1.2 «Информационная карта»: не представлены конкретные показатели, в соответствии с требованиями документации об аукционе в электронной форме».

Заказчиком в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в части 3. Техническая часть документации об Аукционе установлены минимальные и (или) максимальные значения показателей (с сопровождением словами «не более», «не менее» и т.п.) используемых при выполнении работ товаров (материалов).

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений.

Участниками размещения заказа в соответствии с нормой пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в первой части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должны быть представлены согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В пункте 13 раздела 1.2 «Информационная карта» документации об Аукционе были установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Изучив первую часть заявки Заявителя, Комиссия установила следующее:

- в пункте 1 «Требования к качественным и количественным характеристикам работ,

к результатам работ» первой части заявки «Светильник уличный» указано «Световой поток не менее 7920 Лм. Потребляемая мощность от сети не более 80 Вт. Габаритные размеры $\geq 505 * 185 * 177$ мм»;

- в пункте 3 «Коробка герметичная» указано «Степень защиты не менее IP 55, размеры $\geq 200 * 200$ мм»;

- в пункте 8 «Столб бетонный» указано «Высота не ниже четырех» и т.д.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях Аукционной комиссии по причине отказа в допуске к участию в Аукционе в электронной форме Заявителю не усматривает.

На основании изложенного выше и руководствуясь частью 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила**:

Жалобу ООО «Элком Плюс» на действия аукционной комиссии государственного заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Воронежский государственный природный биосферный заповедник» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по замене уличного освещения (номер извещения 0331100014112000035) признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 20.06.2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 25.06.2012 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии